

Retail Week

RETAILWEEK.RU | ЯНВАРЬ 2019 (6)

Спецвыпуск для форума

АНТИКОНТРАФАКТ 2018

**ЕДИНЫЙ
РЫНОК ЕАЭС
без контрафакта**

Цифровая маркировка:
создание прозрачной
рыночной среды

**Гармонизация налогообложения
подакцизных товаров**

**УЯЗВИМОСТЬ И ЗАЩИТА ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЕАЭС**

**Лучшие практики защиты прав
интеллектуальной собственности**

5 ЛЕТ НЕДЕЛЯ
РОССИЙСКОГО
РИТЕЙЛА 2019

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
БИЗНЕСА И ВЛАСТИ**

ЮБИЛЕЙНЫЙ ФОРУМ:
5 ЛЕТ ВМЕСТЕ!

3-8 ИЮНЯ, МОСКВА

Организаторы:



РОССИЙСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
ЭКСПЕРТОВ
РЫНКА РИТЕЙЛА

Оператор:



РЕГИСТРАЦИЯ И БРОНИРОВАНИЕ:

WWW.RETAILWEEK.RU
+7 495 924 02 80,
INFO@RETAILEVENT.RU

* ПОЛУЧИТЕ СКИДКУ 50% НА УЧАСТИЕ, ПРОМО-КОД – HPP2019. ПРИ РЕГИСТРАЦИИ НА САЙТЕ WWW.RETAILWEEK.RU, ПАКЕТ «СТАНДАРТ».

В НОМЕРЕ:

5 СТРАТЕГИИ

Борьба с контрафактом и создание условий для развития легального бизнеса в рамках ЕАЭС

14 Александр Субботин: «Единый рынок ЕАЭС без контрафакта»**16** Взаимодействие общества, государства и СМИ с целью противодействия незаконному обороту промышленной продукции**19** Цифровая маркировка в России и ЕАЭС . Создание прозрачной рыночной среды для бизнеса, власти и потребителей**27 СЕГМЕНТЫ: ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ**

Противодействие фальсификации продуктов питания

32 ЕГАИС, минимальные розничные цены и другие меры противодействия незаконному обороту продукции на алкогольном рынке**37** Контроль качества бутилированных минеральных вод: от добычи до конечного потребителя**41 СЕГМЕНТЫ: ПОДАКЦИЗНЫЕ ТОВАРЫ**

Гармонизация налогообложения подакцизных товаров на территории ЕАЭС

46 СЕГМЕНТЫ: МЕДИЦИНСКАЯ ПРОДУКЦИЯ

Международные практики в обеспечении легальности оборота медицинской продукции

51 СЕГМЕНТЫ: СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Эффективное регулирование оборота строительных материалов как залог безопасности в строительстве

55 СЕГМЕНТЫ: СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЕ ТОВАРЫ

Просвещение покупателей в борьбе с фальсификацией детских и других социально значимых товаров

58 СЕГМЕНТЫ: ГСМ И АВТОЗАПЧАСТИ

Положительный опыт борьбы с незаконным оборотом ГСМ и автозапчастей

61 СЕГМЕНТЫ: ЭЛЕКТРОКАБЕЛЬНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Электрический контрафакт

66 СЕГМЕНТЫ: ИЗМЕРИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА

Новое регулирование в производстве измерительной техники

69 ДИСКУССИИ: ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

От безопасности к качеству. Эволюция системы технического регулирования в России и странах – участницах ЕАЭС

72 ДИСКУССИИ: ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Уязвимость и формы защиты интересов потребителей на территории ЕАЭС. Современные вызовы и актуальные тренды

75 ДИСКУССИИ: ЗАЩИТА ПРАВ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

Государство и бизнес на защите прав интеллектуальной собственности

81 ДИСКУССИИ: БЕЗОПАСНОСТЬ И КАЧЕСТВО

Качество достойно награды. Модели премий в области качества как инструмента самооценки деятельности компании

83 ПРАВОВОЙ ВЕКТОР

Лучшие практики по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности

87 Законодательные меры по предупреждению фальсификации товаров

91 ПЕРСОНАЛ

Развитие кадрового потенциала в сфере противодействия нелегальному обороту промышленной продукции

Информация о журнале

RETAIL WEEK. Специальный выпуск
к VI Международному форуму
«Антиконтрафакт-2018»
Издатель: Российская ассоциация экспертов
рынка ритейла (РАЭРР)

Редакция журнала RETAIL WEEK

Директор: Андрей Карпов
Контент-редактор: Владимир Елфимов
Дизайн и верстка: Екатерина Красикова

Контакты:

+7-495-203-12-70, e-mail: info@raerr.ru
www.retailweek.ru
Адрес редакции: 125040, Москва, 5-я улица Ямского Поля,
д. 7, кор. 2, оф. 2201

Перепечатка материалов допускается только со ссылкой
на издание RETAIL WEEK.

Ответственность за достоверность информации, опубли-
кованной в рекламных объявлениях, несет рекламодатель.
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.



БОРЬБА С КОНТРАФАКТОМ И СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЛЕГАЛЬНОГО БИЗНЕСА В РАМКАХ ЕАЭС

В борьбе с нелегальным оборотом промышленной продукции в Российской Федерации и на международном уровне необходимы эффективные меры. Ведь контрафакт и фальсифицированная продукция — это угроза не только экономике, правам инвесторов, но и правам потребителей. Так, по статистике Минпромторга России, три категории товаров являются сегодня лидерами по доле контрафакта — это продукция легкой промышленности, пищевой и фармацевтической, причем последние две, помимо прочего, несут риск для здоровья граждан. О том, насколько успешными являются принятые в последнее время меры в борьбе с контрафактом и фальсификатом и насколько важным является внесение этих вопросов в повестку отношений стран — участниц ЕАЭС, говорили участники пленарного заседания форума «Антиконтрафакт-2018».

МАРКИРОВКА И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ТОВАРОВ

Объем контрафактной продукции на российском рынке достаточно велик, и ситуация требует внимательного рассмотрения со стороны государства. С начала 2018 года, по данным, которые привел **Антон Силуанов, первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации — министр финансов Российской Федерации**, было выявлено более 14 млн единиц контрафактной продукции — это и продовольствие, и фармацевтика, и интеллектуальная собственность. «Но важно не только проводить внутренние мероприятия по борьбе с незаконным оборотом в каждой стране, но и объединить усилия в рамках ЕАЭС и международных решений. В этом году благодаря такому взаимодействию мы осуществили несколько мероприятий с изъятием 55 тыс. единиц контрафактных товаров с символикой чемпионата мира по футболу — 2018», — отметил он. При этом соответствующая работа, которая ведется в Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), предполагает интеграцию систем по противодействию контрафакту разных стран на евразийском пространстве. В частности, будет из года в год расширяться режим маркировки,



и через шесть лет, по оценке Антона Силуанова, он должен охватить все отрасли промышленности. «Самое главное, чтобы наши партнеры по ЕАЭС также присоединялись к этой работе. Если такой интеграции не будет, то либо мы закроем рынки для наших партнеров, либо всем нужно входить в единую систему. Здесь не нужно обособляться и искать, кто будет оператором той или иной системы прослеживаемости, а действовать сообща», — подчеркнул он. Поскольку рынок Российской Федерации наиболее глобальный среди стран ЕАЭС, то предполагается, что общая система прослеживаемости и маркировки будет создаваться на базе российских технологий. Поэтому сегодня важно создавать единые электронные документы, вырабатывать пакетные решения в области прослеживаемости, акцизов, маркировки.

Очевидно, что и бизнес-сообщество заинтересовано в этой работе и в том, чтобы на рынке присутствовали качественные и оригинальные товары, которые проверены сертификатами.

ВЫЯВЛЕНИЕ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Нормативно-правовая система не всегда гарантирует защиту производителя и потребителя от появления на рынке контрафактной продукции, и недобросовестные участники рынка могут незаконно пользоваться налоговыми льготами, схемами уклонения от уплаты налогов, пробелами в таможенном регулировании. Однако практика работы профильных ведомств совершенствуется, создаются новые инструменты контроля. Так, Федеральная налоговая служба (ФНС) и Федеральная таможенная служба (ФТС) успешно ведут свою работу, направлен-

ную на фискальную составляющую, используют новые решения по обмену информацией, создают систему управления рисками и т.д., а Росалкогольрегулирование (РАР) эффективна и с точки зрения выявления контрафакта. Как подчеркнул Антон Силуанов, система прослеживаемости и маркировки ЕГАИС отлично работает. В рамках помарочного учета видно движение алкогольной продукции от производства спирта до реализации каждой бутылки алкоголя в розничной сети. Такие же системы создаются и применительно к другим товарам.

ТАКЖЕ, ПО ЕГО СЛОВАМ, И ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА СЕЙЧАС ПРИВЛЕКАЕТСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ФУНКЦИЙ ПО ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ИМПОРТНЫХ ТОВАРОВ ОТ ГРАНИЦЫ ДО РОЗНИЦЫ. ПРИ ЭТОМ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ КОНТРАФАКТА ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ – ЭТО МАРКИРОВКА.

«Хотя первоначально система прослеживаемости и маркировки меховых изделий была запущена ФНС, но затем мы поняли, что Минпромторг России сделает это гораздо эффективнее и технологичнее. И сегодня именно Минпромторг России отвечает за маркировку товаров», — заключил он.

ЕДИНАЯ ПОЛИТИКА ЗАЩИТЫ В ЕАЭС

Интеграционное объединение в рамках Евразийского экономического союза строится на принципе четырех свобод, в том числе это свобода движения товаров. Данный фактор влечет за собой увеличение объемов взаимной торговли, способствуя развитию экономик всех стран Союза. Но чтобы этот процесс был максимально эффективным, как отметил **Денис Мантуров, министр промышленности и торговли Российской Федерации**, необходимо выстраивать единую политику защиты товарных рынков от контрафакта и фальсификата. В России системную работу по борьбе с нелегальным оборотом промышленной продукции осуществляет созданная указом Президента государственная комиссия, которая уже одобрила пакет законопроектов, направленных на обеление рынков легкой, фармацевтической, пищевой и топливной промышленности. В сфере ее повышенного внимания находятся вопросы технического регулирования и обеспечения прав потребителей.

«НАШИ ПАРТНЕРЫ ПО ЕВРАЗИЙСКОМУ СОЮЗУ ТАКЖЕ СОЗДАЮТ СТРУКТУРЫ, АНАЛОГИЧНЫЕ РОССИЙСКОЙ ГОСКОМИССИИ. И КОНЕЧНО, ЭТО ВЕСОМЫЙ ЗАДЕЛ ДЛЯ УСКОРЕННОГО ФОРМИРОВАНИЯ НАДНАЦИОНАЛЬНОЙ

**ИНФРАСТРУКТУРЫ ПО БОРЬБЕ
С КОНТРАФАКТОМ, ФАЛЬСИФИКАТОМ И СЕРЫМ
ИМПОРТОМ, ЯДРОМ КОТОРОЙ ДОЛЖНА
СТАТЬ ЕДИНАЯ СИСТЕМА МАРКИРОВКИ
ТОВАРОВ В ЕАЭС», – ПОДЧЕРКНУЛ МИНИСТР.**

В России на данный момент обязательной является маркировка изделий из натурального меха, реализуются эксперименты по обуви, лекарственным препаратам и табаку — уже промаркировано свыше 16 млн упаковок лекарств и более 120 млн пачек сигарет. В утвержденный Правительством к обязательному внедрению маркировки перечень вошли также товары легкой промышленности, шины и покрышки, фотокамеры и духи. Параллельно в России идет проработка вопроса по формированию системы прослеживаемости продукции животного и растительного происхождения. Правительством принято решение о целесообразности проведения эксперимента по маркировке готовой молочной продукции.

**«ТЕМ САМЫМ УЖЕ ДЕЙСТВУЮЩАЯ
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «МЕРКУРИЙ»
БУДЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ВЕТЕРИНАРНУЮ
СЕРТИФИКАЦИЮ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ
СЫРЬЯ, А МАРКИРОВКА – СОПРОВОЖДЕНИЕ
ГОТОВОЙ И УПАКОВАННОЙ МОЛОЧНОЙ
ПРОДУКЦИИ ОТ МОЛОКОЗАВОДА
ДО РОЗНИЦЫ», – СООБЩИЛ ДЕНИС МАНТУРОВ.**

В рамках ЕАЭС реализуются совместные пилотные проекты: с Казахстаном — по прослеживаемости сигарет, по маркировке обуви — с Республикой Беларусь. Также предполагается единый подход к регулированию интернет-торговли, поскольку этот быстрорастущий сегмент

многими воспринимается как наиболее уязвимый с точки зрения незаконного оборота каналов сбыта. Результатом таких опасений является действующий на территории стран Союза запрет на онлайн-торговлю лекарствами, алкоголем, табачными и ювелирными изделиями. И если эти товары все равно находят путь к потребителю в обход законодательства, то добросовестные производители теряют существенную долю рынка. Денис Мантуров уверен, что маркировка и регуляторная доработка обеспечат прозрачность электронного сегмента торговли. «Поэтому нам уже сейчас необходимо двигаться в сторону поэтапного снижения запретов в этой части», — отметил он.

СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЛЕГАЛЬНОГО БИЗНЕСА

Не менее важным направлением в легализации товарооборота является работа государства по созданию нормальных условий для работы легального торгового бизнеса. Поэтому значительное количество законодательных инициатив направлено на создание гарантий и прав для предпринимателей, а также на снижение административной нагрузки на хозяйствующие субъекты. Среди этих инициатив — законопроекты по совершенствованию регулирования малых форматов торговли розничных рынков, ярмарок, нестационарной и мобильной торговли. Как отметил министр, в некоторых моментах существует чрезмерное регулирование алкогольного рынка, что приводит к сокращению легальных точек продаж алкоголя и, соответственно, росту доли теневого оборота алкогольной продукции. «В этих целях мы разработали проекты трех нормативных правовых актов, которые находятся в высокой степени готовности и в скором времени будут внесены в Правительство.

**ИЗМЕНЕНИЯ КОСНУТСЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПОРЯДКА ПОЛУЧЕНИЯ И ПРОДЛЕНИЯ
ЛИЦЕНЗИИ НА ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЯ,
ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РАЗМЕРА ГОСПОШЛИНЫ
ЗА ЛИЦЕНЗИЮ, А ТАКЖЕ УТВЕРЖДЕНИЯ
ПРАВИЛ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗОН, В КОТОРЫХ
ПРОДАЖА АЛКОГОЛЯ ОГРАНИЧЕНА ИЛИ
ЗАПРЕЩЕНА», – СООБЩИЛ ДЕНИС МАНТУРОВ.**

ПОБЕДИТЬ КОНТРАФАКТ МЕНТАЛЬНО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ

Одной из серьезных причин появления индустрии контрафакта является спрос на него, который во многом вызван ценовой конкуренцией,



поскольку контрафактная продукция дешевле. Поэтому применяемые системные меры не всегда достаточны. Но можно ли бороться со спросом, то есть изменить ментальность человека? По словам Дениса Мантурова, в области изменения ментальности потребителей также есть готовые механизмы и решения. «После того как Роскачество проводит испытания и публикует их результаты, рост продаж по этим товарным группам увеличивается до 40%. Это один из эффективных способов воздействия на потребителя», — привел пример министр. При этом ежедневно сайт Роскачества посещают более 150 тыс. человек, а в СМИ знакомятся с результатами работы этого института более 14 млн человек, и это число растет. Как известно, аналогичные институты работают многие десятки лет в Германии, Франции и других странах. В свою очередь, по мнению Антона Силуанова, побеждать контрафакт следует технологически.

«КОГДА МЫ СМОЖЕМ ПРОМАРКИРОВАТЬ ВСЮ ТОВАРНУЮ МАССУ И ОБЕСПЕЧИТЬ ПОШАГОВЫЙ УЧЕТ ЕЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, А В РОЗНИЦЕ ОБЕСПЕЧИТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРОДАЖ ТОЛЬКО ПРОМАРКИРОВАННОЙ ПРОДУКЦИИ, ТОГДА МЕСТА ДЛЯ КОНТРАФАКТА БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ВСЕ МЕНЬШЕ», — УВЕРЕН ОН.

Многие добросовестные предприниматели считают, что введение дополнительных требований по прослеживаемости станет финансовой нагрузкой для них, хотя они и так являются прозрачными для государства и их продукция уже проверяется. А тот, кто производит товар незаконно, окажется в еще более выигрышном положении. В связи с этим Антон Силуанов подчеркнул, что, хотя компании, включающиеся в систему маркировки и прослеживаемости,

несут определенные затраты на оборудование, подключение к системе, получение кодов и т.п., но они окупаются теми преимуществами, которые система несет. Ведь продать товар без соответствующей маркировки будет невозможно. Произойдет обеление рынка, будут продаваться только легальные товары с проверенным качеством. И от вытеснения контрафакта экономический эффект для производителя будет больше, чем те затраты, которые он понесет при внедрении системы.

«СИСТЕМА ВВОДИТСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, ПОЛУЧАЮЩИХ КАЧЕСТВЕННЫЙ ПРОДУКТ, А ВО-ВТОРЫХ, ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ», — СООБЩИЛ ОН.

Денис Мантуров подтвердил, что многие производители инициируют внедрение систем маркировки, чтобы обеспечить тем самым конкурентоспособность своей продукции наряду со снижением на рынке контрафакта и фальсификата. «Мы видим это, тесно работаем по всем вопросам с отраслевыми союзами и вырабатываем совместные решения. И конечно, не будем принимать тех мер, которые станут дополнительным обременением для бизнеса», — подчеркнул он.

ЭКСПОРТНЫЙ КОМПЛАЕНС

Сейчас время интеграции, и компании-производители не ограничиваются только внутренним рынком и даже рынком ЕАЭС. Но при выходе на внешние рынки большую роль играет деловая репутация, без которой тяжело развивать партнерские отношения. **Артем Чайка, президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей**, рассказал о возможностях, которые открывает в этом смысле экспортный комплаенс (англ. *compliance* — *согласие, соответствие*). «В рамках ведущейся в ЕАЭС работы по совершенствованию системы таможенного регулирования предлагается использовать мировой опыт экспертной системы оценки внешнеэкономических рисков при создании безопасных цепей поставок. Система экспортного комплаенса — это тот универсальный язык ведения внешнеэкономической деятельности и признанная система противодействия угрозам и управления рисками. Этот механизм позволяет противодействовать негативным тенденциям, минимизировать риски участников, в том числе в части противодействия поставкам контрафактной продукции», — рассказал он.

В настоящее время в мире существуют две взаимно признаваемые системы экспортного комплаенса — американская и европейская. При создании российской и евразийской систем Ар-



тем Чайка предложил использовать опыт Европейского института экспортного комплаенса, который действует в 32 странах (список будет увеличен до 64 стран, включая Китай). Институт был создан в 1996 году и уполномочен на ускорение экспортных операций с товарами, прошедшими процедуры комплаенса. С 2017 года проведение комплаенс-процедур для тех компаний, которые получают глобальную лицензию, является обязательной нормой, и сегодня почти 100% экспорта в Европе сопровождается экспортным комплаенсом.

В рамках внедряемой системы прослеживаемости товаров на территории государств — членов ЕАЭС предлагается создать единую евразийскую информационную платформу по анализу рисков внешнеэкономических операций. Платформа позволит интегрироваться в общемировую систему на внешних границах Союза в рамках задач прослеживаемости перемещения товаров. По словам Артема Чайки,



создание и последующая интеграция национальной, а впоследствии и евразийской системы комплаенса с международной позволит минимизировать риски, в том числе поставок контрафактной продукции, а также на универсальном для всех языке участников ВЭД своевременно предотвращать возможную дискриминацию евразийских компаний в третьих странах. На заседании Экономического совета при Президенте РФ 26 апреля 2018 года был положительно рассмотрен вопрос о возможности создания национальной системы комплаенса, а 29 мая было выпущено распоряжение Коллегии ЕЭК об одобрении проекта плана мероприятий на 2018–2020 годы о подготовке предложений по формированию системы экспортного комплаенса в целях развития экономического сотрудничества с третьими странами. В настоящее время уже созданы мини-офисы в ЕЭК и Минпромторге России.

СЧИТАЕТСЯ, ЧТО ЭТА СИСТЕМА ПОЗВОЛИТ ОСУЩЕСТВИТЬ ОБЩЕСТРАНОВОЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА И ИНТЕГРИРОВАТЬ ЕВРАЗИЙСКИЕ КОМПАНИИ В ЗАРУБЕЖНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦЕПОЧКИ. ПРИ ЭТОМ ЕДИНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ПЛАТФОРМА АНАЛИЗА РИСКОВ БУДЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО И ИНТЕГРИРОВАТЬСЯ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОСТРАНСТВО ТОЛЬКО В РАМКАХ ЗАДАЧ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ТОВАРОВ. ЭТО ПОЗВОЛИТ ВЫЯВИТЬ ЦЕПОЧКИ ПОСТАВОК КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ.

Национальная система экспортного комплаенса позволит сместить акценты в работе субъектов ВЭД с преодоления таможенных барьеров на анализ экспортных рисков, существенно снизит риски за счет двух новых инструментов. Во-первых, за счет сертификации экспортеров и их продукции на предмет соблюдения как российского, евразийского, так и иностранного законодательства. Результаты работы системы, построенной на основе передового международного опыта, будут признаваться таможенными органами и контрагентами других стран. Во-вторых, за счет механизма хранения и обмена значительно более полной и подтвержденной информацией о товарах и процессе производства, которая может быть заблаговременно предоставлена контролирующему зарубежному органу при условии соблюдения должной конфиденциальности. Такая система прослеживаемости от производителя до конечного бенефициара снизит объемы контрафакта, а добросовестным участникам ВЭД даст возможность

действовать в прозрачной информационной среде. Можно ожидать и снижения рисков по отношению к экспортерам, прошедшим оценку соответствия в рамках экспортного комплаенса. Заинтересованные органы власти смогут получать из системы оригинальные данные об экспортируемых и импортируемых номенклатурах, причем еще за два-три месяца до фактической отправки товара. При этом, по международным оценкам, которые привел Артем Чайка, поступления от таможенных сборов и платежей увеличиваются на 10–15% за счет исключения подмены документов и серых схем. И данный механизм не несет нагрузки на бюджет.

Как отметил Артем Чайка, электронный сертификат экспортного комплаенса предполагает более 600 слоев информации — от состава сырья до последнего перемещения товара, включая и логистические, и финансовые цепочки, и сертификационную документацию.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Прогрессивные нововведения, такие как экспортный комплаенс и система маркировки, безусловно, способствуют повышению эффективности борьбы с контрафактом. Однако базовой в этой работе традиционно считается система технического регулирования. **Сергей Глазьев, советник Президента Российской Федерации по вопросам региональной экономической интеграции**, предположил, что в каком-то смысле тенденция маркировки товаров говорит о том, что система технического регулирования работает плохо. «Сегодня более 50 технических регламентов являются основой системы технического регулирования, частью которой, по сути, и является система борьбы с контрафактом. Однако принятые норматив-

ные документы и правила во многом остаются на бумаге. Вроде бы есть и Росаккредитация (и аналогичные органы в других странах ЕАЭС), и органы по сертификации, и испытательные лаборатории, — но нет реальных испытаний. Государство, по моему мнению, занимается имитацией этой работы», — считает он.

По его словам, причина в том, что нет ответственности за исполнение этих норм и за достоверность испытаний. При этом полномочия по аккредитации часто делегированы сети экспертных организаций — и десятки коммерческих организаций ведут эту работу, руководствуясь своими частными интересами, а не потребностями потребителей и государства.

И если современные технологии позволяют провести тотальную маркировку, то, по мнению Сергея Глазьева, необходимо определить, по какому пути следует идти. «Если мы идем по пути тотальной маркировки, то можно сэкономить на всех органах по сертификации», — сообщил он.

При этом в настоящее время под руководством Сергея Глазьева ведется подготовка предложений для Президента России, направленных на повышение эффективности системы технического регулирования.

ПЕРВОЕ, ЧТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ СДЕЛАТЬ, — ВНЕДРИТЬ РЕАЛЬНУЮ СИСТЕМУ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ РЫНКА ЗА КАЧЕСТВО И БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ОТ ПРОИЗВОДСТВА И ПО ВСЕЙ ЦЕПОЧКЕ ПОСТАВОК. РЕЧЬ ИДЕТ НЕ ТОЛЬКО ОБ УЧАСТНИКАХ РЫНКА, НО В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ ОБ АККРЕДИТОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОРГАНАХ СЕРТИФИКАЦИИ И ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЯХ — ЗА ОБОСНОВАННОСТЬ ПРИНИМАЕМЫХ ИМИ РЕШЕНИЙ.

Второе — предлагается совместить системы контроля за соблюдением норм технического регулирования в государствах — членах ЕАЭС. И в пределах данную функцию по аккредитации органов по сертификации передать ЕЭК, если она будет способна вести эту сложную и ответственную работу. Третье — это единый реестр технических экспертов и органов сертификации в рамках ЕАЭС с установлением их персональной ответственности. Четвертое — предлагается запустить в рамках ЕАЭС систему информирования заинтересованных лиц о продукции, оборот которой признан незаконным, и продукции, не соответствующей установленным требованиям.



ям, а также систему мер по изъятию ее с рынка. Также необходим координирующий центр (желательно также в рамках ЕЭК) и единые процедуры допуска и контрольной деятельности. При этом Сергей Глазьев подчеркнул, что государство не должно коммерциализировать функцию контроля за безопасностью продукции, потому что обеспечить ответственность коммерческих организаций за выполнение государственных функций невозможно. Также он предложил создать национального оператора в сфере осуществления работ по обязательной оценке соответствия, обладающего сетью лабораторий, чтобы на рынке был образец правильного исполнения этой функции, а также максимально усилить функцию общественного контроля в этой работе.



СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ

Отсутствие таможенных границ не только облегчает торговлю между странами — участниками ЕАЭС, но и накладывает на них огромную ответственность. Потому что можно выстроить четкую и стройную систему борьбы с контрафактом в большинстве стран, но, если где-то недоработать, все эти усилия — очень емкие — будут фактически перечеркнуты. «Это проблема наднационального уровня», — подчеркнул **Александр Субботин, член Коллегии (министр) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии**. — Поэтому сегодня требуются принципиально новые подходы к развитию промышленности, привлечению инвестиций, повышению конкурентоспособности своих производителей и развитию кооперации». Высокая доля контрафакта является серьезным рисковым фактором и не позволяет инвесторам адекватно прогнозировать эффективность и доходность

своих вложений в среднесрочной и особенно в долгосрочной перспективе». Одновременно контрафакт обесценивает меры государственной поддержки, делает неприменимыми меры регулирования.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, ПО СЛОВАМ АЛЕКСАНДРА СУББОТИНА, ДОЛЖНО ВЫСТУПИТЬ ГАРАНТИЕЙ ПРОЗРАЧНОСТИ РЫНКА.

Необходимо общее решение, которое сможет в полном объеме обеспечить контроль, единая сквозная система прослеживаемости продукции в союзном формате. По его мнению, такой оперативный мониторинг рынка, вплоть до конкретного изделия, может быть реализован в рамках ЕАЭС.

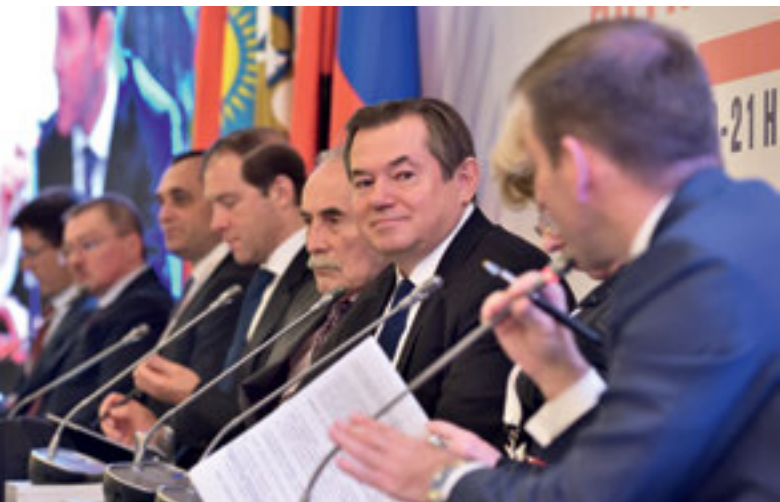
Стоит отметить, что нередко с точки зрения зарубежного потребителя товары, произведенные в странах ЕАЭС, — это продукция непонятного происхождения и качества. Отсюда барьеры для выхода на внешние рынки и ограничение потенциала наших предприятий. В то же время в Евросоюзе создана единая система подтверждения добросовестности своих поставщиков, и основной акцент в ней сделан на полной прослеживаемости товаров от производителя до потребителя. Поэтому Александр Субботин предложил принять совместное решение о запуске аналога такой системы в ЕАЭС.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ

Сегодня вследствие недостаточной покупательской способности люди экономят и часто надеются, что покупают качественную продукцию, а по факту это не всегда так. И если проблема контрафакта и фальсификата традиционно рассматривается через призму экономики, то **Татьяна Москалькова, уполномоченный по правам человека в Российской Федерации**, отметила, что это проблема и нравственная.

«ФАЛЬСИФИКАТ ПОСЯГАЕТ НА ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, В ЧАСТНОСТИ НА ЗДОРОВЬЕ. ОТ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ ПИРОТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПОГИБЛИ И ПОЛУЧИЛИ ТЯЖЕЛЫЕ ТРАВМЫ ДЕСЯТКИ ЧЕЛОВЕК, ОТ ПАЛЕННОЙ ВОДКИ — СОТНИ ЧЕЛОВЕК. ПРИ ЭТОМ, КАК ИЗВЕСТНО, «ОБМАНУТЫЙ ОДНАЖДЫ СОМНЕВАЕТСЯ В КАЖДОМ», — ОТМЕТИЛА ОНА.

Государство понимает и занимается этой проблемой, и одно из направлений Плана первоочередных мероприятий по реализации Стратегии



по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в России до 2020 года и на период до 2025 года — формирование нетерпимого отношения к потреблению контрафакта. Но что делать, если потребитель сознательно приобретает контрафактный товар, поскольку не может купить дорогой качественный продукт? Как отметила Татьяна Москалькова, это большая и комплексная проблема. При этом больше всего сегодня приходит обращений, связанных с нарушением права на здоровье, в том числе от фальсифицированных лекарственных средств. Многие жалобы связаны с покупками в интернете.

ПО ДАННЫМ РОССТАТА, ЗАФИКСИРОВАНО ОКОЛО 1 МЛН ЕДИНИЦ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ. ПОЭТОМУ, ПО ЕЕ МНЕНИЮ, ОЧЕНЬ ВАЖНО, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕК МОГ САМ ОПРЕДЕЛИТЬ, ФАЛЬСИФИЦИРОВАННАЯ ПРОДУКЦИЯ ИЛИ НЕТ.

Как сообщил Денис Мантуров, уже есть мобильное приложение, с помощью которого покупатели могут сканировать код промаркированного товара в магазине или аптеке и получить всю информацию о товаре, которая заложена в базу данных. **Максим Протасов, руководитель АНО «Российская система качества»**, добавил, что с помощью такого мобильного приложения потребитель может не только получать информацию, но и влиять на ситуацию, давать обратную связь. Также приложение для потребителей есть у ЕГАИС. «Я уверен,— сообщил Максим Протасов,— что контрольно-надзорные органы смогут объединить свои системы и сделать такие платформы доступными для народных контролеров и простых потребителей».

БОРЬБА ЗА КАЧЕСТВО И УМНОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ

Привлекательность легальных товаров может, безусловно, повысить рост их качества. Ведь сегодня контрафактные и фальсифицированные товары покупают прежде всего благодаря их более низкой стоимости. В 2018 году Роскачество провело исследование потребительских предпочтений, которое показало, что ценовой фактор является определяющим для 42% граждан. Поэтому важно находить и реализовывать решения, которые позволят снизить издержки добросовестных производителей. Речь, по словам Максима Протасова, в первую очередь идет о совершенствовании правовой базы, ликвидации административных барьеров и смягчении контрольной нагрузки, сбалансированной налоговой и таможенной политике, эффективных мерах и механизмах привлечения к ответственности недобросовестных продавцов и производителей.

По мнению Дениса Мантурова, Роскачество успешно участвует в работе Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции. «Роскачество провело мониторинг более 4 тыс. товаров народного потребления. Более четверти из них соответствуют повышенным стандартам качества.

ВМЕСТЕ С ТЕМ ПОЧТИ ПО 20% ПРОВЕРЯЕМЫХ ТОВАРОВ БЫЛИ ВЫЯВЛЕНЫ НАРУШЕНИЯ МАРКИРОВКИ, НЕСООТВЕТСТВИЕ ЗАЯВЛЕННОМУ ГОСТУ И, К СОЖАЛЕНИЮ, ФАЛЬСИФИКАЦИЯ.

По итогам испытаний Роскачеством уже реализуются 20 предложений по изменению технического регулирования, разработке высокоточных методов контроля и ликвидации правовых пробелов», — отметил он.

В свою очередь, Максим Протасов подчеркнул, что без помощи Минпромторга России за два



с половиной года работы организация не смогла бы достичь таких результатов по созданию национального института качества. По его словам, есть три условия цивилизованности рынка. Это прозрачность правил, честность и корректность их исполнения производителями и просвещенность и осведомленность потребителей. «По всем этим трем направлениям Роскачество сегодня работает. Мы делаем все, чтобы повышать качество товаров и услуг на рынке, а также уровень потребительской осведомленности», — сообщил он. На еженедельной основе исследуется качество товаров, а информация доносится до широкой аудитории, что помогает формированию просвещенного потребителя, влияющего на рынок. Характерно, что сегодня более 1,5 млн потребителей читают информацию портала Роскачества и принимают решение о покупке, исходя из этой информации.

СТОИТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО, СОГЛАСНО ПОСЛЕДНИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ ВЦИОМ, 83% ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЩАЮТ ВНИМАНИЕ НА СРОКИ ГОДНОСТИ, А 51% — НА СОСТАВ ПРОДУКТОВ. ЭТИ ЦИФРЫ, ОБЫЧНЫЕ ДЛЯ ЕВРОПЕЙСКОГО РЫНКА, В РОССИИ ДОСТИГАЮТСЯ ВПЕРВЫЕ.

Новые данные получены и о том, какое количество потребителей отдает предпочтение российским продуктам. При прочих равных купят российские овощи 95% потребителей, мясо — 94%, молочные продукты — 91%. Это рекордные цифры, которые показывают, что уровень доверия и спокойствия на рынке растет.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Максим Протасов выделил основные задачи, стоящие перед Роскачеством. Первая — проблема легального фальсификата, когда производители используют традиционные названия продук-

тов, но выпускают продукты, рецептура которых таким названиям не соответствует, — например, «йодированная соль», «молочные сосиски» и т.д. В связи с этим были сделаны предложения о внесении изменений в Закон о стандартизации, чтобы продукт с традиционным названием выпускался по традиционной рецептуре. Вторая задача связана с точными методами исследований. «Когда мы исследовали с помощью новых методик коньяки на предмет наличия виноградного спирта, оказалось, что 75% коньяков по цене до 450 руб. были изготовлены не из виноградных спиртов. Но методик таких исследований до недавнего времени не было. То же касается исследования пуховиков на предмет количества пуха и пера», — рассказал он. Третья задача — идентификация продуктов. Например, в ближайшее время специалисты организации по поручению Правительства планируют исследование так называемых пивных напитков, поскольку большое количество упаковок на полках с пивными напитками представляют собой либо пиво со сниженным количеством солода (ниже 80%), либо смеси пива со спиртами и ароматизаторами. Это делается, чтобы уйти из-под лицензирования, налоговых платежей.

ПО ЭКСПЕРТНЫМ ОЦЕНКАМ, УЩЕРБ ГОСУДАРСТВУ МОЖЕТ СОСТАВЛЯТЬ 1 МЛРД РУБ.

Максим Протасов также отметил, что информационные системы контрольно-надзорных органов и тех, кто проводит исследования на предмет качества, должны быть объединены. «Председатель Правительства Дмитрий Медведев дал такое поручение. Сейчас невозможно, если в одном месте зажглась «красная кнопка», увидеть и отреагировать на это другому органу. Поэтому очень важно, чтобы информация была единой и доступной всем, в том числе потребителю», — заключил он. ■



ЕДИНЫЙ РЫНОК ЕАЭС БЕЗ КОНТРАФАКТА

Прошедший 19–21 ноября 2018 года в Москве VI Международный форум «Антиконтрафакт-2018» показал, что эффективная борьба с контрафактной и фальсифицированной продукцией возможна при активном участии в этом процессе всех стран – участниц Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и регулировании на наднациональном уровне. Обмен лучшими практиками на форуме послужил выработке единых подходов и рекомендаций для стран – участниц ЕАЭС и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) по данной проблематике. О практическом интеграционном взаимодействии в борьбе с контрафактной промышленной продукцией рассказал **Александр Субботин, член Коллегии (министр) по промышленности и агропромышленному комплексу ЕЭК**.

— Александр Михайлович, очевидно, что проблема контрафакта носит глобальный характер и должна решаться не только внутри страны, но и на наднациональном уровне.

— Это действительно так. Значительный объем контрафакта на нашем общем рынке Союза — это один из вызовов, на который мы должны оперативно и системно реагировать. Отсутствие таможенных границ не только облегчает торговлю между странами — членами ЕАЭС, но и накладывает огромную ответственность на каждую страну. И четкую систему борьбы с контрафактом

следует выстраивать симметрично во всех странах ЕАЭС, а координатором этой работы может выступить комиссия.

— **Чем грозит большая доля контрафакта промышленному развитию стран — членов ЕАЭС?**

— Контрафактная продукция мешает устойчивому развитию единого рынка, искажает условия конкуренции, формирует значительный объем выпадающих доходов бюджетов наших государств. Вот несколько цифр.

НА ПОДДЕРЖКУ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ПЯТЬ ЛЕТ СТРАНАМИ СОЮЗА БЫЛО НАПРАВЛЕНО ПОРЯДКА 2 МЛРД ДОЛЛАРОВ, А ГОДОВОЙ ОБЪЕМ РЫНКА КОНТРАФАКТА В ЭТОМ СЕКТОРЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ ЭКСПЕРТАМИ В 13 МЛРД ДОЛЛАРОВ, ИЗ КОТОРЫХ НЕСКОЛЬКО МИЛЛИАРДОВ НЕ ПОПАДАЮТ В ВИДЕ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ ГОСУДАРСТВ.

Много проблем, связанных с контрафактом, и в других отраслях — в станкостроении, автомобилестроении, производстве сельскохозяйственной техники. И если представить себе контрафактный автомобиль достаточно сложно, то объем контрафакта на рынке автокомпонентов оценивается в 6 млрд долларов,

что составляет треть данного рынка в ЕАЭС. Этот факт оказывает влияние и на смежные отрасли — металлургическую, химическую, электротехническую.

— **Какие еще негативные эффекты в экономике связаны с контрафактом?**

— Значительная доля контрафакта является серьезным рисковым фактором и не позволяет инвесторам адекватно прогнозировать эффективность и доходность своих вложений в среднесрочной и особенно в долгосрочной перспективе. Это одна из причин, по которой у нас в Союзе нет новых масштабных инвестиционных проектов и буксуют некоторые крупные программы по импортозамещению. Необходимо отметить, что промышленность во всех наших государствах осваивает колоссальные объемы государственных субсидий, тогда как контрафакт обесценивает эти меры государственной поддержки, не позволяет обеспечить выполнение требований по локализации, делает не применимыми на практике меры регулирования.

— **Можно привести конкретные примеры?**

— Одной из ключевых проблем машиностроения, которая была вынесена на повестку ЕЭК Российской Федерации, является проблема китайских подшипников. Были зафиксированы попытки поставок подшипников из Китая неизвестного происхождения для оборудования АЭС. Конечно, продукция была своевременно изъята, но можно представить, чем это могло бы обернуться. В отношении китайских подшипников российская сторона предложила продлить действие антидемпинговых пошлин, и комиссия это решение утвердила. Но проблема стоит, конечно, гораздо шире и исключительно мерами тарифного регулирования проблему не решить.

— **Сейчас много говорят о необходимости полной прослеживаемости товаров с целью формирования цивилизованного рынка.**

— **СОЗДАНИЕ СИСТЕМ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ ДОЛЖНО ВЫСТУПИТЬ ГАРАНТИЕЙ ПРОЗРАЧНОСТИ РЫНКА КАК ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ, ТАК И ДЛЯ СУБСИДИРУЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ.**

Мы понимаем, что подделка может осуществляться на самих заводах-производителях и на всех последующих этапах цепочек поставок. И здесь нам необходимо общее решение, которое сможет в полном объеме обеспечить контроль на каждом переделе, в масштабе каждой партии, вплоть до изделия. Такое взаимодействие необходимо обеспечить и между поставщиками всех государств. Нужна единая сквозная система прослеживаемости продукции в союз-

ном формате. Считаю, что такой оперативный мониторинг рынка в «высоком разрешении» — до конкретного изделия — может быть реализован как единое цифровое решение ЕАЭС.

— **Но обеспечение прослеживаемости важно не только для внутреннего рынка ЕАЭС.**

— Непрозрачность рынка — это проблема не только внутренней конкурентоспособности экономики наших государств, но и вопрос экспортных возможностей, а также позиционирования наших производителей и их товаров на внешних рынках в условиях жесткой конкуренции.

ЗАЧАСТУЮ, С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ, НАШИ СОЮЗНЫЕ ТОВАРЫ — ЭТО ПРОДУКЦИЯ НЕПОЯТНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ И КАЧЕСТВА. ОТСЮДА БАРЬЕРЫ ДЛЯ ВЫХОДА НА ВНЕШНИЕ РЫНКИ И ОГРАНИЧЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА НАШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

Показательна позиция Евросоюза, активно реализующего свою экспортную политику. Они создали единую систему подтверждения добросовестности своих поставщиков, и основной акцент в ней сделан на полной прослеживаемости товаров от производителя до потребителя.

— **Возможно ли такое же решение в рамках ЕАЭС?**

— Я убежден в том, что это необходимо. Европейский опыт в скором времени может быть внедрен на просторах Евразийского экономического союза. Мы в целях развития торгово-экономического сотрудничества с третьими странами создали экспертную группу проектного офиса по привлечению инвестиций и подготовке предложений по формированию системы экспортного комплаенса.

На днях также появилась информация о том, что министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров предложил рассмотреть возможность создания системы экспортного комплаенса по принципу добровольной сертификации на территории России и затем распространения ее на другие государства — члены Евразийского экономического союза. Таким образом, пилотный проект по внедрению экспортного комплаенса стартует в Российской Федерации.

Указанная система позволит в режиме реального времени отслеживать перемещение товаров и комплектующих на общем евразийском рынке, получать данные по фактическому уровню локализации производства, например при промышленной сборке, и существенно снижать риски экспортеров готовой продукции на ключевых зарубежных рынках. ■



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВА, ГОСУДАРСТВА И СМИ С ЦЕЛЬЮ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

Может ли быть эффективным взаимодействие государства и общества в деле противодействия незаконному обороту промышленной продукции? Об этом, а также об опыте государств – членов ЕАЭС в вовлечении общественности в процесс противодействия незаконному обороту и роли СМИ в деле формирования нетерпимого отношения к производителям и потреблению продукции, находящейся в незаконном обороте, говорили участники общественного обсуждения «Современное общество и проблемы незаконного оборота промышленной продукции. Общественный контроль и его роль

в противодействии незаконному обороту промышленной продукции» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

Очевидно, что контрафакт представляет собой проблему не только для государства и бизнеса, но и для общества, конкретных людей. **Евгений Примаков, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и секретарь Союза журналистов России,** отметил такой важный аспект этой проблематики, как заинтересованность определенной части российских потребителей в более дешевой фальсифицированной и контрафактной продукции вследствие низкого уровня доходов. «Очевидно, — отметил он, — что люди делают такой выбор не от хорошей жизни».

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, СУЩЕСТВУЮТ СФЕРЫ, ГДЕ НАЛИЧИЕ КОНТРАФАКТА ДОЛЖНО БЫТЬ АБСОЛЮТНО НЕТЕРПИМЫМ, НАПРИМЕР В СЛУЧАЕ ПРИМЕНЕНИЯ АВИАКОМПАНИЯМИ ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕТАЛЕЙ НА ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ ИМИ САМОЛЕТАХ. ВЕДЬ РЕЧЬ ИДЕТ УЖЕ О БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРЕЛЕТОВ!

С решением проблемы контрафакта связаны и вопросы защиты прав интеллектуальной соб-



ственности, и другие значимые для общества вопросы. И очень важно, по словам спикера, подключить с помощью средств массовой информации общественное внимание к этим важным темам.

О том, как СМИ могут помочь в борьбе с контрафактом, рассказал **российский журналист, теле- и радиоведущий Владимир Познер**. «Патриотизм — это когда ты делаешь все, чтобы стало лучше жить в своей стране тебе и всем остальным. В данном случае производство контрафакта — это антипатриотичная вещь по существу, потому что она вредит производству, наносит вред экономике в целом, бюджет от этого страдает.

БОЛЕЕ ТОГО, ЛЮДИ ОТ ЭТОГО СТРАДАЮТ, ПОТОМУ ЧТО ОНИ НЕ ВСЕГДА ПОНИМАЮТ, ЧТО ОНИ ПОКУПАЮТ КОНТРАФАКТ. НАПРИМЕР, ЛЕКАРСТВА – НОРМАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК НЕ БУДЕТ



ПОКУПАТЬ ЛЕКАРСТВА, ЗНАЯ О ТОМ, ЧТО ЭТО КОНТРАФАКТ», – ЗАЯВИЛ ВЛАДИМИР ПОЗНЕР.

По мнению журналиста, в этом вопросе средства массовой информации могут стать рупором борьбы с фальсификацией товаров. «Это тема не является сколько-нибудь заметной в СМИ, однако эту тему нужно сделать увлекательной, этим должны заняться главные редакторы», — подчеркнул спикер.

ПО ЕГО СЛОВАМ, БОЛЬШИНСТВО ЛЮДЕЙ НЕ ЗНАЮТ, ЧТО ОНИ ПОКУПАЮТ КОНТРАФАКТ, ПРОСТО ОНИ ВЫБИРАЮТ БОЛЕЕ ДЕШЕВЫЙ ТОВАР: «НУЖНО ДОВЕСТИ ДО СВЕДЕНИЯ ГРАЖДАН ТО, ЧТО ЕСЛИ ТЫ ПОКУПАЕШЬ ДЕШЕВЛЕ, СКОРЕЕ ВСЕГО, БУДЕТ ХУЖЕ, И ВОЗМОЖЕН КОНТРАФАКТ», – СЧИТАЕТ СПИКЕР.

«Как мне кажется, по сравнению с США, Францией вообще в России отношение рядового человека к закону совершенно другое, в основном отрицательное. И в основном направлено только на то, как этот закон обойти. Во всяком случае, я с этим сталкиваюсь постоянно. Эта пословица «Закон — что дышло: куда повернул — туда и вышло» — все-таки русская пословица. Я думаю, что это связано, с одной стороны, с тем, что зачастую закон рассматривается просто как репрессивная мера, с другой стороны, есть ощущение, что закон не для всех. Некоторые не соблюдают его и совершенно спокойно при этом живут. Раз они не соблюдают закон, почему я должен соблюдать? И это вопрос контрафакта ли, либо чего-то другого — это совершенно не имеет значения. На мой взгляд, речь идет о постепенном воспитании иного отношения к закону вообще», — отметил Владимир Познер.

Об опыте Росстандарта по взаимодействию с общественными и отраслевыми организациями рассказал **Алексей Кулешов, заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии**. «Что касается взаимодействия государства с общественными организациями в работе по борьбе с контрафактом, то мы начали эту работу недавно. В прошлом году такое сотрудничество началось с общественными объединениями на топливном рынке», — отметил спикер. С целью повышения эффективности такой работы ведомством была специально разработана методичка, с помощью которой участники могут правильно отобрать пробы, зафиксировать результаты испытаний, правильно передать в органы госконтроля полученную информацию, чтобы в отношении нарушителей можно было применить конкретные меры административного воздействия. Это помогает наладить



эффективную взаимосвязь между обществом и государством, обеспечить неотвратимость наказания. Такие же механизмы предусмотрены сегодня и на рынке автозапчастей. Так, недавно прошло совместное с Алюминиевой ассоциацией и Роскачеством мероприятие по выявлению контрафактных колесных дисков. При этом, по словам Алексея Кулешова, нарушители получили конкретные наказания, а их злонамеренные действия по обороту опасной продукции были представлены широкой публике. Он привел актуальную информацию о состоянии рынка кабельной продукции.

«ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ НАЗАД 90% РЫНКА ЗАНИМАЛ ФАЛЬСИФИКАТ И ОПАСНАЯ ПРОДУКЦИЯ. СЕГОДНЯ, ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ СРОЧНЫХ МЕР, ЭТА ЦИФРА СНИЗИЛАСЬ ДО 30%. ТЕМ НЕ МЕНЕЕ ЭТО ЧРЕЗВЫЧАЙНО МНОГО,

И ТАКАЯ ПРОДУКЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ РЕАЛЬНУЮ ОПАСНОСТЬ. ПРИЧЕМ ЗАЧАСТУЮ ЕЕ МОЖНО КУПИТЬ В МАГАЗИНЕ», — ПОДЧЕРКНУЛ ОН.

Сегодня Росстандарт как орган государственного контроля и надзора по 12 техническим регламентам — это и автомобилестроение, и сельхозмашиностроение, и цемент, и топливо и т.д. — вступил на путь активного взаимодействия с общественными организациями, отраслевыми объединениями, региональными властями. При этом цель ведомства в этой работе — это минимизация оборотов фальсифицированной продукции. «Мы открыты для взаимодействия», — подытожил Алексей Кулешов.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Использовать в практике работы по борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции такой ресурс, как журналистское расследование, в качестве инструмента общественного контроля.
- Создать целостный механизм внешнего общественного контроля как за участниками отношений на товарных рынках, так и в отношении органов, ответственных за сертификацию промышленной продукции.
- Существует потребность в консолидации и взаимодействии отечественных НКО, в состав которых входят специалисты, имеющие достаточный профессиональный опыт и прошедшие квалифицированную подготовку в области контрольно-надзорной деятельности, иных смежных специальностей, для выявления фактов незаконного оборота товаров.
- Поручить Международной ассоциации «Антиконтрафакт» внести предложения по организации эффективной системы общественного контроля за оборотом промышленной продукции в Российской Федерации.
- Экспертному совету при Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции сформировать перечень или план предложений по изменению федерального законодательства в отраслях экономики, связанных с усилением мер ответственности за введение в оборот контрафактной и фальсифицированной продукции. ■



ЦИФРОВАЯ МАРКИРОВКА В РОССИИ И ЕАЭС

СОЗДАНИЕ ПРОЗРАЧНОЙ
РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ БИЗНЕСА,
ВЛАСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Согласно данным Росстата, оборот нелегальной продукции в 2017 году в России приблизился к 3 трлн руб. Для решения проблемы в стране создается единая национальная система цифровой маркировки и прослеживания товаров, координатором которой является Минпромторг России. Эксперты на специальной секции «Экономика доверия: цифровая маркировка в РФ и ЕАЭС как основа прозрачной среды для бизнеса, власти и потребителей» форума «Антиконтрафакт-2018» обсудили, что получают бизнес, государство и потребитель от введения маркировки.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МАРКИРОВКИ ОПРЕДЕЛЕНЫ

Целями введения маркировки являются привлечение дополнительных поступлений в бюджет, сокращение незаконного оборота товаров с замещением освободившихся объемов легальной продукцией, а также снижение рисков для потребителей по приобретению недоброкачественной продукции. Но, как отметил **Илья Ломакин-Румянцев, директор Центра развития потребительского рынка России московской школы**

управления «Сколково», член Общественного совета Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, они не будут достигнуты, если внедрение не будет хорошо реализовано и подкреплено дополнительными мерами государственного стимулирования.

В настоящее время на российском рынке последовательно, по сегментам проводятся пилотные, экспериментальные проекты внедрения цифровой маркировки. По словам **Никиты Кузнецова, директора Департамента развития внутренней торговли, системы цифровой маркировки товаров и легализации оборота продукции Минпромторга России**, цифровизация процессов движения товара в современном мире позволяет решить ряд актуальных проблем: решить фискальную задачу, воспрепятствовать незаконному обороту товаров, создать соответствующую инфраструктуру, в которой добросовестным участникам рынка работать будет проще.

КРОМЕ ТОГО, СИСТЕМА, К КОТОРОЙ ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ ПРИЙТИ, ОБЛЕГЧИТ ПРОЦЕДУРУ НАЧИСЛЕНИЯ, ПЛАНИРОВАНИЯ И УПЛАТЫ АКЦИЗОВ И ДРУГИХ ПЛАТЕЖЕЙ,



ОБЕСПЕЧИТ ПЕРЕХОД ОТ БУМАЖНОГО К ЭЛЕКТРОННОМУ ДОКУМЕНТООБОРОТУ, А В СЕГМЕНТЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ, НАПРИМЕР, АВТОМАТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ СРОКАМИ ГОДНОСТИ.

И хотя маркировка, по его мнению, и не является гарантированным способом борьбы с незаконным оборотом промышленной и иной продукции, ее внедрение поможет значительно затруднить этот оборот. Никита Кузнецов отметил и необходимость взаимодействия и совместного обсуждения с участниками рынка способов упрощения и гармонизации системы. «Мы обращаемся к участникам рынка и ждем предложений, какие административные барьеры могут быть устранены в их сфере деятельности в процессе введения маркировки. В рамках

работы Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции можно всесторонне прорабатывать эти инициативы и согласовывать подготовленные законопроекты и проекты нормативных актов», — заключил он.

Основные принципы разработки и внедрения системы маркировки и прослеживания товаров, по словам **Дмитрия Алхазова, исполнительного директора Центра развития перспективных технологий (ЦРПТ)**, уже определены.

СУЩЕСТВУЕТ ЕДИНЫЙ ОПЕРАТОР СИСТЕМЫ – ЦРПТ, БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЕНА ИНТЕГРАЦИЯ С ОНЛАЙН-КАССАМИ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ВЫБЫТИЯ ТОВАРОВ ИЗ ОБОРОТА, А ПОТРЕБИТЕЛЮ БУДЕТ ПРЕДЛОЖЕН ДОСТУПНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В ВИДЕ МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ.

Схема работы маркировки тоже уже отработана: на каждую единицу товара наносится уникальный цифровой код, после отгрузки с производства система прослеживает движение товара на каждом этапе, от склада до точки выбытия. В настоящее время продолжаются дискуссии на тему защиты маркировки. Как отметил эксперт, принято решение защищать не каждую точку доступа к системе, а сам код с использованием отечественных криптоалгоритмов. Он также уточнил, что отдельным IT-решением стал Единый национальный товарный каталог, наполнение которого уже ведется. При этом важным условием его эффективной работы является исключение дублирования сущностей внутри товарной номенклатуры, которая маркируется.

В рамках пилотных проектов маркировка уже принесла положительные результаты во многих товарных группах. Так, ежедневно маркируется более миллиона пачек табачной продукции. И на примере этой отрасли отслеживается вся цепочка поставок от нанесения маркировки до выбытия. Вскоре (обязательная маркировка сигарет вводится с 1 марта 2019 года) системе предстоит столкнуться с реальным промышленным объемом производств.

Пилотные проекты также реализуются в фармацевтике и обувной промышленности, и хотя производственные и бизнес-процессы в отраслях сильно отличаются, в том числе на уровне выбытия, тем не менее вся экспертиза, проводимая в рамках этих пилотных программ, имеет ценность, и после окончания этих экспериментов распространять программу маркировки на любые другие товарные группы станет существенно легче.

Важно отметить, что маркировка в странах ЕАЭС обязательно должна строиться на базе ин-

формационной инфраструктуры, которая существует в ЕАЭС. И поскольку криптоалгоритмы и методики в разных странах отличаются, использование одного алгоритма в этом случае невозможно. По мнению Дмитрия Алхазова, если одна и та же группа товаров, которая перемещается между границами, промаркирована в стране-производителе и эту информацию можно получить, то по умолчанию коды не будут проверяться и можно доверять тем сведениям, которые хранятся в соответствующей системе маркировки страны-экспортера. Также и российская сторона должна предоставлять для других стран механизм для проверки продукции, промаркированной в России. «Если же на территорию нашей страны поступает товар, который по нормам страны-производителя не маркируется, то его можно промаркировать в нашей системе», — добавил он. Очевидно, что при интеграции систем разных стран необходимо учитывать разницу в темпах развития этого направления в той или иной стране.

ПРОЕКТЫ МАРКИРОВКИ В ТОВАРНЫХ СЕГМЕНТАХ

ТАБАЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Эксперимент по маркировке пачек сигарет идет на протяжении десяти месяцев, и результаты показывают, что система эффективна. Цифровой формат маркировки, который позволяет агрегировать данные о каждой упаковке, гарантирует прослеживаемость продукции и выгодно отличает тестируемую систему от альтернативных решений. При этом внедряемая система является беспрецедентной — например, в Евро-

пе в подобных системах не предусматривается прослеживание товара вплоть до потребителя.

По оценкам Всемирной организации здравоохранения, ежегодно в мире продается примерно 600 млрд штук нелегальных сигарет. В Российской Федерации, по данным исследований компании Nielsen, за третий квартал 2018 года доля нелегальной продукции в обороте достигла 8,4%, что выльется, по оценке **Александра Мироненко, директора по связям с ЕАЭС и защите торговых марок компаний Philip Morris International в России**, в 50 млрд рублей в виде потерь государственного бюджета от недополученного акциза и НДС. Необходимо комплексное решение, составляющие которого, по его мнению, следующие: прогнозируемая и взвешенная налоговая политика государства, а также внесение нормативно-правовых изменений, направленных на борьбу с нелегальным оборотом.

«МЫ ТАКЖЕ СЧИТАЕМ, ЧТО ВВЕДЕНИЕ МИНИМАЛЬНОЙ ЕДИНОЙ ЦЕНЫ НА СИГАРЕТЫ, ПО АНАЛОГИИ С АЛКОГОЛЕМ, ДОПОЛНИЛО БЫ КОМПЛЕКС МЕР В БОРЬБЕ С НЕЛЕГАЛЬНЫМ ОБОРОТОМ», — ДОБАВИЛ ОН.

Очевидна и необходимость ужесточения санкций за производство и сбыт нелегальной продукции. Минимальная цена, по словам эксперта, может стать тем самым необходимым индикатором для контролирующих органов и для потребителей, позволяющим эффективно определять нелегальную продукцию и выводить ее с рынка. Так, по подсчетам специалистов, легальная пачка сигарет с фильтром не может стоить дешевле 73–75 рублей, а в 2019 году, с учетом роста акциза, эта пачка должна стоить 81 рубль. А сегодня на рынке можно найти продукцию от 40 рублей.

Важное качество тестируемой системы — открытые стандарты и функциональная и эксплуатационная совместимость, то есть она может быть интегрирована с другими цифровыми системами. Подход функциональной совместимости является чрезвычайно важным для ее реализации на территории ЕАЭС. «Важно, чтобы был обеспечен механизм, который позволял бы свободное обращение продукции. Сегодня, несмотря на все декларации, по табачной продукции его нет», — заметил директор по связям с ЕАЭС и защите торговых марок компаний Philip Morris International в России.

Александр Лаврентьев, директор по работе с государственными органами ООО «Дж.Т.И. Россия», отметил, что внедряемое решение потребовало лишь минимальной доработки в производстве. Это крайне важно, потому что другие варианты маркировки, особенно связанные



с физическими носителями, потребовали бы перестройки производственных линий. Кроме того, Александр Лаврентьев считает необходимым открыть доступ производителям к тому массиву цифровой информации, которая образуется в результате прослеживания и маркировки товара, чтобы он мог видеть движение своего товара.

ЛЕКАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА

Законом установлены официальные сроки введения маркировки лекарственных средств — 1 января 2020 года. При этом пилотный проект в фармацевтике, как отметил **Федор Новиков, заместитель начальника Управления информационных технологий ФНС**, идет с февраля 2017 года. **Иван Глушков, заместитель генерального директора STADA CIS**, подчеркнул, что для добросовестных участников индустрии реализация системы маркировки будет полезна. «Мы прекрасно понимаем, как мы на этом зарабатываем. Понимаем, что немаленькие для каждой отдельной компании расходы на создание системы — это инвестиции, которые окупятся при наборе определенных условий», — уверен он. Так, выгода для бизнеса, по словам эксперта, будет возможна при условии доступа к информации, накапливаемой в системе, хотя пока по умолчанию она не будет доступна участникам оборота. В России эта задача уже начала решаться. 29 октября в парламент внесен законопроект, который предусматривает поправки в закон об основах государственного регулирования торговой деятельности о предоставлении производителям товаров доступа к информации, содержащейся в системе. Партнеры из ЕАЭС ожидают, что аналогичный шаг будет сделан во всех странах Союза.

Еще одну проблему эксперт видит в ограниченном сроке эксперимента. По его мнению, в реалиях фармацевтической индустрии 400 дней для компаний, которые еще не начинали работать в пилоте (а таких значительное количество!), срок не такой уж большой.

Одним из пионеров внедрения стала компания «Неофарм», которая принимает участие в пилотном проекте с февраля 2017 года, и уже в августе 2017 года удалось первый раз проследить, как упаковка лекарственного препарата прошла полную цепочку от производителя к дистрибьютору и была реализована в аптечной сети. Результаты проекта поделился **Евгений Нифантьев, генеральный директор компании «Неофарм»**: «Для аптечной сети внедрение маркировки проще, нежели для производителей, которым нужно перестроить процесс и закупить оборудование. В аптеке достаточно только поменять сканеры штрихкодов, минимальная стоимость которых — 4–5 тыс. рублей. Также необходимо изменить свое программное обеспечение и поменять приемку товара в аптеке. Основную тревогу вызывает то, что потребитель уверен, что он может приобрести фальсифицированные лекарственные препараты в аптеках, — поделился эксперт. — Если говорить о легальном обороте, доля фальсифицированной или контрафактной продукции — около 1 %.

ПОЭТОМУ ДЛЯ НАС КРАЙНЕ ВАЖНО ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ МАРКИРОВКИ, ПОТОМУ ЧТО ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫЙ ЛЕКАРСТВЕННЫЙ ПРЕПАРАТ ГОРАЗДО СТРАШНЕЕ, ЧЕМ ОДЕЖДА ИЛИ КРОССОВКИ. А ПОТРЕБИТЕЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО НЕ МОЖЕТ ОПРЕДЕЛИТЬ, ФАЛЬСИФИЦИРОВАН ЛИ ЭТОТ ПРЕПАРАТ», — ПОДЧЕРКНУЛ ОН.

АВТОЗАПЧАСТИ

По словам **Сергея Нефедьева, руководителя службы по сертификации и научно-технической документации научно-технического центра ПАО «КамАЗ»**, отрасль сталкивается с большим объемом контрафакта. Ранее КамАЗ уже работал с маркировкой, но маркировал только крупные детали и узлы, при этом система прослеживаемости и электронные паспорта деталей отсутствовали. В настоящее время ПАО «КамАЗ» начало проект, который прошел статус научно-исследовательской работы, и приступило к внедрению маркировки для некоторых категорий деталей — всего их семь — путем простого штрихкодирования. Но к 2020 году планируется маркировать уже 88 комплектующих изделий, относящихся к группе, отвечающей за безопас-



ность автомобиля и за регистрацию в ГИБДД. При этом планируется использовать оптическую маркировку или маркировку посредством QR-кодов. «Таким образом, мы оптимизируем процессы и повышаем качество автомобиля, сокращаем объем отзывных кампаний и уменьшаем долю контрафакта», — отметил эксперт. Последний пример применения новой системы маркировки на производстве — установка антенны на конвейере и метки на кабине автомобиля. Во время прохождения кабины через ворота метка считывается и попадает в электронный паспорт автомобиля. В дальнейшем эта информация станет доступна потребителю, и он сможет понять, контрафактная ли у него деталь или нет.

Руководитель службы по сертификации и научно-технической документации научно-технического центра ПАО «КамАЗ» также предложил вынести на обсуждение вопрос о введении на территории Таможенного союза системы идентификации компонентов и запасных частей, отвечающих за безопасность, для всех автопроизводителей и импортеров. Для этого необходимо создать федеральную базу данных и организовать функционал электронного паспорта технического средства при проведении технического обслуживания и ремонта.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС

Как сообщила **Наталья Ляхова, заместитель директора Департамента таможенно-тарифного и нетарифного регулирования ЕЭК**, общий нормативно-правовой документ, позволяющий вводить маркировку на территории всего Союза, уже подготовлен и подписано рамочное соглашение, которое сейчас находится на стадии ратификации. В Российской Федерации и Республике Беларусь оно уже ратифицировано, в остальных государствах находится на рассмотрении в парламентах. Ожидается, что уже к концу 2018 года можно будет активно заниматься вопросами введения маркировки на ту или иную товарную категорию не только в рамках одного государства, но и в рамках всего Союза.

Процессы, происходящие сегодня в отдельных государствах, по мнению Натальи Ляховой, говорят о необходимости срочной общей работы, чтобы векторы развития процесса маркировки в государствах-партнерах не разошлись в противоположные стороны. «Так, когда мы разрабатывали это соглашение, акцент делался на том, что машиночитаемый цифровой знак должен быть единым на территории всего Союза,



чтобы участникам рынка при перемещении товара на территорию другого государства — члена ЕАЭС не нужно было производить перемаркировку. Однако в настоящий момент мы можем наблюдать, что развитие системы маркировки в Российской Федерации не вполне соответствует тем принципам, которые мы закладывали», — отметила она.

Не дожидаясь ратификации соглашения, в ЕЭК экспертные рабочие группы обсуждают вопросы, касающиеся введения маркировки основных товаров, исходя из тех условий, которые формируются на российском рынке. «Хотелось бы призвать всех участников рынка направлять свои предложения в комиссию, чтобы проследить, что мы можем упростить», — отметила Наталья Ляхова.

В Республике Беларусь система маркировки товара была введена еще в 2005 году. «Созданная система довольно проста, но устраивает на протяжении 13 лет и госорганы, и бизнес», — сообщил **Вячеслав Майковский, заместитель начальника Управления электронных систем контроля Главного управления контроля и реализации товаров и услуг Республики Беларусь**.

**ОНА ВКЛЮЧАЕТ ТРИ ЭЛЕМЕНТА:
КОНТРОЛЬНО-ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ
ЗНАКИ – БЛАНКИ СТРОГОЙ ОТЧЕТНОСТИ,
КОТОРЫЕ ПРОИЗВОДЯТСЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ,
ПОДЧИНЕННЫМИ МИНИСТЕРСТВУ
ФИНАНСОВ; КОНТРОЛЬ ЭТИХ ЗНАКОВ
(ИНФОРМАЦИЯ О НИХ ВНОСИТСЯ
В СПЕЦИАЛЬНО СОЗДАННУЮ СИСТЕМУ);
ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИОБРЕСТИ ТАКИЕ ЗНАКИ**

В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ЗАЯВКУ ОДОБРИЛ НАЛОГОВЫЙ ОРГАН ПО МЕСТУ ПОСТАНОВКИ НА УЧЕТ

Дальнейшее развитие системы произошло в связи с тем, что в 2015 году было подписано пятью государствами — членами ЕАЭС соглашение о реализации пилотного проекта по маркировке изделий из меха. Республика Беларусь первая реализовала нормы этого соглашения, и с 20 марта 2016 года меховые изделия в республике начали маркироваться по установленным нормам. При этом товар начал описываться по международным стандартам, а информация по маркированным товарам вносилась в межведомственную систему. Был организован механизм обмена информацией между государствами-членами в рамках трансграничной торговли. В настоящий момент в Республике Беларусь маркируют контрольными знаками 22 товарные группы.

Учитывая успех пилотного проекта, в Республике Беларусь было подписано новое соглашение о маркировке товаров. Перед госорганами республики сейчас стоят задачи модернизации уже существующей системы в части генерации средств идентификации, изменения порядка нанесения средства идентификации на товар и возможности добавления в систему информации об этапах оборота маркированного товара.

Следует отметить, что в Республике Беларусь механизм документальной прослеживаемости предполагается строить на базе электронных накладных.

СТОИМОСТЬ УСЛУГ ПО ПЕРЕДАЧЕ ОДНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ НАКЛАДНОЙ СОСТАВЛЯЕТ ОТ 2 ДО 14 ЦЕНТОВ США, ТОГДА КАК СТОИМОСТЬ ОДНОГО БУМАЖНОГО БЛАНКА — ОТ 5 ДО 23 ЦЕНТОВ США.

Еще одно преимущество электронных накладных — возможность выставления электронного счета-фактуры, главного документа, на основании которого производятся вычеты по НДС. По мнению заместителя начальника Управления электронных систем контроля Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь Вячеслава Майковского, формирование и построение двух систем — маркировки и прослеживаемости — необходимо проводить отдельно, в соответствии с нормативно-правовым актом, принятым на уровне всей пятерки стран — членов ЕАЭС. По ряду товарных групп Республика Беларусь готова принять опыт Российской Федерации. «Если нам в некоторых товарных группах будет интересно прослеживать товар в отношении каждой единицы, тогда мы будем этот товар и маркировать, и прослеживать.

Но одновременно и маркировать, и прослеживать все товарные группы пока мы не собираемся», — отметил он.

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ

На сегодняшний день существует неопределенность в национальных системах маркировки и регламентах ЕАЭС. Во всех странах — участниках Таможенного союза есть свои национальные системы маркировки и прослеживаемости, которые друг от друга отличаются платформами информационных систем, перечнем товаров обязательного маркирования и требованиями к самим меткам. Помимо национальных систем, действует единая маркировка ЕАЭС для товаров из натурального меха, она также предусматривает вариативность в использовании меток. «Отсутствие унификации подходов к маркировке товаров, типам идентификационного знака и процедурам функционирования информационных систем маркировки может стать причиной для ограничения выпуска товаров под конкретную страну, увеличить логистические затраты и время на поставку товара», — прокомментировала ситуацию Ольга Шиян, представитель компании «Кесарев Консалтинг».



При этом система прослеживаемости для различных групп товаров подразумевает разную идеологию и архитектуру как программного, так и физического решения. Для одного ряда товарных групп предполагается модель сквозной прослеживаемости, а для другого — только регистрация ввода и вывода из оборота. Этот разницей в технических решениях предполагает различные требования для различных товарных категорий, но для малых и средних предприятий затраты на использование различных техноло-

гий могут оказаться непосильными. Достаточно затруднительно сделать и предварительные расчеты по расходам на генерацию кодов, покупку этикетки, приобретение оборудования, программного обеспечения, их внедрение и поддержку. Положительный опыт в маркировке меховых изделий, по мнению Ольги Шиян, пока не является показательным: это опыт со штучным и дорогим товаром. Другое дело — массовое производство товаров повседневного спроса. Получение меток было не вполне простым и до сих пор остается таковым.

«ДОБРОСОВЕСТНЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ДАЖЕ БЫЛИ ВЫНУЖДЕНЫ ОСТАНАВЛИВАТЬ ПРОДАЖИ ГОТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ НА НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ. ПРИЧЕМ БАРЬЕРОМ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ТАКОГО ТОВАРА СТАЛА НЕ СТОИМОСТЬ МЕТКИ, А СТОИМОСТЬ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА. И ЭТО ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ ИЗ ГЛАВНЫХ ПРОБЛЕМ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ», — ОТМЕТИЛА ОНА.

Еще одна проблема связана с издержками сбытовой сети. Ведь наличие устройств контроля маркировки необходимо будет обеспечить даже в самых отдаленных частях ЕАЭС. Расходы по приобретению и поддержанию устройств ложатся на продавцов и закладываются в розничную цену, что может привести, по мнению Ольги Шиян, к закрытию части малой розничной торговли. Таким образом, при определении групп товаров, подлежащих маркировке, эксперт рекомендует профильным органам власти, бизнесу и экспертному сообществу совместно проводить анализ процентного соотношения незаконного оборота в тех или иных сегментах рынка, эффективности использования системы маркировки в каждой отдельной отрасли.

ЧТО ДАЕТ МАРКИРОВКА БИЗНЕСУ И КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ К ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ

На сегодняшний день, по словам **Вугара Исаева, члена президиума АКОРТ, председателя правления розничной сети «Снежная королева»**, согласно экспертной оценке, в системе маркировки зарегистрировано 70% участников рынка меховых изделий. «Мы обелили 55% розничного рынка с точки зрения денежного оборота, — отметил он, — и понимаем, что за два года невозможно добиться результата в 100%». Одним из факторов, из-за которого эта работа шла не так быстро, как рассчитывали инициаторы четыре года назад, является сложность систе-



мы. В частности, по мнению эксперта, должны быть доработаны нормативные акты, которые позволят выйти на точечный контроль с использованием системы управления рисками, чтобы закрывать одну за другой существующие в системе прорехи.

Несмотря на очевидные преимущества маркировки, эксперимент по ее внедрению в рознице сопровождается определенными сложностями. Как сообщил **Дмитрий Русаков, директор департамента реализации межотраслевых проектов и программ X5 Retail Group**, на примере реализации пилотных проектов по табаку стало очевидно, что в традиционной рознице для этого понадобится как минимум перепрошивка существующих сканеров. Также он подчеркнул, что сама по себе более качественная маркировка без единого товарного каталога смысла не имеет. Необходимо соединение маркировки с мастер-данными.

Чтобы подготовиться к маркировке, **Алексей Макаров, председатель совета директоров**



ООО «АТОЛ», рекомендовал ритейлерам, поскольку кассовая техника не требует замены, а лишь обновления программного обеспечения, приобрести 2D-сканеры штрихкода, обновить кассовые программы и использовать электронный документооборот. Что касается производителей, то, по его словам, с внедрением системы маркировки любой из них сможет контролировать собственную логистику, совершенствовать ее на каждом этапе, а также проследить движение товара от производства до магазина и вести учет в режиме онлайн. При этом Алексей Макаров призвал всех участников пилотных проектов активнее включаться в процесс маркировки на ранних стадиях, чтобы проверить, как технологически решение может быть встроено в процессы и что необходимо еще доработать, чтобы своевременно подготовиться к этапу ее обязательного введения.

Хотя сейчас оптимальной для большинства товарных групп считается маркировка цифровым

Предложение участниками обсуждения некоторых первоочередных мер

- Евразийской экономической комиссии и правительствам государств – членов ЕАЭС необходимо продолжить работу по созданию и развитию национальных систем маркировки товаров и наднациональной системы в рамках Союза, а также ускорить внутригосударственные процедуры по ратификации Соглашения о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе, подписанного 2 февраля 2018 года в Алма-Ате с целью синхронизации подходов к введению маркировки и прослеживаемости товаров.

- Необходимо проведение добровольных экспериментов перед внедрением обязательной маркировки для различных групп товаров, что позволит учитывать технологическую специфику производства и продажи продукции.

- Рекомендовать Евразийской экономической комиссии и правительствам государств – членов ЕАЭС сформировать эффективную систему контроля за соблюдением обязательных требований по маркировке, а также при реализации товаров, в отношении которых принято решение о маркировке средствами идентификации.

- Создание единого национального каталога товаров должно упростить внутренние процессы для всех участников рынка. Интегрированное решение для государств – членов ЕАЭС будет способствовать снятию излишних барьеров для товарооборота, унифицирует информацию обо всех товарах и, как следствие, существенно сократит затраты всех участников торговли на описание товаров и проверку соответствия заявленным в документах характеристикам. Создаваемое решение должно содержать достоверную и верифицированную информацию обо всех товарах на рынках и быть интегрированным с используемыми в странах ЕАЭС информационными ресурсами.

QR-кодом, **Максим Фаязов, советник по взаимодействию с федеральными органами власти ПАО «МегаФон»**, предложил учитывать и дополнительные возможности RFID-меток. Так, благодаря «умным датчикам» RFID можно осуществлять радиочастотную идентификацию в автомобиле, контролировать онлайн практически весь склад производителя или продавца, отслеживать продажи, эксплуатацию и утилизацию продукции. ■

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Тему увеличения эффективности контроля качества и безопасности продукции в рамках стратегии повышения качества пищевой продукции и различные направления противодействия фальсификации пищевых продуктов обсудили участники секции «Безопасность продуктов питания – баланс государственного регулирования и развития пищевых технологий» на форуме «Антиконтрафакт-2018».



Проблематика, связанная с безопасностью и фальсификацией продуктов питания не нова и уходит своими корнями в далекое прошлое. При этом понятие «фальсификация» подразумевает со стороны фальсификатора злой умысел, точнее, дополнительную прибыль, которую он хочет из этого извлечь. С другой стороны, на производстве могут быть допущены и технические ошибки, что не означает, что продукция планировалась как фальсификат. **Директор ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт технологии консервирования» Андрей Петров, руководитель секции хранения и переработки в РАН,** отметил, что какие-либо данные о количестве фальсификата на рынке не являются точными. Если речь идет о молочной продукции, в таких случаях, как правило, говорят о количестве добавленного растительного жира, но есть и другие возможности, благодаря которым можно извлекать дополнительную вы-

году. Борьба с фальсификацией, по его мнению, должна вестись системно.

Много вопросов вызывает тема пищевых добавок, наличие которых в продуктах стало поводом для характеристики их как некачественных, хотя изначально такие добавки являются эффективным технологическим средством, оборот и применение которых регулируются законодательством РФ. **Татьяна Савенкова, директор Института кондитерской промышленности, президент Союза производителей пищевых ингредиентов,** отметила, что без использования пищевых ингредиентов и добавок с индексом Е в современной пищевой индустрии не обойтись. По ее словам, существуют алгоритмы выбора этих добавок, а также документация, подтверждающая их безопасность. Например, в кондитерской отрасли подобные пищевые добавки используются по сравнению с прочими отраслями в существенно больших объемах, в том числе для обеспечения безопасности. Прежде всего это антиокислители, регуляторы кислотности, консерванты, стабилизаторы и эмульгаторы с определенными техническими характеристиками, ароматизаторы, подсластители и т.д.

«ДАЖЕ СВЕЖИЕ ФРУКТЫ СОДЕРЖАТ ИНГРЕДИЕНТЫ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ ИНДЕКС Е. ПОЭТОМУ КАК НАСЕЛЕНИЕ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ СМИ, ТАК И ТЕХНОЛОГИ НУЖДАЮТСЯ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОСВЕЩЕНИИ И ОБРАЗОВАНИИ, ЧТОБЫ ОНИ ПРАВИЛЬНО ТРАКТОВАЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНГРЕДИЕНТОВ И РАЗЛИЧНЫХ ПИЩЕВЫХ ДОБАВОК», – ОТМЕТИЛА ОНА.

Тем более что законодательство часто изменяется, и производители не всегда имеют возможность оперативно следовать всем этим изменениям и оставаться тем самым в необходимых правовых рамках.

Задача научного сообщества, по словам Татьяны Савенковой, — найти правильные инструменты идентификации продукции, возможности защиты производителя и потребителя при оценке рисков. На безопасность использования пищевых добавок указывают существующие технические регламенты, содержащие основные принципы использования пищевых добавок. В частности, один из принципов касается недопустимости увеличения риска возможного неблагоприятного воздействия пищевой продукции на здоровье человека. Согласно главному принципу исключается применение пищевых добавок для сокрытия порчи и недоброкачества сырья или готовой пищевой продукции с целью введения в заблуждение

потребителей. Эксперт также подчеркнула, что российский рынок пищевых ингредиентов является в высшей степени импортозависимым по всем классам веществ и сырьевых компонентов. Доля импорта микроингредиентов в стоимостном выражении по итогам 2016 года составила около 120 млрд рублей, в натуральном — 670 тыс. тонн. При этом комплексные пищевые добавки производятся российскими предприятиями на основе импортных закупок. Есть в России и собственные источники сырья для производства пищевых добавок. Только из крахмала и продуктов его переработки можно производить 68 наименований.

КАК РАССКАЗАЛА ТАТЬЯНА САВЕНКОВА, СЕГОДНЯ СУЩЕСТВУЮТ ДВЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРАТЕГИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ: ПРОЕКТ, КАСАЮЩИЙСЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА, И СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ ДО 2030 ГОДА.

В последней, по ее словам, есть место науке, необходимая господдержка и стимулирование производителей. Наиболее важной, с точки зрения докладчика, является разработка идентификационных критериев — то, с чем работают НИИ. Кроме того, в плане мероприятий по реализации Стратегии повышения качества пищевой продукции до 2030 года содержится первоочередная задача — разработка методов контроля качественного и количественного содержания пищевых ингредиентов в пищевой продукции. Также существует проект решения ЕЭК по актуализации действующих нормативов содержания в пищевых продуктах пищевых добавок, вкусоароматических и биологических веществ.

Ольга Никитина, представляющая Ассоциацию по техническому регулированию, объединяющую специалистов, которые занимаются регулированием групп продукции, в том числе пищевой, а также органы по сертификации и испытательные лаборатории, которые занимаются оценкой и подтверждением соответствия, предложила ценностно-ориентированный подход к установлению формы подтверждения соответствия пищевой продукции и отметила, что сегодня большинство покупателей пищевой продукции запрашивают декларацию о соответствии, а не сертификат. «За последние годы эволюционировала практика подтверждения соответствия продукции (от Постановлений Правительства № 766 и 982, ФЗ-88, 90, 178 к Техническим регламентам Таможенного союза ЕАЭС на пищевую продукцию). Затем появились

национальные технические регламенты, всего их было три: на молочную, масложировую, а также соковую продукцию. Сегодня для пищевой продукции не установлено такой формы обязательного соответствия, как сертификация», — сообщила она.



О значительном объеме фальсифицированных продуктов в России, а также о росте объемов фальсификата много говорят в последние десятилетия. В свою очередь, **Сергей Хуршудян, заместитель руководителя испытательного центра Всероссийского НИИ пивоваренной, безалкогольной и винодельческой промышленности**, привел данные, говорящие об успехе борьбы с фальсифицированными пищевыми продуктами.

ТАК, ЕСЛИ В 2012 ГОДУ УРОВЕНЬ ФАЛЬСИФИКАТА ДОСТИГАЛ 50% (ПО НЕКОТОРЫМ ГРУППАМ – ДО 80%), В 2017–2018 ГОДАХ СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ СНИЗИЛСЯ ДО 20–30% (ПО ОТДЕЛЬНЫМ ГРУППАМ – ДО 60%).

Однако, по мнению специалиста, борьба с фальсифицированными продуктами ведется слабо. Не внушают надежды и перспективы этой борьбы, поскольку отсутствуют соответствующие классифицирующие фальсификацию статьи в Уголовном и Административном кодексах Российской Федерации. Несколько лет назад была предложена матрица классификации продукции: подлинный продукт, некондиционный продукт, суррогатный продукт, в котором основные компоненты сохранены, но некоторые изменены, и фальсифицированный продукт.

По мнению С. Хуршудяна, сегодня стоит следовать подобной классификации.

Вопрос идентификации компонентов и четкое понимание ее критериев остается одним из наиболее актуальных вопросов применительно к работе в рамках ЕАЭС. **Заведующий базовой кафедрой качества и безопасности пищевых продуктов МГУТУ им. К.Г. Разумовского, член-корреспондент РАН Арам Галстян** уточнил само понятие «идентификация», которая является «установлением соответствия анализируемой продукции эталонной матрице — цифровому профилю подлинного продукта». В этой связи, по его словам, необходимо расширить критерии мониторинга продукции. Так, сегодня значительно расширяется область идентификации географического происхождения виноматериалов с помощью ДНК-технологий. Это позволит детализировать, насколько продукт соответствует тем винным сортам винограда, из которых он был произведен.

Сегодня используется в работе по определению фальсификации лишь несколько (не более 5–6) методов идентификации, которых, по словам **Юлии Юшиной, заместителя руководителя Испытательного центра ФБГНУ «ФНЦ пищевых систем им. В.М. Горбатова»**, крайне мало для того, чтобы анализировать большое количество пищевой продукции. В свою очередь, в арсенале центра более 600 методик по определению показателей качества и безопасности пищевой продукции.

ПРИ ЭТОМ СИСТЕМА ИЗМЕНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ, ПО СЛОВАМ ЭКСПЕРТА, КРАЙНЕ НЕОПЕРАТИВНА, НЕТ СОГЛАСОВАННОСТИ ПРИ ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ТЕХРЕГЛАМЕНТЫ. А МЕТОДЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТ, ПРИЗНАЮТСЯ УСТАРЕВШИМИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТЕМ КОМПОНЕНТАМ, КОТОРЫЕ ПРОИЗВОДЯТ

Например, производители стали активнее использовать гомогенизированный говяжий жир. В данный момент не существует методики определения говяжьего жира, следовательно, определить его количество не представляется возможным. То есть методики не успевают за разработкой ингредиентов. Устарели и перечни методов к техническим регламентам, они не отражают объективной информации о методах на текущий период, множество ГОСТов на методы испытаний введены, но не внесены в письма Росаккредитации. Область применения разработанных методов очень ограничена, недостаточно разработанных валидированных и утвержденных методов контроля различ-

ных показателей для ряда пищевых продуктов (красители, усилители вкуса, ароматизаторы, комплексные пищевые добавки). Основными видами фальсификации мяса и мясных продуктов, в частности, являются качественная фальсификация, фальсификация сырья, ассортиментная фальсификация и фальсификация вложения, когда происходит закладка в консервы заведомо другого продукта. Наиболее активно в данном испытательном центре используется гистологический метод и ДНК-идентификация. Методологий может быть предложено множество, но необходимо, подчеркнула Юлия Юшина, чтобы эти методологии были утверждены соответствующими госорганами.



Как заметил Андрей Петров, Росстандарт сейчас не финансирует проведение испытаний пищевых продуктов — это отдано в распоряжение производителей, однако заинтересованность



в таких испытаниях у представителей предприятий практически отсутствует.

В свою очередь, в молочной отрасли существуют методические указания по выявлению фальсифицированных продуктов. Как сообщила **Елена Топникова, директор Всероссийского научно-исследовательского института маслоделия и сыроделия**, эти указания используются давно, однако требуют кардинального пересмотра. Спикер привела причины присутствия на рынке фальсификата, среди них — ослабление государственного гармонизированного законодательства и недостаточная нормативно-правовая база, отсутствие строгой ответственности производителей за производство и сбыт фальсифицированной продукции и другие.

В ШИРОКОМ ПЕРЕЧНЕ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ЛИДЕРОМ ЯВЛЯЕТСЯ СЛИВОЧНОЕ МАСЛО.

Эксперт привела данные о том, что еще в начале XX века, как только сливочное масло начали производить промышленным способом, уже были предприняты попытки фальсифицировать продукт. Сейчас наиболее распространенный вид фальсификации — по составу жировой базы. Методики по выявлению фальсификации ориентированы на выявление растительных жиров. Однако необходим комплексный подход и дополнительные критерии идентификации и стандартизации методик. Есть ряд российских и межгосударственных стандартов, в которых заложены требования к жировой фазе продукта и прописаны методы контроля, однако они пригодны только для внутрипроизводственного контроля. Для определения товара с полки такой метод не подходит из-за отсутствия образцов сравнения качества продукции. С 9 февраля 2019 года вводится новый ГОСТ на спреды, который разработчики планируют распространить не только на спреды и топленые смеси, но и на молоко и молочную продукцию.

О сортовых особенностях пшеницы, которая выращивается в России и включена в Госреестр, рассказал **Валерий Черных, главный научный сотрудник НИИ хлебопекарной промышленности**. С использованием системы ХАССП была проведена работа в отношении определения критических точек не только по безопасности, но и по технологическим свойствам. По мнению сотрудников НИИ, систему ХАССП можно использовать в управлении качеством хлебобулочных изделий. Она поможет определить критические точки технологических свойств хлебопекарной и ржаной муки: диаметр частиц муки, цвет, способность к потемнению, общую деформацию клейковины и т.д., оптимальные

режимы протекания технологических операций при проведении лабораторной выпечки хлеба и пр. В связи с этим со временем, по мнению эксперта, может даже отпасть необходимость в применении добавок и улучшителей.

КАК ИЗВЕСТНО, В ИТАЛИИ, ФРАНЦИИ, ГРЕЦИИ МАКАРОННЫЕ ИЗДЕЛИЯ МОГУТ ИЗГОТАВЛИВАТЬСЯ ТОЛЬКО ИЗ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ, А ПРОДУКТЫ С МЕНЬШИМ СОДЕРЖАНИЕМ ТВЕРДЫХ СОРТОВ ЯВЛЯЮТСЯ ПРИМЕРОМ МОШЕННИЧЕСТВА.

Но, как сообщила **Татьяна Штейнберг, заведующая лабораторией Института зерна**, Росстандарт при испытаниях выявлял показатели



наличия мягкой пшеницы в макаронных изделиях в объеме 10 %. В связи с этим сотрудниками Института зерна был разработан инструментальный метод контроля качества муки из твердой пшеницы для макаронных изделий на наличие примесей мягкой пшеницы в твердой по цветовым характеристикам при их математическом анализе и сравнении с эталоном.

О главных причинах появления контрафакта и фальсификата в торговых сетях рассказал **Александр Бражко, координатор федерального проекта «За честные продукты»**.

ПО ЕГО МНЕНИЮ, ЭТО ОБУСЛОВЛЕНО СПРОСОМ НА ТАКОГО РОДА ПРОДУКЦИЮ. В ЧАСТНОСТИ, В МАГАЗИНЫ СЕТИ «АЗБУКА ВКУСА» НИ ОДИН ИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НЕ ПОСТАВИТ ФАЛЬСИФИКАТ, ТАК КАК ДОГОВОРом ПРЕДУСМОТРЕН ОГРОМНЫЙ

ШТРАФ. ПАЧКА ФАЛЬШИВОВОГО СЛИВОЧНОГО МАСЛА ТАКИМ ОБРАЗОМ РАВНЯЕТСЯ МНОГОМИЛЛИОННОМУ ШТРАФУ.

Александр Бражко также подчеркнул необходимость запрета выхода фальсификата за пределы предприятия. Наиболее действенной мерой в отношении недобросовестных производителей названа дисквалификация и изъятие полностью всего оборудования, причем наказания, по его мнению, не должны избежать ни производитель, ни закупщик, который запускает продукцию в оборот. Изъятие также должно касаться и обнаруженной на складе продукции, если она фальсифицирована.

Относительно закупок бюджетными организациями системы образования выступающий подчеркнул, что здесь необходимо изменить алгоритм, когда директор школы или главный врач занимается закупками продуктов питания для своей организации, а также исключить возможность попадания фастфуда в школьные и дошкольные учреждения.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- С целью объективной, научно обоснованной, достоверной оценки доли фальсифицированной пищевой продукции, находящейся в незаконном обороте в стране, в регионах, в однородной группе продуктов, в торговых сетях и на производстве, разработать репрезентативный метод отбора продукции для испытаний. Разработать достоверные критериальные признаки фальсифицированной продукции.
- Принять единые терминологические и понятийные правила в области фальсификации пищевых продуктов.
- Разработать систему противодействия фальсификации пищевой продукции, учитывая факторы, связанные с возможностью и причинами фальсификации.
- Разработать алгоритм определения признаков фальсификации, современные методы идентификации, внедрить их в практику испытательных лабораторий. Создать институт экспертов в области выявления и установления фальсифицированной пищевой продукции.
- Усилить контроль на внутренних границах, ввести дополнительные идентификационные критерии оценки и методы контроля при перемещении пищевой продукции. ■



ЕГАИС, МИНИМАЛЬНЫЕ РОЗНИЧНЫЕ ЦЕНЫ И ДРУГИЕ МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ ПРОДУКЦИИ НА АЛКОГОЛЬНОМ РЫНКЕ

Аналитическая оценка состояния алкогольного рынка; политика государства, направленная на противодействие обороту контрафакта; перспективы развития информационных систем и их влияние на повышение прозрачности алкогольного рынка; проблематика защиты интеллектуальной собственности на алкогольном рынке; развитие системы защиты наименований по происхождению в Российской Федерации; борьба с контрафактом и либерализация интернет-продаж алкоголя – эти и другие вопросы обсудили участники секции «Противодействие контрафактной продукции на алкогольном рынке» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

СИТУАЦИЯ НА АЛКОГОЛЬНОМ РЫНКЕ

Как известно, алкогольные напитки — это товар высокого спроса, который подлежит специальному контролю со стороны государства. Поэтому наиболее достоверной аналитической информацией о том, что происходит на алкогольном рынке, располагает Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка (Росалкогольрегулирование). Так, по данным ведомства, которые привел **Владислав Спирин, начальник сводного аналитического управления Росалкогольрегулирования**, на конец 2017 года было зафиксировано 354 компании, которые производят спирт, крепкую алкогольную продукцию и винодельческую продукцию, 1300 производителей пивоваренной продукции, 62 перевозчика спирта, а также блок оптовой торговли, 223 тыс. лицензируемых магазинов, которые торгуют маркируемым алкоголем, и 170 тыс. индивидуальных предпринимателей, торгующих пивом. «По состоянию на 1 октября 2018 года количество производителей пивоваренной продукции увеличилось на 300 единиц», — сообщил он.

Если взять срез 2015–2017 годов, в течение которых внедрялась ЕГАИС, то с 1 января 2016 года все оптовые продажи и все закупки в рознице были включены в ЕГАИС, а с середины 2016 года была подключена розничная продажа алкогольной продукции к ЕГАИС в городских поселениях

и начиная с 1 июля 2017 года подключена в сельских поселениях. За эти годы, по словам Владислава Спирина, практически по всем видам спиртных напитков отмечалось увеличение доли импорта. Например, доля импортной крепкой алкогольной продукции за два года увеличилась на 3%, импортной винодельческой продукции — почти на 7%, пивоваренной — на 3%.

ДО 2015 ГОДА ОЦЕНКА НЕЛЕГАЛЬНОГО РЫНКА ПО КРЕПКОМУ АЛКОГОЛЮ, ПРЕЖДЕ ВСЕГО ПО ВОДКЕ, СОСТАВЛЯЛА ПОРЯДКА 22%. ЗА ДВА ГОДА, СОГЛАСНО ДОРОЖНОЙ КАРТЕ, ЦИФРЫ ДОЛЖНЫ БЫЛИ СНИЗИТЬСЯ ДО 11–12%. СЕЙЧАС, ПО ОЦЕНКАМ РОСАЛКОГОЛЬРЕГУЛИРОВАНИЯ, НЕЛЕГАЛЬНЫЙ РЫНОК КРЕПКОГО АЛКОГОЛЯ СОСТАВЛЯЕТ ПРИМЕРНО 5–6%, ПИВОВАРЕННОЙ ПРОДУКЦИИ – ПОРЯДКА 10%. «ЗДЕСЬ РАЗНЫЕ ОБЪЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ, ПОЭТОМУ МЫ РАЗДЕЛЯЕМ КРЕПКИЙ АЛКОГОЛЬ И ПИВОВАРЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ», – ОТМЕТИЛ ЭКСПЕРТ.

Общая динамика розничной продажи алкогольной продукции показала рост по крепкому алкоголю практически на 2%, 2,6% — по винодельческой продукции и 7,6% — по пивоваренной продукции, причем именно за счет системы мер, которые были направлены на легализацию розничных продаж. Это дало толчок тому, что из розничной продажи начала вымываться нелегальная продукция и замещаться легальной, и рост производства отдельных видов увеличился на 20%. Что касается динамики поступления акцизов, то бюджет получил за два года дополнительно 148 млрд рублей. В этот период акциз по крепкому алкоголю был фактически заморожен на уровне 500 руб. за один литр безводного спирта. Хотя небольшая индексация прошла в 2017 году, но рост поступлений существенно опережал рост ставки. Так, рост поступления акцизов на винодельческую продукцию за два года составил 8 млрд рублей, по пивоваренной продукции было получено дополнительно 38 млрд рублей. При том что темп роста ставки за эти два года составлял практически 14%.

Владислав Спирин отметил ряд проблем, над которыми сейчас работает ведомство. Первая — производство нелегальной крепкой алкогольной продукции из медицинского спирта. Одинаковое сырье — медицинский и этиловый пищевой спирт — с одинаковой химической формулой регулируется разными отраслями законодательства, и это приводит к противоречиям, которыми пользуются участники неле-

гального рынка. «Мы работали над усилением контроля на этом рынке. В зону контроля ЕГАИС входят сейчас восемь заводов, которые производят медицинский спирт, и 60 заводов, которые производят спиртосодержащие лекарственные препараты, однако вне зоны контроля находятся 60 тыс. розничных точек продажи медицинского спирта, 2 тыс. точек оптового оборота, перевозчики и не подлежащие учету и контролю потребители медицинского спирта на собственные нужды. Это зона, которая является источником поступления медицинского спирта на нелегальный рынок алкоголя», — рассказал спикер. Причина этого — различные меры ответственности: за незаконный оборот пищевого спирта существует уголовная ответственность, а незаконный оборот медицинского спирта предполагает административный штраф.

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

В России на сегодняшний день одни из самых жестких правил регулирования розничных продаж алкоголя и, по сути, все алкогольные напитки приравнены друг к другу. Также очень жесткими являются лицензионные требования. **Никита Кузнецов, директор Департамента развития внутренней торговли, системы цифровой маркировки товаров и легализации оборота продукции Министерства промышленности и торговли Российской Федерации**, обратил внимание, что розничная точка продаж должна иметь площадь не менее 50 кв. метров и складские помещения, хотя, как известно, современная торговля работает с колес.

«И ЕСЛИ ЕСТЬ ПРЯМЫЕ ЗАПРЕТЫ РЕАЛИЗАЦИИ АЛКОГОЛЯ – НАПРИМЕР, В САНАТОРИЯХ, ПРОФИЛАКТОРИЯХ, ТО КАК В ТАКОМ СЛУЧАЕ КОНКУРИРОВАТЬ С ТУРЕЦКИМИ И ДРУГИМИ ЗАРУБЕЖНЫМИ АНАЛОГАМИ ПОДОБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ?» – ОТМЕТИЛ ОН.

Поэтому, по его мнению, необходимо создать понятные и легкие правила реализации розничного алкоголя. Он также напомнил слова Петра Столыпина о том, что когда пишутся законы для всей страны, нужно иметь в виду трезвых и сильных, а не пьяных и слабых.

Как известно, в последнее время было много сообщений в СМИ по поводу возможного старта интернет-продаж алкоголя, однако он, по-видимому, откладывается. Тем не менее, по оценке Никиты Кузнецова, даже при действующих запретах 6% объемов интернет-торговли составляют алкогольные напитки.

Любой контрафактный товар — это угроза для конкуренции, государства и населения.



Однако если есть спрос, то возникает и предложение. **Владимир Мишеловин, начальник Контрольно-финансового управления Федеральной антимонопольной службы**, видит в качестве основных экономические причины существования рынков нелегальной продукции. Когда есть ценовое регулирование и высокий уровень акциза, то базовый инструмент для конкуренции — это цена. Различные системные ограничения на рынках создают предпосылки для развития незаконной торговли. «В розничной торговле у нас целое лоскутное одеяло региональных правил торговли. Мы считаем, что должны быть единые правила регулирования контроля в разных регионах. И будем думать о культуре потребления, потому что совершенно очевидно, что если существует спрос, то предложение должно быть легальным». И если на трансграничных рынках ЕАЭС не будет сравнимых правил производства, оборота, контроля, экономических условий, то будут предпосылки для таких перетоков.

ЗАЩИТА ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ И НАИМЕНОВАНИЯ

Контрафактная продукция в законе также определена как продукция с незаконным использованием объектов интеллектуальной собственности. **Любовь Кирий, заместитель руководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности**, выделила два средства индивидуализации, которые чаще всего встречаются в алкогольной продукции: товарные знаки и наименование места происхождения товара. Всего в Российской Федерации зарегистриро-

вано 175 мест наименования товаров, лишь девять из них — для алкогольной продукции. При этом товарный знак регистрируется на имя одного производителя, но может лицензироваться, а вот наименование места происхождения товара — это обозначение, привязанное к одному региону. И продукция, маркируемая этим обозначением, изготовлена в границах этого региона. Это средство индивидуализации является групповым и лицензироваться не может. «Мы активно содействуем Федеральной антимонопольной службе и полиции в выявлении нарушений прав на товарные знаки и наименования. Необходимо соединить наши усилия, не утратить достигнутое на ниве регулирования алкогольной продукции, но легализовать с точки зрения интеллектуальной собственности», — отметила она. Географические указания сейчас уже приняты решением Совета Федерации для внесения в Гражданский кодекс. Подготовлен проект закона о внесении изменений в часть четвертую ГК РФ, который предусматривает наряду с охраной места происхождения товара охрану географических указаний. «Эти объекты очень близки, но все страны пошли по пути закрепления их в законодательстве.

**МЫ ПРЕДУСМОТРЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
ЭМБЛЕМ, ЧТОБЫ ПОТРЕБИТЕЛЬ НАУЧИЛСЯ
ИХ РАЗЛИЧАТЬ, И ПРЕДУСМОТРЕЛИ, ЧТО
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЭТИХ
ОБЪЕКТОВ БУДЕТ РАЗНАЯ», — СООБЩИЛА
ЛЮБОВЬ КИРИЙ. ТАКИМ ОБРАЗОМ,
СООТВЕТСТВУЮЩЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МОЖЕТ
ИЗМЕНИТЬСЯ УЖЕ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ.**

По наблюдениям **Алексея Ладонина, управляющего партнера юридической фирмы «Ладонин и партнеры»**, сейчас грубых подделок чужих товарных марок осталось очень мало, и те, кто хочет воспользоваться чужой репутацией, находят все более тонкие способы для этого. Вводят в заблуждение потребителя относительно названия, наименования места происхождения товара (НМПТ) и особых свойств товара. «Хотел бы обратить внимание на соотношение НМПТ, которое регистрируется в Роспатенте, и защищенного наименования места происхождения (ЗНМП) и географического указания (ЗГУ) по 171-ФЗ. На данный момент я хотел бы предупредить участников рынка: даже если вы получите ЗНМП или ЗГУ и при этом есть сходное до степени смешения зарегистрированное НМПТ, то вы будете нарушать НМПТ, которое предоставляет исключительное право даже в неоднородных товарах», — отметил он.

УСПЕХИ ЕГАИС

По оценке **Антон Гущанского, начальника Управления автоматизированных информационных систем Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка**, важно не только то, что внедрение ЕГАИС за два года помогло собрать в бюджет страны 148 млрд рублей, но и то, что большая часть этих средств уходит в бюджеты субъектов Российской Федерации. В настоящее время участниками системы являются свыше 300 тыс. организаций и индивидуальных предпринимателей. С 2016 года через ЕГАИС прошло порядка 9 млн электронных документов. К системе подключено более 700 тыс. кассовых аппаратов.

Основное отличие ЕГАИС в том, что это разрешительная система: любое действие, передающееся в ЕГАИС, от производства до реализации, должно получить подтверждение. Соответственно, поддельная продукция не может попасть к потребителю. Так, в 2017 году ЕГАИС не допустила попытки реализации более 23 млн единиц нелегальной продукции, а в 2018 году эта цифра достигла уже 20 млн. Система также способна



контролировать факт соблюдения минимальной розничной цены и вести поштучный учет алкогольной продукции. Кроме того, система имеет собственное бесплатное приложение для смартфонов «Антиконтрафакт Алко», с помощью которого каждый потребитель может проверить алкогольную продукцию в системе ЕГАИС. Черный рынок останется точно, но ЕГАИС позволяет заявлять, что в легальной рознице нелегальной продукции нет.

Как отметил **Александр Романов, председатель подкомиссии РСПП по вопросам ре-**

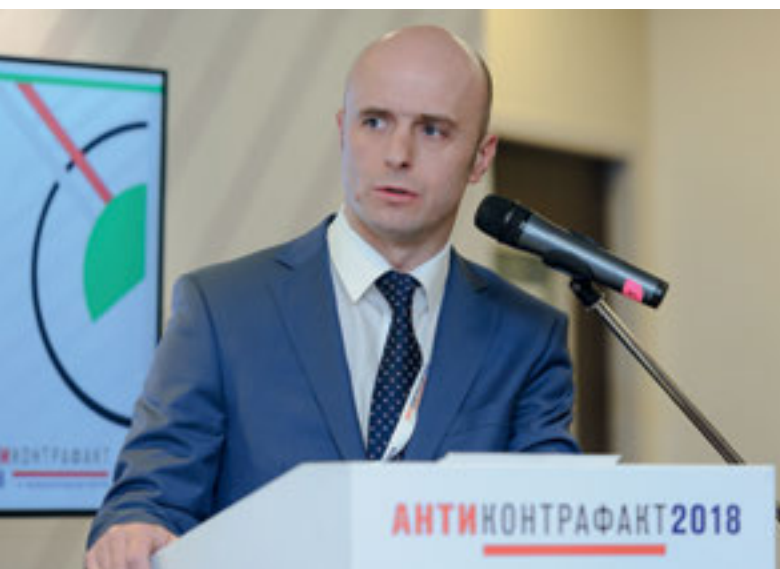
гулирования алкогольного рынка, ЕГАИС представляет собой современное решение в плане маркировки, контроля и прослеживаемости товаров, а существующая система маркировки федеральными, специальными и акцизными марками является разновидностью маркировки контрольными идентификационными знаками. По его мнению, здесь нет никакого противоречия и все ведущие отраслевые союзы поддерживают эту систему и считают ее эффективной. Однако есть определенное беспокойство по поводу заявлений о том, что ЕГАИС может быть подключена к маркировке RFID.

ЗАЩИТА ОТ ФАЛЬСИФИКАТА В ВИДЕ МРЦ

Однако есть еще один аспект, который находится вне поля деятельности ЕГАИС, — это проблема фальсификации. И здесь, по мнению **Василия Гончарова, Председателя Союза производителей коньяка**, один из механизмов оздоровления рынка — минимальные розничные цены. Государство в первую очередь обращает внимание на реализацию алкогольной продукции, с которой не уплачен акциз. В структуре минимальной розничной цены водки доля НДС и акциза составляет более 60%. Поэтому механизм противодействия нелегальному обороту водки будет эффективным, если, по мнению эксперта, минимальные розничные цены будут сочетаться с системой прослеживания ЕГАИС, что сделает продажу контрафакта нерентабельной. В себестоимости коньяка значительно более высокую долю составляют затраты на сырье, соответственно, и манипуляции направлены не на нарушение интересов государства в виде налогов и акцизов, а на нарушение интересов потребителя. Механизм минимальных цен в этой отрасли выполняет другую функцию — защитить покупателя и добросовестных руководителей от фальсификата.

«МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО МИНИМАЛЬНАЯ НАЦЕНКА ДОЛЖНА СОСТАВЛЯТЬ НЕ МЕНЕЕ 18%. ИТОГОВАЯ ЦЕНА КОНЬЯКА ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕ НИЖЕ 335 РУБЛЕЙ, В ОПТОВОМ ЗВЕНЕ – НЕ НИЖЕ 396 РУБЛЕЙ, НА ПОЛКЕ – НЕ НИЖЕ 493 РУБЛЕЙ», – ПРЕДЛОЖИЛ ВАСИЛИЙ ГОНЧАРОВ.

Александр Ставцев, вице-президент РАЭРР, согласился с ним и подтвердил, что производители коньяка физически не могут продавать продукт под названием «коньяк» дешевле 500 рублей. «И это подтвердили исследования Роскачества», — отметил он.



ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- В рамках онлайн-контроля розничных продаж в ЕГАИС проверяется более 97 % всех продаж алкоголя в России — с подтверждением, что указанная продукция легально выпускалась производителем, при производстве использовалось легально произведенное сырье, что данная продукция не была продана где-нибудь еще, что при продаже продукции нет нарушений, установленных законодательством, ценовых ограничений. Поскольку данная система оценивается участниками рынка как эффективная, она может быть рекомендована в качестве технологического решения прослеживаемости алкогольной продукции во всех странах — членах ЕАЭС.
- В целях эффективного развития розничной торговли и потребительского рынка в целом необходима проработка вопроса о снижении административного давления на розничные продажи алкоголя, взвешенный пересмотр ограничений по метражу торговых объектов, имеющих право на получение алкогольной лицензии, и норм удаленности от объектов образования, культуры и здравоохранения.
- Одним из эффективных методов экономического предотвращения оборота нелегально произведенной продукции зарекомендовала себя система минимальных розничных цен (МРЦ). В отдельных секторах алкогольного рынка МРЦ могут эффективно применяться и для предотвращения оборота фальсифицированной продукции, вводящей в заблуждение покупателя. Так, исходя из расчетов, проведенных экспертами отраслевых ассоциаций, эффективный для противодействия коньячному фальсификату уровень минимальной цены составляет 493 рубля за бутылку коньяка объемом 0,5 литра.
- В связи с развитием российского виноградарства и производства винодельческой продукции из отечественного сырья существенное значение приобретает правовая охрана географических указаний, широко используемых во всем мире в качестве идентификационных признаков товара, обладающего особыми потребительскими свойствами. Особую актуальность сегодня приобретает проблематика соотношения правовых категорий наименования места происхождения товара (НМПТ), защищенного наименования места происхождения (ЗМНП) и защищенного географического указания (ЗГУ) по 171-ФЗ. В случае получения лицензии на производство товара под ЗГУ или ЗМНП производителю необходимо присоединиться к НМПТ, если таковое связано с данным географическим объектом. В противном случае его продукция будет признаваться контрафактной, то есть нарушающей исключительное право на НМПТ. Для разрешения данной правовой коллизии необходимо усовершенствование правового регулирования охраны интеллектуальной собственности. ■

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА БУТИЛИРОВАННЫХ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД: ОТ ДОБЫЧИ ДО КОНЕЧНОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ

Ситуацию с контролем качества бутилированных вод, официальную статистику и реальные цифры по доле контрафакта на рынке, а также тему государственного контроля за добычей, розливом и реализацией минеральных вод обсудили участники круглого стола «Контроль качества бутилированных минеральных вод: от добычи до конечного потребителя» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

ПЕРСПЕКТИВЫ ВКЛЮЧЕНИЯ МИНЕРАЛЬНЫХ ВОД В СИСТЕМУ МАРКИРОВКИ

Процесс маркировки ряда товарных групп успешно проходит на территории Российской Федерации, к проекту подключают все новые товарные группы, такие как продукция животного происхождения, лекарственные препараты, табачная продукция, изделия легкой промышленности и др. По сообщению **Дмитрия Скорчеллетти, руководителя комитета по защитной маркировке и системе прослеживаемости Международной ассоциации «Антиконтрафакт»**, в период подготовки системы маркировки были прописаны базовые принципы работы системы, в том числе принцип отсутствия дублирования функционала и так называемого единого окна.

ПРЕИМУЩЕСТВАМИ, КОТОРЫЕ ПОЛУЧАЕТ БИЗНЕС В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К СИСТЕМЕ, СЛЕДУЕТ НАЗВАТЬ ПРОЗРАЧНОСТЬ В УПРАВЛЕНИИ ТОВАРНЫХ ЦЕПОЧЕК, ОЧИЩЕНИЕ СОБСТВЕННОГО РЫНКА ОТ КОНТРАФАКТА. ПОТРЕБИТЕЛЬ ПОЛУЧАЕТ УВЕРЕННОСТЬ В КАЧЕСТВЕ ПРИОБРЕТАЕМОГО ТОВАРА, ЕГО ОРИГИНАЛЬНОСТИ И ДАЖЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОДАТЬ ЖАЛОБУ СО СВОЕГО МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА В СЛУЧАЕ ОБНАРУЖЕНИЯ КОНТРАФАКТА ИЛИ ФАЛЬСИФИКАТА. ГОСУДАРСТВО ПОЛУЧАЕТ



**ПРОЗРАЧНОСТЬ В ЦЕПОЧКАХ ПОСТАВОК,
РАСШИРЕНИЕ НАЛОГООБЛАГАЕМОЙ БАЗЫ,
ТОЧНУЮ ОТРАСЛЕВУЮ СТАТИСТИКУ.**

Дмитрий Скорчеллетти рассказал о том, каким образом происходит присоединение участников — представителей предприятий к единой системе маркировки и прослеживаемости. Единый оператор ЦРПТ отвечает за создание системы, за ее развитие, организацию функционала общественного контроля, а также за создание единого каталога товаров и работоспособность системы в рамках существующих требований. Определен порядок работы с новыми товарными группами. Все товарные группы, утвержденные законодательно, проходят по цепочке реализации проекта: вначале их ожидает добровольный эксперимент, а затем обязательный этап маркировки. В перспективе внедрение единой системы маркировки будет распространено на все страны — участницы ЕАЭС.

На предмет внедрения системы маркировки в рамках проекта «Минеральная и бутилированная вода» были обследованы четыре профильных предприятия. Сейчас производится выработка базовых технических требований к оборудованию, формирование технаборов оборудования, согласование протоколов испытаний.

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Евгений Левицкий, первый заместитель исполнительного директора АО «Кавминкурортресурсы», основного недропользователя региона Кавказских Минеральных Вод, сообщил о проводимой предприятием работе по контролю качества воды от момента

добычи до появления в розничной сети. Основная проблема связана с отсутствием контроля за уровнями добычи. Сегодня не решен вопрос о пломбировке приборов учета. Недобросовестные производители получают возможность, используя брешь в законодательстве, вести фактически бесконтрольную добычу воды, что дает почву для роста объемов контрафакта. Существует несколько вариантов производства контрафактной воды на территории региона Кавказских Минеральных Вод: купажирование, добыча воды, похожей по химическому составу, но с других месторождений. Одним из наиболее важных вопросов, требующих неотложного решения, является прекращение бесконтрольной добычи воды, приводящей к деградации всего месторождения. Выступающий привел пример превышения уровня объема добычи на 400% и для сравнения практику, применяемую в Грузии на источниках боржоми, где финансовые органы пломбируют счетчики воды и дополнительно производитель не может добывать воду из источника. Подобная практика применяется на российских предприятиях, производящих алкогольные напитки, в рамках ЕГАИС.

СЕЙЧАС ПРОИЗВОДИТЕЛЮ, ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ СООТВЕТСТВУЮЩУЮ ЛИЦЕНЗИЮ, ДОСТАТОЧНО ЗАКЛЮЧИТЬ С НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ ДОГОВОР ВСЕГО НА 1 КУБ. М. ЗАТЕМ В ТЕЧЕНИЕ 10 ЛЕТ ОН ИМЕЕТ ПРАВО ВЕСТИ РОЗЛИВ ВОДЫ НА ОСНОВАНИИ РАНЕЕ ВЫДАННЫХ ДОКУМЕНТОВ.

При этом он не обязан реализовывать воду под тем же названием, которое содержится в ранее выданных документах. Сегодня существует необходимость гармонизации законодательства, которое регулирует оборот и добычу минеральной воды, главной целью которого является снабжение потребителя аутентичной водой. Ситуация, существующая на рынке, не позволяет добросовестным производителям вывести свою продукцию на рынок при наличии огромного количества компаний, поставляющих на рынок контрафакт. Не всегда имея возможность использовать название «Ессентуки», недобросовестные производители используют псевдоассоциации со знаменитой водой, тем самым вводя потребителей в заблуждение. Выступающий предложил отрегулировать в действующем законодательстве вопросы учета коммерческой добычи воды, обеспечить внедрение системы прослеживаемости воды от скважины до прилавка, сохранение недр и поддержание дебита источников.

Наталья Петрова, генеральный директор ООО «Экогеология», рассказала о состоянии



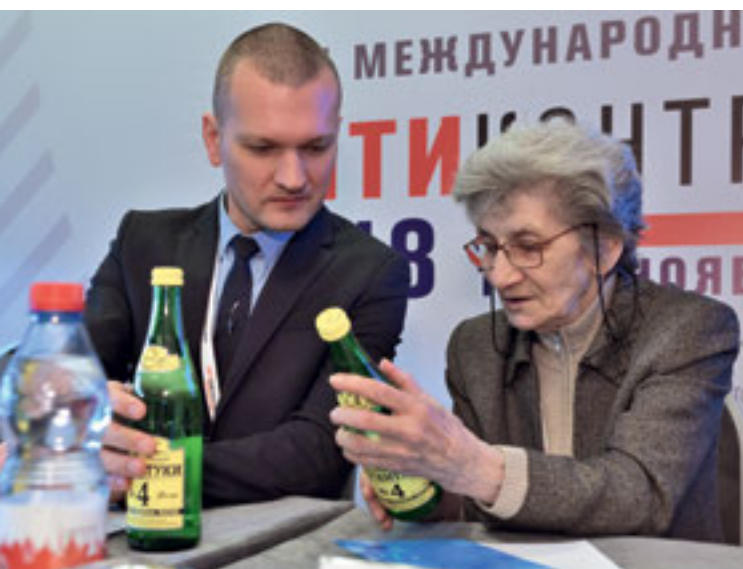
разведки и оценки запасов подземных водоносных горизонтов, на которых добывается минеральная вода. Оценка сегодня происходит с двух позиций: потребностей производства и сохранения качества воды, присущей данному объекту. На протяжении десятилетий вопросами регулирования этой сферы занималась комиссия по запасам полезных ископаемых. При отсутствии большого разнообразия бутилированной воды та, что продавалась на рынке, была гарантированной по качеству. Игнорирование вопросов, касающихся регулирования объемов добываемой воды, представляет наибольшую проблему. Если водоотвод минеральной воды превышает допустимые пределы, это отражается на качестве, которое при таком отношении снижается.

В РЕЕСТРЕ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПОЗИЦИЙ МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЫ «ЕССЕНТУКИ-4» И «ЕССЕНТУКИ-17» НАСЧИТЫВАЕТСЯ БОЛЕЕ 100, ПРИ ТОМ ЧТО РЕАЛЬНЫЕ ЗАПАСЫ ЭТОЙ ВОДЫ ДОСТАТОЧНО ОГРАНИЧЕННЫ: ЛИМИТ – ПОРЯДКА 60–80 ТЫС. КУБ. М В СУТКИ.

Производители, занимающиеся розливом этой воды, предъявляют все необходимые документы: лицензию на недропользование, паспорт скважины, выписку из протокола о подтверждении запасов. Также производители используют несколько счетчиков — отдельно для контролирующих органов и для самого предприятия. В налоговой инспекции, по мнению эксперта, данный момент во внимание не принимается, так же как в Роспатенте и Росприроднадзоре не учитывается такой аспект, как принадлежность к географическому происхождению. Так, на минеральной воде ессентуки могут проставить неверный номер скважины или место добычи, не связанное с данным названием.

НОВЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ РЕГЛАМЕНТ ЕАЭС

Елена Савостьянова, ведущий научный сотрудник Всероссийского НИИ безалкогольной, пивоваренной и винодельческой промышленности, отметила, что в настоящее время фиксируется рост производства минеральных и питьевых вод в Российской Федерации. Если в 2013 году было произведено 554,4 млн декалитров, то в 2017 году — 584,2 млн декалитров. За девять месяцев 2018 года производство составило 507,9 млн декалитров. С 1 января 2019 года, согласно решению Евразийской экономической комиссии, вводится технический регламент ЕАЭС «О безопасности упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды». В течение полутора лет будет действовать переходный период, в течение которого сохраняются прежние нормы и правила. Таким



образом, до 1 июля 2020 года допускается производство и выпуск продукции в соответствии с обязательными требованиями, ранее установленными актами при наличии документов, принятых или выданных до дня вступления данного регламента в силу. Отличительными моментами нового регламента являются требования, касающиеся особенно питьевых вод, классификация которых подверглась изменениям. В регламенте появилась иная трактовка искусственно минерализованной питьевой воды, купажированной питьевой воды, природной питьевой воды. Документ определяет более строгий подход и трактовку искусственно минерализованной воды и различных смесей. Такая вода не имеет права называться минеральной водой. Для розлива природной минеральной воды должна использоваться вода из защищенного от антропогенного воздействия источника или скважины, и она должна быть признана природной минеральной водой согласно действующему местному законодательству. Согласно регламенту изменяются особенности маркировки. Не допускается использовать разные придуманные названия для природной минеральной воды, добываемой из одной скважины или источника, за исключением особых случаев.

**ТАКИМ ОБРАЗОМ, БУДЕТ ЗАПРЕЩЕНО
РАЗЛИВАТЬ, НАПРИМЕР, НАРЗАН
НА ТЕРРИТОРИИ МОСКВЫ.**

Согласно новому регламенту, вводятся две новые группы в бальнеологических нормах биологически активных компонентов в минеральных водах: фторидная и слабощелочная. Первые появились также требования к природным столовым, к минеральной и купажированной питьевой воде. Микробиологические показатели кардинально унифицированы с европейскими требованиями. Идентификация объектов технического регулирования вводится двух типов: для установления принадлежности продукции к сфере действия техрегламента ЕАЭС путем сравнения наименования продукции с наименованием в регламенте, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение потребителей. Изменения, которые внесены в новый регламент ЕАЭС относительно минеральной и питьевой воды, призваны усилить эффект борьбы с контрафактом и фальсификатом на рынке.

НЕОБХОДИМОСТЬ РАБОТЫ С ТОРГОВЫМИ СЕТЯМИ

Сулейман Вагапов, генеральный директор ООО «Холдинг Аква», отметил, что в рамках круглого стола затронуты многие вопросы,

связанные с критической ситуацией вокруг растущих объемов контрафактной продукции на рынке минеральной воды. Лишь три недропользователя имеют право добывать минеральную воду, которая в соответствии с ГОСТ может именоваться «Ессентуки-4» и «Ессентуки-17»: АО «КМКР», ООО «Холодрослив» и Ессентукский завод минеральных вод группы PepsiCo. И только два завода — Ессентукский завод минеральных вод и ООО «ТЭССИ» — имеют право производить данную воду. Компания «Холдинг Аква» является уполномоченной организацией по коммерческой реализации воды данных наименований, добываемой из скважин КМКР и «Холодрослив». Наряду с этим 19 компаний имеют зарегистрированные свидетельства на «Ессентуки-4» и «17», полученные ими ранее, не имея соответствующих разрешений на поставку воды, а также недропользование. Недобросовестные производители продолжают поставлять на рынок воду под разными схожими наименованиями из непонятных источников. Существует и дебит добычи ессентуков — 104 млн литров в год. Между тем в продаже в 2017 году оказалось от 155 до 200 млн литров. То, что было продано сверх норматива, — контрафакт или откровенный фальсификат. Основным каналом сбыта контрафактной продукции являются торговые сети, незаинтересованные в прекращении сотрудничества с недобросовестными поставщиками.

ПО ДАННЫМ ЭКСПЕРТОВ, СЕГОДНЯ 40% МИНЕРАЛЬНОЙ ВОДЫ ПОСТУПАЕТ В ПРОДАЖУ ЧЕРЕЗ ДИСТРИБЬЮТОРСКИЕ КОМПАНИИ, ОСТАЛЬНЫЕ 60% СЕТИ ЗАКУПАЮТ НАПРЯМУЮ.

Представители «Холдинг Аква» и АО «Кавминкурортресурсы» обратились в Минпромторг РФ с просьбой оказать содействие и осуществить маркировку продукции легальных производителей для того, чтобы сократить объемы контрафактной продукции. Пока не предлагается сделать маркировку обязательной, тем не менее представители компаний намерены добиться создания такого типа маркировки, который позволит ограничить попадание на рынок огромных объемов поддельной продукции.

Илья Котов, представитель ООО «Аква Инвест» — компании, действующей в рамках официального соглашения с легальными производителями гостигированной воды, хотя и признает, что ситуация заметно улучшилась, тем не менее рассчитывает на то, что сети, выбирающие недобросовестных поставщиков, все же откажутся от их поставок. Многие производители имеют разрешительные документы от МНПТ с правом производить продукцию под брендом «Ессентуки» на 10 лет. Как подтвердил Илья Котов, многочисленные суды, инициированные

руководством «Холдинг Аква» и АО «Кавминкурортресурсы», помогли изменить ситуацию и повлияли на рынок контрафакта, однако возникают все новые измененные названия, попадающие в торговые сети. Необходимо, чтобы по тематике контрафакта с розничными организациями начали работать правоохранительные органы. Практически все сети перекладывают ответственность на производителя продукта.

Как отметил выступавший, следует повысить уровень ответственности сетей, реализующих контрафакт, так как именно там потребитель приобретает контрафактную и фальсифицированную продукцию.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Включить в национальную систему цифровой маркировки все типы минеральных вод. При разработке системы маркировки предусмотреть необходимость обеспечения контроля за источником воды, используемой при розливе, а также недопустимость маркировки продукции, этикетки которой нарушают законодательство и правила технического регулирования.
- Закрепить понятие «вторичное сырье» в Техническом регламенте 005/2011 «О безопасности упаковки».
- Исключить прямой запрет на использование вторичного сырья для изготовления бутылок из ГОСТ 32686–2014 «Бутылки из полиэтилентерефталата для пищевых жидкостей. Общие технические условия» в рамках реализации федеральной программы по обращению с отходами и Дорожной карты 2025.
- Разработать и реализовать систему централизованного электронного учета добычи природной минеральной воды.
- Рассмотреть возможность дальнейшего развития системы контроля над соблюдением законодательства в области наименования места происхождения товара (НМПТ), включая возможность приостановления и прекращения свидетельства на НМПТ при производстве контрафактной продукции и при утрате доступа к сырью.
- Ввести практику проведения контрольных закупок в розничных точках продаж, в том числе и в аптеках, для выявления фактов реализации контрафактной продукции. ■



ГАРМОНИЗАЦИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПОДАКЦИЗНЫХ ТОВАРОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС

Одним из основных принципов формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. В этой связи появляется необходимость в гармонизации законодательства в области регулирования подакцизных товаров, что должно привести к сокращению нелегального рынка и создать равные конкурентные условия для производителей всех государств — членов ЕАЭС. О том, каков оптимальный сценарий гармонизации акцизов и сколько лет необходимо экономикам этих стран для трансформации в новую экономическую реальность, говорили участники секции «Гармонизация налогового законодательства как инструмент в борьбе с нелегальным оборотом подакцизных товаров на территории государств — членов ЕАЭС» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

Вследствие значительной разницы в акцизах и розничной цене на подакцизные товары в странах — членах ЕАЭС имеют место нелегальные перетоки таких товаров, что приводит к вытеснению отечественной продукции. Как известно, еще в 2012 году три министерства финансов — Белоруссии, Казахстана и России — договорились о принципах, на основании которых должны были быть гармонизированы акцизы. При этом, по словам **руководителя проектов Центра стратегических разработок, экс-заместителя министра финансов РФ Сергея Шаталова**, предусматривался пятилетний срок и «коридор», в пределах которого будут гармонизироваться акцизы по алкоголю и табачной продукции. Этот «коридор» должен был постепенно сужаться для того, чтобы выйти на сопоставимые уровни акцизов. «Однако заканчивается 2018 год, но с тех пор ровным счетом ничего

не изменилось», — отметил Сергей Шаталов. Безусловно, вопрос договоренностей — это вопрос политической воли. И такая воля должна быть проявлена.

ПИВО

В пивной отрасли особая ситуация. «На российском рынке сегодня всего порядка 2,5 % импортной продукции. Вся продукция, которую вы можете встретить на рынке, в большинстве своем произведена на территории России, — подчеркивает **Ирина Федорова, старший директор по работе с органами государственной власти региона Восточная Европа ООО «Пивоваренная компания «Балтика», Carlsberg Group**. При этом рынок сегодня сегментирован так, что 2/3 продукции представляют транснациональные компании, остальную треть рынка занимает продукция представителей малого и среднего бизнеса. Для пивоваренной отрасли характерна сегодня локализация производства.

«ПРОЦЕСС ЛОКАЛИЗАЦИИ ДОСТАТОЧНО ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЛСЯ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ, И ЕСЛИ В 2006 Г. ЛИШЬ 10 % ПИВОВАРЕННОГО ЯЧМЕНЯ МЫ ЗАКУПАЛИ В РОССИИ, ТО СЕГОДНЯ 100 % НЕОБХОДИМОГО ЯЧМЕНЯ ПРОИЗВОДИТСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РФ.

Мы существенно локализованы по сырью, и можно отметить, что пивоваренная отрасль — это один из драйверов развития отечественного сельского хозяйства», — отметила эксперт. Ирина Федорова также считает, что индустрия способствует решению задачи деалкоголизации населения, потому что развивает культуру потребления слабоалкогольной пивоваренной



продукции. Стоит отметить, что за последние годы пивоваренная отрасль привнесла порядка 10% акцизных сборов в консолидированный государственный бюджет: в 2017 году объем акцизов составил 155 млрд рублей.

Но вместе с тем ускорение повышения акцизных ставок и соответствующий рост потребительских цен на легальный алкоголь и на пивоваренную продукцию в том числе привели к тому, что продажи легальной продукции начинают снижаться. Более того, есть такой негативный эффект — возросла выгодность производства и оборота незаконной продукции. На взгляд Ирины Федоровой, формируется оборот продукции, на которую не уплачен акциз. «Для нас незаконный оборот — это продукция, которая выпущена по технологическим нормам и запущена в оборот вне системы ЕГАИС», — отметила она. При этом скорость незаконного производства и оборота сегодня замедляется только сложностью производства пивоваренной продукции, поскольку это трудоемкий процесс. Ирина Федорова поделилась данными исследования, которое провела для компании Высшая

школа экономики, проанализировав процессы формирования незаконного оборота пивоваренной продукции на рынке России, объем которого оценивается сегодня в 10%.

Свободное перемещение товаров за границу между странами — участницами ЕАЭС привело к тому, что массово перемещается алкогольная и табачная продукция без уплаты каких-либо акцизов с последующей продажи. Так, на рынке России есть определенная продукция, произведенная в странах Белоруссии и Казахстана с нарушениями в этой части. Связано это с тем, что налоговая политика в странах Таможенного союза продолжительное время формировалась независимо от происходящего в соседних государствах и поэтому сегодня имеется существенная разница в акцизах между странами — участницами ЕАЭС.

Для РФ в 2018 году акцизы составляют 21 руб./л, для Белоруссии — 11 руб./л, для Казахстана — 8 руб./л, для Армении — 14 руб./л, для Киргизии — 28 руб./л.

По оценке, которую привела Ирина Федорова, сумма недополученных акцизов составила порядка 1,7 млрд рублей. Важно также отметить, что с ростом объемов перетоков снижается конкурентоспособность локальных производителей.

Основные принципы гармонизации акцизной политики в странах — членах ЕАЭС, по мнению эксперта, заключаются в том, чтобы стимулировать потребление населением натуральных слабоалкогольных напитков и стремиться к соотношению 1:3 в размере акцизов на пиво и крепкие алкогольные напитки. Также важен более продолжительный период гармонизации, который менее травматичен для участников рынка. По мнению Ирины Федоровой, на этот процесс необходимо отвести порядка пяти-семи лет. Однако не нужно ждать в качестве результата гармонизации установление единых ставок акцизов во всех странах Таможенного союза. Более правильным было бы применение сценария «индикативного коридора».

Хотя создание единой системы маркировки и прослеживаемости на всей территории Таможенного союза, по мнению **Владлена Максимова, президента Ассоциации малоформатной торговли, сопредседателя комитета «Опоры России» по подакцизным товарам**, поможет решить проблему товаров, с которых не уплачивается акциз, однако не все с этим согласны. Так, представитель компании «Балтика» разделяет понятия «маркировка» и «прослеживаемость». «Мы говорим о незаконном обороте продукции — это продукция, которая сознательно выводится из оборота, и маркировка здесь никак нам помочь не сможет. Помочь сможет

гармонизация законодательства, в том числе налоговой и акцизной политики, и усиление ответственности за производство и оборот — это первый инструмент, которым нужно работать». По мнению производителей пивоваренной продукции, маркировка избыточна при наличии ЕГАИС. Но при этом необходимо усиливать ответственность и контроль за теми, кто производит продукцию и пускает ее в оборот вне ЕГАИС, например, в ночное время.

КРЕПКИЙ АЛКОГОЛЬ

В производстве крепкого алкоголя растет доля легальной продукции. По словам **Игоря Косарева, президента Союза производителей алкогольной продукции (СПАП)**, за 2015–2018 годы были приняты новые законопроекты, легальность увеличилась на 35%, примерно 85 млрд руб. пошло дополнительно в бюджет. Если раньше много продукции поступало на приграничные территории России из Казахстана и других сопредельных стран, то после внесения законодательных изменений, согласно которым на сегодняшний день через границы стран ЕАЭС можно провозить для личных нужд не больше 10 л алкоголя, объемы перетоков значительно снизились. «Ведь до этого продукция «для личных нужд» ввозилась КамАЗами, то есть почти все приграничные области были охвачены продажей и распределением алкоголя», — отметил эксперт.

Много проблем связано с собственно контрафактом. Следует уточнить, что контрафактная продукция произведена с неправомерным использованием товарных знаков, а нелегальная продукция — в целом та, по которой не уплачен акциз. По оценке Игоря Косарева, контрафакт сегодня — это примерно 10–15% от общего объема нелегальной продукции. Если в России ситуация приведена в соответствие мировым

стандартам, то в других странах ЕАЭС эта проблема еще не преодолена. Поэтому, считает эксперт, на территории многих стран можно увидеть вполне «легальные» и зарегистрированные российские знаки, которые воспроизведены в этих государствах.

ТАБАЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Ситуация с нелегальной торговлей табачной продукцией — пример эскалации проблемы. «За последние несколько лет развитие шло лавинообразно, — рассказал **Олег Барвин, руководитель Департамента по нормативному регулированию ЗАО «БАТ СПБ»**. — Еще пять лет назад проблемы не было, и доля нелегальной торговли была ниже 1%, но сейчас доля нелегальной торговли достигает более 8%».

Стоит отметить, что на проблематику нелегальной торговли, особенно в подакцизной тематике, нужно смотреть не только с точки зрения разницы в акцизах и соответствующей ценовой разницы, но и с точки зрения эффективности правоприменения. Оказывается, что риск для тех, кто занимается перетоками этой продукции, минимальный, потому что границы открыты, санкции достаточно мягкие, норм для ограничения личного провоза внутри ЕАЭС по табачной продукции пока нет (только нормы для ввоза извне). По административной ответственности предусмотрены минимальные санкции — около 5 тыс. рублей для физического лица. Поэтому создается ситуация, когда эта проблема может развиваться. Чтобы решить ее, Олег Барвин считает необходимыми, во-первых, дальнейшие усилия по гармонизации акцизов, а во-вторых, повышение эффективности правоприменения и усиления санкций внутри России.

«ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ АКЦИЗНОЙ ГАРМОНИЗАЦИИ, ТО ЕСТЬ ОБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, КОТОРЫЕ ПОЗВОЛЯЮТ СТРАНАМ – НАШИМ ПАРТНЕРАМ ПО ЕАЭС ЭТОТ ПРОЦЕСС ЗАТЯГИВАТЬ», – СЧИТАЕТ ОН.



Так, сигареты из Республики Беларусь составляют большую долю в нелегальном обороте внутри России, и их нелегальный объем потребления внутри России составляет около 14 млрд штук. Если мы посмотрим на их нелегальный объем производства в республике, он уже составляет около 30 млрд штук сигарет. При этом организуются новые производства, расширяются линии, наращивается производство. Куда же идет переизбыток? По данным Олега Барвина, частично он идет в страны Евросоюза, частично в Россию. Масштаб проблемы в России уже достиг того, чтобы эта проблематика ставилась на политическом уровне. По мнению эксперта, российское



правительство должно сделать правильный выбор в переговорной позиции: «Нам, как представителям табачной отрасли, кажется, что это должна быть очень жесткая позиция, потому что проблема нарастает, и если мы сейчас не поставим заслон, то отрасль серьезным образом пострадает. И самое главное, что пострадает государство, потому что около 5 % доходной части бюджета формируется отчислениями от акциза и НДС с табачной продукции».

И ЕСЛИ ДОЛЯ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ ОКОЛО 8%, ТО НЕДОПОЛУЧЕННЫЙ ОБЪЕМ АКЦИЗА, КОТОРЫЙ РОССИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО МОГЛО БЫ ПОЛУЧИТЬ, СОСТАВЛЯЕТ ОКОЛО 50 МЛРД РУБЛЕЙ.

По данным исследования компании Nielsen, которые привел **Василий Груздев, директор по взаимодействию с органами государственной власти ООО «Дж.Т.И. Россия»**, если в прошлом году доля нелегальной продукции на российском табачном рынке составляла (по данным за третий квартал) 4,5 %, то в 2018 году — 8,4 %. При этом более 50 % нелегальной продукции произведено в странах ЕАЭС, а поток из Белоруссии составляет примерно 37 % нелегального табачного рынка России (3,1 % из 8,4 %). Если средняя цена пачки сигарет в России — 98 руб., то в Белоруссии — 54 руб., то есть в конечной цене для потребителя есть существенный разрыв. Характерно, что цена части продукции, которая поступает нелегально и реализуется на рынке России, меньше налоговой составляющей, тогда как минимальная ставка акциза плюс НДС в этом году дает в сумме чуть больше 55 руб. за пачку.

Василий Груздев рекомендует, чтобы повышение ставок акцизов в России не происходило

независимо от того, что происходит в странах ЕАЭС, и если в России ведется проект цифровой маркировки продукции, то такой же проект следует реализовать в ЕАЭС. Одновременно следует обеспечивать жесткий контроль по перемещению транзитной продукции. Для ужесточения контроля за оборотом марок предлагается ввести банковскую гарантию, предоплату для тех, кто приобретает марки, усилить наказание за незаконное производство и сбыт, чтобы экономически было невыгодно торговать нелегальной продукцией.

Непростым политическим решением считает гармонизацию акцизов в странах ЕАЭС **Сергей Слипченко, генеральный директор ООО «Филип Моррис Сэйлз энд Маркетинг»**. «Но если посчитать, что теряют государства, то, думаю, есть возможности для договоренности. Ближайший пример — это Евросоюз, где в 2011 году была принята директива о гармонизации акцизов на табачные изделия, и, что интересно, там это было расписано на десять лет до 2021 года с определенными переходными этапами», — отметил он. И конечно, нужно учитывать положение тех стран, у которых либо очень низкая ставка на текущий момент подписания соглашения, либо в силу определенных экономических факторов низкая покупательная способность населения. То есть акцизные ставки должны коррелировать с доходами населения. Поэтому важно соблюдать баланс.

Как отметил Сергей Слипченко, важным инструментом в Евросоюзе также является фискальный механизм. «Есть еще растущая проблема — продукция, произведенная по документам на экспорт, зачастую даже без уплаты акцизов в той стране, где она произведена, но при этом она просто не доезжает до страны назначения.

ХАРАКТЕРЕН ПОКАЗАТЕЛЬ ОМСКА, ГДЕ В СРЕДНЕМ ПО РОЗНИЦЕ 25% — ЭТО КОНТРАФАКТ, КОНТРАБАНДА.

Как раз для решения таких задач есть механизм предоставления перевозчикам или получателям товаров в стране назначения финансового обеспечения — это может быть денежный депозит или банковская гарантия и др., уплата сумм, причитающихся с налогов и акцизов, рассчитанных на основании действующих ставок, которые будут возвращены при подтверждении, что груз доехал до страны назначения. В Евросоюзе такой механизм работает», — рассказал он.

На вопрос, какой орган в России мог бы стать драйвером для этого процесса в ЕАЭС, Сергей Слипченко ответил: «Безусловно, сегодня есть возможность донесения позиций и быстрого решения каких-то тактических задач через Госкомиссию по борьбе с оборотом контрафактной

продукции, созданную при Министерстве промышленности и торговли РФ. Поэтому, полагаю, в ближайшей перспективе это та площадка, где можно попытаться принять самые быстрые меры».

Заместитель председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Евгений Бушмин, который является членом наблюдательного совета «Автодор», отметил, что, по результатам его изучения проблемы, ни разу банковская гарантия не была осуществлена, что означает, что в нашем законодательстве что-то не так. Он также подчеркнул важность направления, связанного с маркировкой, и необходимость снижения стоимости производства марки почти до нуля. «Нанесение QR-кода на пачку стоит гораздо меньше, чем наклейка любой марки. Как только мы это сделаем, то сразу будем в состоянии определять реальные цифры между законными и нелегальными продажами», — отметил он.

По мнению **руководителя проектов Центра стратегических разработок, экс-заместителя министра финансов РФ Сергея Шаталова,** гармонизация необходима, но договариваться о ней необычайно сложно, поскольку это вопрос в том числе политический. Но нужны и эффек-

дукции уровень контрафакта доходил до 70%. На сегодняшний момент потребитель на рынке ищет продукцию по самой низкой цене». И чем больше разрыв между стоимостью легального продукта и нелегального, тем больше предложений на рынке контрафактной и нелегальной продукции.

Дмитрий Бобрышев, советник директора Департамента финансовой политики Евразийской экономической комиссии, сообщил, что Комиссией в настоящее время решаются вопросы по созданию системы идентификации участников ВЭД, внедрению перспективных видов маркировки продукции, реализуется цифровая повестка ЕАЭС, в рамках которой прорабатывается вопрос по совершенствованию механизма уплаты косвенных налогов, в том числе по электронным сопроводительным документам. По словам эксперта, в настоящее время утвержден единый формат информационного обмена между налоговыми службами государств — членов ЕАЭС. Также в рамках Евразийской экономической комиссии действует консультативный комитет по налоговой политике и администрированию, в ходе которого также обсуждают вопрос по гармонизации ставок акцизов.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

Участники обсуждения сошлись во мнениях по следующим вопросам:

- Применение единых принципов и подходов в формировании акцизной политики, а также гармонизация налогообложения подакцизных товаров на территории ЕАЭС позволит ускорить развитие свободной торговли, при которой для резидентов любой из стран будут созданы понятные и прозрачные условия ведения бизнеса на общем рынке ЕАЭС.
- Правительствам государств — членов ЕАЭС при выстраивании процесса гармонизации налогообложения подакцизных товаров следует учитывать необходимость поэтапного сближения ставок в течение 5–7 лет с целью создания наименее травматичного сценария для бизнес-сообщества стран с более низкой ставкой акцизов и сдерживанием (замораживанием) роста акцизов в странах с более высокой ставкой.
- Правительству Российской Федерации для эффективной борьбы с рынком нелегальной торговли подакцизной продукцией следует активизировать переговорный процесс с целью утверждения принципов ведения налоговой политики в области акцизов на территории государств — членов ЕАЭС. ■



тивные инструменты во внутренней политике. «Можно подумать о том, каким образом распределять акцизы между регионами России в зависимости от того, где происходит потребление, ужесточать контроль и допуск на рынок другими способами», — предложил он.

Точку зрения потребителя изложил **Алексей Поповичев, директор НП «Русбренд»:** «Потребитель всегда реагирует на цену. Если мы посмотрим в исторической перспективе на кризис 1998 года, когда мы столкнулись с действительно серьезным потоком нелегальной контрафактной продукции. В то время, по нашим исследованиям, по отдельным категориям про-

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРАКТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЛЕГАЛЬНОСТИ ОБОРОТА МЕДИЦИНСКОЙ ПРОДУКЦИИ

Фальсификация медицинской продукции угрожает здоровью людей и целостности систем здравоохранения на глобальном уровне. Проблема требует согласованной международной реакции и рассматривается в Конвенции Совета Европы «О борьбе с фальсификацией медицинской продукции и сходными преступлениями, угрожающими здоровью населения» (конвенция «Медикрим»), которая была подписана в Москве в 2011 году, а всего на сегодняшний день ее подписали 28 стран и ратифицировали 14 стран.

Участники секции «Международные практики в обеспечении легальности оборота медицинской продукции (вопросы реализации на территории ЕАЭС Конвенции Совета Европы о борьбе с фальсификацией медицинской продукции и сходными преступлениями, угрожающими здоровью населения)» на форуме «Антиконтрафакт» обсудили вызовы и угрозы оборота фальсифицированной и контрафактной медицинской продукции, лучшие практики противодействия и предотвращения правонарушений в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Поскольку контрафактная продукция способна нанести тяжкий вред здоровью многих людей, она представляет собой угрозу национальной безопасности. Сегодня с развитием медицины и других научных отраслей идет стремительное совершенствование медицинских изделий. В связи с этим, как подчеркнул **заместитель руководителя Росздравнадзора Дмитрий**

Павлюков, необходимо оперативно и четко отвечать на все вызовы, которые сегодня появляются. «Ежедневно мы видим все новые схемы поставок контрафактной продукции, которые реализуют преступные группировки, и риски, которые несет сама продукция», — отметил Павлюков.

По словам **заместителя директора Департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Министерства здравоохранения Российской Федерации Андрея Гайдерова**, борьба с фальсификатами выходит на международный уровень, и соответствующие действия осуществляются не только в рамках государственных региональных инициатив, но и на площадках Всемирной организации здравоохранения и Совета Европы. С ним согласна **старший советник по политике и вопросам контроля за соблюдением законодательства Управления по контролю за лекарственными средствами и продуктами медицинского назначения регуляторного агентства Великобритании Линда Скаммелл**, которая считает, что проблемы, связанные с фальсификацией и незаконным оборотом лекарственных средств, касаются России, Великобритании, мира в целом, а оборот контрафактной медицинской продукции представляет

собой не меньшее зло, чем незаконный оборот оружия или наркотиков. «Надеюсь, что сегодня мы придем к общему взаимопониманию в части того, что эффективная борьба с контрафактом может вестись только в рамках международного сотрудничества, которое сегодня требует усиления», — подчеркнула Линда Скаммелл.

В свою очередь, Дмитрий Павлюков напомнил о том, что регуляторы без взаимодействия с производителями, то есть теми лицами, которые в первую очередь заинтересованы в качестве своей продукции, не смогут добиться всеобъемлющего положительного результата. Действительно, существующая система «фармпиратства» носит сетевой характер и ликвидировать ее, по словам **исполнительного директора СРО «Союз производителей БАД к пище» Александра Жесткова**, представляется возможным лишь совместными усилиями регуляторов всего мира и добросовестных производителей, которые заинтересованы в чистоте рынка и в том, чтобы до потребителя доходил качественный продукт, отсутствовали риски для их здоровья.

РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ

Крупными потребителями медицинской продукции являются медицинские организации, организации, осуществляющие производство, техническое обслуживание и реализацию медицинских изделий. По словам Дмитрия Павлюкова, в совокупности количество поднадзорных субъектов в России составляет более миллиона юридических лиц и проконтролировать всех на сегодняшний день не представляется возможным. «Мы это понимаем и поэтому реализуем в своей деятельности рискоориентированные подходы, когда проверяются именно те субъекты, организации и юридические лица, у которых риски причинения вреда жизни и здоровью граждан могут быть максимальными», — отметил Дмитрий Павлюков.

КОНТРОЛЬ СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ ОСНОВНЫХ ВИДОВ: В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ, МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ И ЗА КАЧЕСТВОМ И БЕЗОПАСНОСТЬЮ МЕДИЦИНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

С точки зрения квалификации работа инспекторов ведомства «заточена» не на оценку качества продукта, а на контроль за соблюдением регуляторных требований, поэтому ведомству приходится прибегать к помощи экспертов, без которых сегодня невозможен полномасштабный и эффективный контроль.

Согласно данным статистики, которые привел Александр Жестков, к 2020 году количество интернет-покупателей в мире возрастет до 5 млрд. При этом уже сегодня 53% населения Земли приобретают лекарственные препараты через интернет, из которых, по некоторым оценкам, до половины являются фальсифицированными. Не менее злободневна тема биологически активных добавок, вопрос фальсификации которых особенно остро встал в 2016 году, когда БАДы стали бурно развиваться и пропагандироваться. Еще ранее на российском рынке появились и продукты для так называемого мужского здоровья, зарегистрированные как БАДы, которые впоследствии были отмечены различными негативными побочными эффектами у людей, их употребляющих. Так, при содействии Минздрава России, Роспотребнадзора и МВД России было проведено расследование в этом отношении, в результате чего был принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные



законодательные акты Российской Федерации в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок». «Такая практика является наглядным примером плотного и грамотного взаимодействия вышеперечисленных ведомств», — отметил он. Кроме того, как подчеркнул Александр Жестков, на сегодняшний день наказание за фальсификат для поставщиков сильно ужесточено, ведь теперь за оборот нелегальной продукции существует реальная уголовная статья, и это, безусловно, повлияло на снижение процента фальсификата по сравнению с предыдущими годами. Тем



не менее ведомствам рекомендуется удвоить свои усилия, дабы минимизировать объемы контрафактной продукции на рынке.

Влияние контрольных проверок на сокращение нелегального оборота медицинской продукции оценил Дмитрий Павлюков. По его словам, пиковые значения контрафакта пришлось на 2016 год. «Именно тогда мы, наконец, получили возможность выходить на проверки без предварительного уведомления поставщиков. И это позволило нам в буквальном смысле ловить недобросовестных лиц с поличным. Ранее мы были обязаны уведомлять об этом минимум за сутки», — отметил он.

РЕШЕНИЯ И ИНИЦИАТИВЫ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

Поскольку проблема распространения фальсификата имеет глобальное значение, было решено создать международный правовой документ,

который бы позволил бороться с этим явлением на наднациональном уровне. **Руководитель отдела надлежащей фармацевтической практики лаборатории контроля качества лекарств АОЗТ «Научный центр экспертизы лекарств и медицинских технологий имени академика Э.Габриеляна» Минздрава Армении, член Комитета экспертов по минимизации рисков от фальсифицированных медицинских продуктов и подобных преступлений Совета Европы Мкртыч Шакарян** представил международную конвенцию «Медикрим» как всеобъемлющий инструмент, который необходим для борьбы с контрафактной продукцией и другими преступлениями. «Лекарства и медицинские продукты имеют особую специфику — хотя они представляют собой немалый риск для здоровья человека, большинство людей не имеют навыков и инструментов, чтобы понять, фальсификат перед ними или нет», — заявил он.

**ПО ДАННЫМ СТАТИСТИКИ, ГОДОВОЙ
ОБОРОТ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННОЙ
МЕДИЦИНСКОЙ ПРОДУКЦИИ В МИРЕ
СОСТАВЛЯЕТ 75 МЛРД ДОЛЛАРОВ В ГОД,
НЕ ГОВОРЯ УЖЕ ОБ УПУЩЕННОЙ ВЫГОДЕ
ДЛЯ ДОБРОСОВЕСТНЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ,
БЮДЖЕТОВ ГОСУДАРСТВ, О ЗАТРАТАХ
НА СУДЕБНЫЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
И О ФИЗИЧЕСКОМ И МОРАЛЬНОМ УЩЕРБЕ,
КОТОРЫЙ БЫЛ НАНЕСЕН ОГРОМНОМУ
КОЛИЧЕСТВУ ПОТЕРПЕВШИХ.**

Он также подчеркнул, что основной и самой масштабной проблемой в этой сфере являются так называемые лазейки в законодательстве, благодаря которым с каждым новым днем реализуются все более изощренные преступные схемы для реализации преступной деятельности. «Конвенция «Медикрим» представляет собой первый интернациональный инструмент, который направлен на предотвращение и борьбу против фальсифицированной медицинской продукции и подобных преступлений с помощью правовых и других мер. При помощи тех положений, которые прописаны в конвенции, можно привлечь к уголовной ответственности за конкретные деяния преступного характера и защитить права потребителя», — отметил Мкртыч Шакарян.

Заместитель директора Департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Министерства здравоохранения Российской Федерации Андрей Гайдеров акцентировал внимание на том, что в дальнейшем возникла необходимость запустить процесс ратификации, для чего был под-

готовлен достаточно большой блок документов с целью внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях и законодательство, связанное с проверкой юридических лиц. Результатом стало принятие Федерального закона № 532-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок». При этом изменились методы контроля и появились достаточно серьезные новые санкции, а для каждого вида деятельности были оговорены специальные составы преступления», — рассказал Андрей Гайдеров.

Сама по себе ратификация предусматривает определенные процедуры. Есть закон о международных договорах в Российской Федерации, который говорит о том, что документы, затрагивающие основные товары, подлежат ратификации в рамках Федерального Собрания. В 2015 году был подготовлен соответствующий пакет документов, который был согласован со всеми федеральными органами. Но, к сожалению, в России появились определенные замечания со стороны Генеральной прокуратуры, которые касались не только законодательства, но и организационных моментов. «Тем не менее Российская Федерация продолжила свою работу по подготовке документа. Были учтены все замечания и отработаны все возможности конвенции, ее механизмы использовались для оказания юридической поддержки как потерпевшим, так и всем органам, которые есть в Российской Федерации», — прокомментировал Андрей Гайдеров.

Андрей Гайдеров отметил, что в России до подписания президентом известного закона № 532-ФЗ никаких активных мер в отноше-

нии контрафактной медицинской продукции не применялось, потому что деятельность, связанная с незаконным оборотом нелегальных препаратов, расценивалась исключительно как мошенничество. На данный момент ситуация изменилась, и за деятельность подобного рода физическим лицам грозит наказание в виде лишения свободы сроком до 12 лет.

Заместитель начальника отдела координации работ в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий и представитель департамента технического регулирования и аккредитации Дмитрий Шекин в свою очередь затронул тему порядка формирования единой информационной базы контрафактных лекарственных средств, выявленных на территории государств — членов Евразийского экономического союза. Этот порядок принят решением совета Евразийской экономической комиссии от 3 ноября 2016 года № 84. Единая база должна содержать сведения о фальсификате, они должны включать в себя: торговое наименование лекарственного средства, форму препарата, дозировку, форму выпуска, запатентованное международное название, наименование производителя, название государства-производителя, номер и серию, дату производства, дату истечения срока годности, фотографию упаковки, количество выявленной контрафактной продукции, вид организации, в которой были выявлены нелегальные медицинские препараты, наименование поставщика, наименование государства, на территории которого находится поставщик, краткое описание признаков фальсификации, действия, предпринятые уполномоченным органом, в компетенцию которого входит государственный контроль и надзор в сфере обращения лекарственных средств. Таким образом, это достаточно широкий спектр данных, и предоставление этих сведений для размещения в указанной информационной базе должно осуществляться в срок не более трех рабочих дней с даты принятия решения уполномоченным органом о признании лекарственного средства фальсифицированным. «Единая информационная база уже подготовлена, и 12 ноября 2018 года наши коллеги из Евразийской экономической комиссии своим распоряжением № 72 официально запустили эту информационную базу в действие», — сообщил он.

За последние годы изменилась и статистика по пресечению контрафактной медицинской продукции. Как отметил Андрей Гайдеров, в целом динамика выявления фальсифицированных лекарственных средств растет. В результате, по предварительным оценкам, на сегодняшний день количество фальсифицированной продукции на рынке уменьшилось в три раза.





В целом европейский подход к проблеме контрафактной медицинской продукции сильно отличается от российского. **Представитель компании SICPA Ричард Бергстром** из ключевых отличий отметил следующие: «Во-первых, Европа решила не обеспечивать тотальную отслеживаемость нелегальных фармацевтических препаратов, зато направила свои усилия в большей степени на обеспечение механизма контроля с помощью кодирования. Оптовики должны сканировать штрихкоды, если они работают с новым поставщиком. Европа решила выбрать такую модель, потому что годами ранее была настроена оптимистично в отношении фармацевтической промышленности. Кроме того, было принято решение, что достаточно будет онлайн-проверки». Следующее отличие заключается в том, что в Европе контролем занимается не правительство, а частный сектор, который получает плату от фармацевтического сегмента. «Когда я рассказывал об этом опыте представителям других стран и регионов, многие говорили, что это невозможно. Но в целом на сегодняшний день работа очень хорошо организована, и фармацевтическая отрасль в целом представляет собой слаженный механизм», — заявил Ричард Бергстром. Таким образом, в Европе в фарминдустрии в контрольной сфере часто используется так называемый подход «снизу вверх», тогда как в России активно применяется прямо противоположный подход «сверху вниз», когда все процессы в этой сфере контролируются напрямую правительством. Тем не менее, по мнению эксперта, необходима интеграция обоих подходов.

ВЫВОДЫ:

- Конвенция Совета Европы «Медикрим» суммирует оптимальные современные

подходы к противодействию и профилактике преступлений в сфере оборота медицинской продукции.

В связи с этим целесообразным представляется присоединение к конвенции всех государств

Евразийского экономического союза.

- Успех борьбы с фальсифицированной медицинской продукцией во многом зависит от единого понимания ключевых аспектов данной проблемы регуляторными, правоохранными и таможенными органами, индустрией, пациентским и врачебным сообществом.
- Предложенная конвенцией «Медикрим» схема межведомственного и международного сотрудничества в сфере противодействия фальсифицированной медицинской продукции на основе единых точек контакта подтверждает свою эффективность. Странам — участницам ЕЭАС рекомендуется проанализировать опыт реализации концепции единых точек контакта в государствах — участниках конвенции «Медикрим» с целью внедрения аналогичных механизмов информационного взаимодействия на национальном и региональном уровнях.
- Защита легальной цепи поставок лекарственных средств посредством сериализации является насущной необходимостью. С учетом формирования единого фармацевтического рынка ЕАЭС особую важность приобретают вопросы защиты трансграничных сегментов дистрибьюторских цепей в регионе. Странам — членам ЕАЭС рекомендуется изучить опыт России и государств Европейского союза для внедрения механизмов контроля обращения лекарственных препаратов.
- Важнейшую роль в профилактике правонарушений в сфере оборота медицинской продукции играет взаимодействие с потребителем. На территории ЕАЭС назрела необходимость проведения информационных кампаний по формированию настороженного отношения потребителей к приобретению лекарственных средств и медицинских изделий из нелегальных источников, включая нелегальную интернет-торговлю. Особое внимание следует уделять адаптации характера и способа донесения информации к потребностям различных возрастных и социальных групп. ■



ЭФФЕКТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ КАК ЗАЛОГ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Статистика последних лет показывает, что причиной пожаров, разрушений зданий и сооружений нередко является использование на этапе строительства некачественных материалов и изделий. Поэтому производство и реализация контрафактных и фальсифицированных строительных материалов создает реальную угрозу жизни и здоровью граждан. В этой связи развитие государственного регулирования в данной сфере рассматривается и государством, и бизнесом как необходимая мера. Одним из примеров является введение в России обязательной сертификации цементной продукции. Об основных направлениях государственного регулирования в сфере производства и оборота строительных материалов говорили участники секции «Развитие государственного регулирования в сфере производства и оборота строительных материалов как залог безопасности в строительстве» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

МЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ И ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Целью борьбы с контрафактом является не только выявление нарушителей и сокращение незаконного оборота продукции, но и поддержка квалифицированных и добросовестных производителей. Так, Минпромторг России осуществляет ряд мер их экономической поддержки путем, например, субсидирования до трех четвертей процентной ставки по кредитам, полученным такими производителями в российских

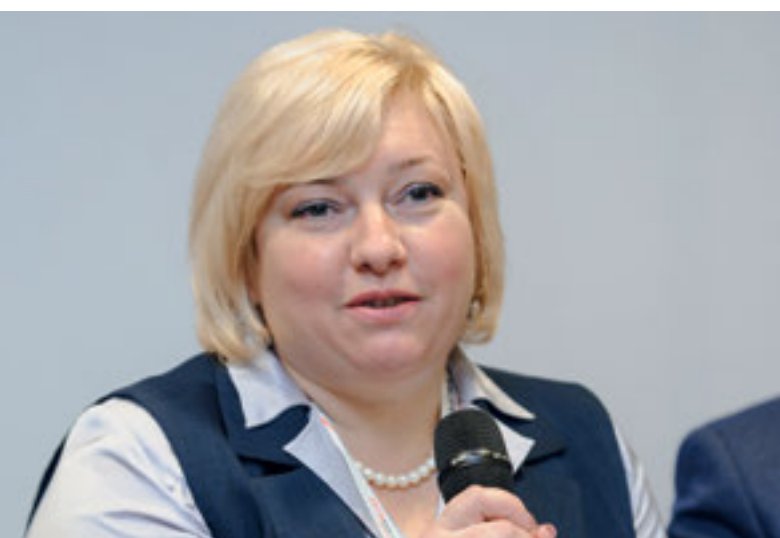
банках, а также до 100% затрат этих компаний на НИОКР. Кроме того, как рассказал **Роман Куприн, заместитель директора Департамента металлургии и материалов Министерства промышленности и торговли Российской Федерации**, действует система специальных инвестконтрактов, в рамках которых компании могут получать налоговые льготы как на федеральном, так и на региональном уровне. Действует и льготный заем со стороны Фонда развития промышленности, а через Российский экспортный центр проводится поддержка сертификации продукции за рубежом и компенсируются транспортные расходы.

Кроме экономической поддержки, осуществляются меры нетарифного регулирования.

ТАК, В 2015 ГОДУ БЫЛО ВВЕДЕНО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ИМПОРТА ЩЕБНЯ И ГРАВИЯ, ПОСТУПАЮЩЕГО НА ТЕРРИТОРИЮ РФ. ПРИ ЭТОМ, ПО СЛОВАМ РОМАНА КУПРИНА, РЕЗКО СОКРАТИЛОСЬ ПРИСУТСТВИЕ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ НЕКАЧЕСТВЕННОГО ИМПОРТНОГО ЩЕБНЯ И ВЫРОСЛА ЗАГРУЗКА МОЩНОСТЕЙ НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ.

Действуют и меры технического регулирования, такие как единые правила оценки соответствия продукции, включенной в единый перечень продукции, подлежащей сертификации и декларированию по Постановлению № 982. Как отметил представитель Минпромторга России, наряду с цементной отраслью, незаконный обо-

рот в которой по сравнению с 2015 годом снизился на 48%, вводятся меры технического регулирования и в отношении других товарных групп. В частности обязательная сертификация радиаторов и конвекторов отопления, а с 27 декабря 2018 года действует обязательное декларирование теплоизоляционных материалов и строительных смесей. «Расширение списка продукции строительного назначения для обязательного подтверждения соответствия — либо в форме декларирования, либо в виде сертификации — будет продолжаться до момента, пока не выйдет государственный технический регламент по безопасности строительных материалов», — отметил Роман Куприн.



В настоящее время во многих товарных сегментах обороты фальсифицированной продукции заметно уменьшаются. По данным проверок Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), которые

привел Алексей Кулешов, заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, если в начале 2017 года более 50% проверок показывали нарушения по физико-химическим свойствам при реализации цементной продукции (а это влияет на безопасность возводимых зданий и сооружений!), то сегодня эта цифра снизилась до 30%. И это при том что проверки проводились по наиболее рискованным случаям и компаниям.

ОТРАСЛЬ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ — ОДНА ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ В ЕАЭС

Отрасль строительных промышленных материалов является приоритетной с точки зрения ее развития и в рамках в ЕАЭС. Наталья Кожина, эксперт по правовым вопросам, вопросам технического регулирования и ВТО НО «Союзцемент», член экспертного совета при Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, отметила, что такие товары, как цемент и стекло, относятся к «чувствительным», под которыми понимаются товары с высоким уровнем конкуренции между производителями из различных государств-членов. Они внесены в специальный перечень чувствительных товаров, и им уделяется особое внимание.

По словам Александра Готовского, заместителя директора Департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии,

СЕГОДНЯ ВЫДЕЛЕНО 18 ПРИОРИТЕТНЫХ ОТРАСЛЕЙ В ЕАЭС, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, И СФОРМИРОВАНО 14 ЕВРАЗИЙСКИХ ТЕХНИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ ПО ИННОВАЦИОННЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ.

При этом он подчеркнул готовность ЕЭК реализовать совместный проект по маркировке продукции, если будет инициатива от производителей стройматериалов.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТОМ

Есть хорошие примеры из разных отраслей по борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции. Так, на рынке топлива после принятия мер и проведения проверок оборот фальсифицированной продукции сократился более чем в два раза. Имея такой положительный опыт, агентство Росстандарт разработало

и предлагает ряд опробованных мер и для других отраслей. В части нарушения требований технических регламентов предлагается введение оборотных штрафов.

«НАПРИМЕР, СЕГОДНЯ ПО АВТОМОБИЛЬНОМУ ТОПЛИВУ УЖЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ ШТРАФ В РАЗМЕРЕ 1% ОТ ОБОРОТА, НО НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ 500 ТЫС. РУБ. В СЛУЧАЕ ПЕРВОГО НАРУШЕНИЯ И 3% И НЕ МЕНЕЕ 2 МЛН РУБ. ПРИ ПОВТОРНОМ НАРУШЕНИИ», – РАССКАЗАЛ АЛЕКСЕЙ КУЛЕШОВ.

Тогда как ранее штрафы были нечувствительны для нарушителей и составляли от 100 до 300 тыс. руб. для организации и еще меньше для должностных лиц, а средний размер реального штрафа составлял порядка 50 тыс. руб.

Второе предложение — это возможность проводить контрольные закупки поднадзорной агентству продукции. На это нацелен новый законопроект, который разработан Росстандартом и сейчас согласовывается с Минэкономразвития России. Его принятие позволит получать для дальнейших лабораторных исследований именно ту продукцию, которая реально продается на рынке.

Андрей Лоцманов, первый заместитель председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, предложил ужесточить наказание для фальсификаторов. При этом достаточно создать определенный список таких бизнесменов, для которых в дальнейшем были бы ограничены возможности (по открытию фирм, кредитам и т.д.) ведения бизнеса. Эксперт также напомнил, что еще в 2014 году Комитет РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия выступил с инициативой по нотификации и совместно с Минпромторгом России участвовал в подготовке изменений в ФЗ-184 по введению этой процедуры, которая бы повысила уровень компетенции органов по сертификации. «Нужно отдать должное Росаккредитации, — сообщил Андрей Лоцманов, — что в июле 2018 года были внесены изменения в ФЗ-412 об аккредитации, где говорится о возможности дополнительного уполномочивания органов по оценке соответствия при включении в реестр ЕАЭС».

ПРОИЗВОДСТВО И ОБОРОТ ЦЕМЕНТА В СТРАНАХ – УЧАСТНИЦАХ ЕАЭС

РОССИЯ

Общие мощности ЕАЭС по производству сертифицированного цемента занимают треть ме-

сто в мире и, по данным, которые привел **Илья Косых, вице-президент по продажам и логистике АО «Евроцемент групп»,** рассчитаны на производство 143 млн тонн. При этом потребление цемента в ЕАЭС составляет около 70 млн тонн, из которых 80% приходится на Россию. То есть профицит на рынке превышает объем потребления, который падает четвертый год подряд, хотя темпы падения и снижаются.



В последнее время для сокращения объема фальсифицированной цементной продукции и финансовых потерь бизнеса и государства принимаются меры, такие как сертификация, принятие государственного стандарта и ряд других.

В РЕЗУЛЬТАТЕ С 2015 ПО 2017 ГОД ФИНАНСОВЫЕ ПОТЕРИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ЦЕМЕНТА, ПО ОЦЕНКАМ ИЛЬИ КОСЫХ, СОКРАТИЛИСЬ С 44 ДО 27 МЛРД РУБ., А ПОТЕРИ БЮДЖЕТА – ПРАКТИЧЕСКИ В ДВА РАЗА, ЧТО ГОВОРИТ О ЗНАЧИТЕЛЬНОМ ОБЕЛЕНИИ РЫНКА.

Однако доля контрафактной продукции на рынке сегодня превышает 10%, то есть остается довольно высокой. Поэтому, по мнению Ильи Косых, для решения проблемы незаконного оборота строительных материалов в России и странах — участницах ЕАЭС следует принять ряд дополнительных мер: повысить ответственность и компетентность сертификационных органов (сегодня в России 34 сертификационных центра, из которых реально работает только 4), в том числе путем введения института нотификации, вести общедоступный реестр добросовестных производителей, лучше контролировать реализацию продукции в интернете и др.



В Сибирском федеральном округе, по словам **Сергея Заварзина, директора департамента внутреннего контроля АО «ХК «Сибцем»**, контрафакт в отрасли стройматериалов наиболее распространен в Алтайском крае, Новосибирской и Омской областях.

**ТОЛЬКО ЗА ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2018 ГОДА
В СИБИРИ, ПО ОЦЕНКАМ ХОЛДИНГА
«СИБЦЕМ», РЕАЛИЗОВАНО БОЛЕЕ 150 ТЫС. Т
ЦЕМЕНТА НЕУСТАНОВЛЕННОГО КАЧЕСТВА.**

При этом в 2017 году специалисты холдинга выявили 85 нарушений, связанных с реализацией несертифицированной, контрафактной продукции, провели 28 контрольных закупок и направили обращения в различные государственные органы.

КАЗАХСТАН

На казахстанском рынке также существует сильная конкуренция среди производителей стройматериалов. При этом в 2018 году доля контрафакта на рынке цемента, по оценке **Виталия Сона, регионального директора компании «Хайдельберг Цемент Казахстан»**, увеличилась до 15% с увеличением импорта из Ирана. При этом запрет на ввоз проблемати-

чен, поскольку документы оформляются в недобросовестных лабораториях. Он также привел пример положительного взаимодействия бизнеса с госорганами, когда антимонопольный комитет Казахстана наложил штраф и запретил реализацию тарированного цемента в мешках, которые копировали продукцию «Хайдельберг Цемент Казахстан».

БЕЛАРУСЬ

По стандартам Республики Беларусь строительные материалы подлежат обязательной сертификации в соответствии с требованиями технического регламента. И отсутствие возможности реализации стройматериалов без сертификата соответствия, как отметил **Виктор Островский, директор ООО «Торговый дом Цементная компания» (Беларусь)**, существенно снижает объем контрафакта. При этом сама компания проводит мониторинг рынка стройматериалов и проверяет различную продукцию в собственной оборудованной лаборатории.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

Участники обсуждения признали необходимым:

- сформировать публичный общедоступный реестр добросовестных производителей строительных материалов и изделий на основании подготовленных Росстандартом заключений о подтверждении компетентности изготовителя;
- обеспечить прозрачность сведений в реестрах аккредитованных лиц, экспертов по аккредитации, технических экспертов и экспертных организаций с возможностью формирования выборок с привязкой информации по органам по сертификации (ОС), лабораториям (ИЛ), экспертам и выданным сертификатам соответствия;
- рекомендовать Евразийской экономической комиссии проработать создание эффективного механизма признания компетентности органов по оценке соответствия по отраслевому принципу с целью устранения с рынка услуг недобросовестных органов по оценке соответствия (нотификации), действующего на Евразийском экономическом пространстве;
- внедрить оборотные штрафы за нарушения обязательных требований к строительным материалам и наделить органы государственного контроля (надзора) полномочиями по осуществлению контрольных закупок, в том числе на рынке строительных материалов. ■



ПРОСВЕЩЕНИЕ ПОКУПАТЕЛЕЙ В БОРЬБЕ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ДЕТСКИХ И ДРУГИХ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ТОВАРОВ

Нарушением прав интеллектуальной собственности, фальсификацией и серым импортом сопровождаются продажи социально значимых товаров, в том числе детских товаров, средств реабилитации, изделий народных художественных промыслов. Средства борьбы с незаконным оборотом в сфере производства и продажи социально значимых товаров обсудили участники отдельного круглого стола на форуме «Антиконтрафакт-2018».

СТАТИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА

По данным Ассоциации индустрии детских товаров, которые привела **заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации Гульназ Кадырова**, на российском рынке доля контрафактной продукции индустрии детских товаров составляет порядка 35%, а больше всего подделывают детские игрушки — 43% из них являются контрафактом. При этом незаконный оборот детских товаров является проблемой, характерной для рынков всех стран — членов ЕАЭС.

Генеральный директор АНО «Информационно-консультационный центр «Бизнес Тезаурус» Олег Шестоперов в качестве примера привел Казахстан, где анализ состояния обеспеченности населения отечественными товарами для детей, проведенный Казахстанской ассоциацией индустрии детских товаров в 2018 году, показал,

ЧТО БОЛЕЕ 36% ДЕТСКИХ ИГРУШЕК ЯВЛЯЮТСЯ ОПАСНЫМИ ПО ТОКСИЧНОСТИ И ТРАВМАТИЗМУ. «В ПОДАВЛЯЮЩЕМ БОЛЬШИНСТВЕ КОНТРАФАКТНЫЕ ИГРУШКИ ПОСТАВЛЯЮТСЯ ИЗ КИТАЯ И ТУРЦИИ. НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ПРОРАБАТЫВАЕТСЯ ВОПРОС О РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ ДЛЯ ДЕТЕЙ В СПЕЦИАЛЬНЫХ МАГАЗИНАХ», — СООБЩИЛ ОН.

О практике неправомерного использования наименования мест происхождения товара рассказал **директор ассоциации «Олимп» Роман Федотов**. Так, по данным Павловопосадской платочной мануфактуры, ежемесячные потери от реализации таких подделок составляют порядка 10 млн руб. и могут достигать 30% ежемесячной выручки предприятия. При этом привлечение к административной ответственности за реализацию и производство контрафактных товаров в сфере народных художественных промыслов не осуществляется, поскольку при производстве контрафакта не подделываются словесные товарные знаки, а копируется узнаваемый потребителем рисунок или орнамент. Поэтому можно видеть изделия с хохломской росписью, изготовленные в Китае, или «павловопосадские» платки, изготовленные в Турции. По мнению **Олега Гремпея, учредителя ООО «Фабрика оренбургских пуховых платков»**, необходимо разработать



административный порядок блокировки сайтов, продающих контрафакт.

«МЫ НЕОДНОКРАТНО ОБРАЩАЛИСЬ В РАЙОННЫЕ СУДЫ С ЗАЯВЛЕНИЕМ О БЛОКИРОВКЕ ЭТИХ САЙТОВ, И НАМ ОТКАЗЫВАЛИ В ЭТОЙ ПРОСЬБЕ, ОБЪЯСНЯЯ СВОЙ ОТКАЗ ТЕМ, ЧТО ДЛЯ БЛОКИРОВКИ НЕДОСТАТОЧНО ОСНОВАНИЙ.

Также мы считаем, что необходимо увеличить размер штрафа за контрафактную продукцию в сфере народных художественных промыслов. На данный момент сумма штрафа незначительна, что позволяет мошенникам продолжать производить контрафактную продукцию», — сообщил спикер.

В свою очередь, **генеральный директор «0+ MEDIA» Александр Саблуков** предложил обсудить незаконное использование анимационных образов на территории Российской Федерации.

«МЫ ПРОВЕЛИ СОБСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС, КОТОРЫЙ ПОКАЗАЛ, ЧТО В СФЕРЕ ЛИЦЕНЗИОННЫХ АНИМАЦИОННЫХ БРЕНДОВ ДОЛЯ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ ВЫШЕ, ЧЕМ В СФЕРЕ ИНДУСТРИИ ДЕТСКИХ ТОВАРОВ В ЦЕЛОМ, — ОТ 80% В СФЕРЕ ДЕТСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ И ТЕАТРАЛИЗОВАННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ, БОЛЕЕ 50% В СФЕРЕ МОБИЛЬНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ, ОКОЛО 30% В СФЕРЕ ТОВАРОВ ДЛЯ НОВОРОЖДЕННЫХ И ЛИШЬ 10% В СФЕРЕ ТОВАРОВ ДЛЯ СПОРТА, ОТДЫХА И ТУРИЗМА».

По данным **члена лицензионного комитета Ассоциации предприятий индустрии детских товаров Романа Лукьянова**, инициаторами производства контрафакта детских товаров являются не китайские, а отечественные предприниматели, которые имеют торговые точки на крупных оптовых вещевых рынках. Соответственно, китайское производство подстраивается под их запросы. При этом нет такого понятия, как постоянно действующее китайское производство, которое выпускает огромное количество кукол и игрушек, — как правило, это достаточно небольшие мобильные производства, которые активно реагируют на потребности российского рынка и могут сразу начать производить актуальную продукцию. «Поэтому диалог нужно вести прежде всего с нашими предпринимателями», — считает Роман Лукьянов.

СПИКЕР ПРИВЕЛ СТАТИСТИКУ ГРАЖДАНСКИХ СУДОВ ПО ЗАЩИТЕ ДЕТСКИХ БРЕНДОВ: ВСЕГО В 2018 ГОДУ ВЫЯВЛЕНО ОКОЛО 8 ТЫС. ЭПИЗОДОВ РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРАФАКТА, ИЗ НИХ УРЕГУЛИРОВАНО ВО ВНЕСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ ОКОЛО 1 ТЫС.» — СООБЩИЛ ОН.

СРЕДСТВА БОРЬБЫ И ПРОСВЕЩЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ

Неоднозначно отношение родителей к контрафактной продукции детского назначения. **Генеральный директор АНО «Центр поддержки будущих и состоявшихся родителей «Выбор родителей», член экспертного совета при Минпромторге России по развитию**

индустрии детских товаров в Российской Федерации Татьяна Буцкая сообщила, что большинство родителей, к сожалению, не видят разницы между лицензионными детскими игрушками и контрафактом.

ПОРОЙ ЛЮДИ ПРОСТО НЕ ОТДАЮТ СЕБЕ ОТЧЕТА В ТОМ, ЧТО ЭТО МОЖЕТ СЕРЬЕЗНО НАВРЕДИТЬ ЗДОРОВЬЮ РЕБЕНКА. РОДИТЕЛИ НЕ ПРОСВЕЩЕНЫ – ТАК, ПО ДАННЫМ ОПРОСА АНО «ВЫБОР РОДИТЕЛЕЙ» ЗА 2018 ГОД, 82% ПОКУПАТЕЛЕЙ НЕ ЗНАЮТ, КАК ОТЛИЧИТЬ КОНТРАФАКТНЫЙ ТОВАР ОТ ЛИЦЕНЗИОННОГО, 62% НЕ ПРЕДСТАВЛЯЮТ, ЧТО ДЕЛАТЬ ПРИ ПОКУПКЕ КОНТРАФАКТА, 51% НЕ СЧИТАЮТ БРЕНД ИНДИКАТОРОМ КАЧЕСТВА, НО, КАК НИ СТРАННО, 67% ВСЕ ЖЕ ОСОЗНАЮТ ВРЕД КОНТРАФАКТА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА.

«Таким образом, нам просто необходимо организовывать информационно-просветительскую работу и повышать грамотность потребителя в отношении контрафакта, и мы готовы это делать в 54 регионах нашей страны», — подчеркнула она.

Один из вариантов решения проблемы предложила **директор по маркетингу группы компаний «Реабилитик» Наталья Шленова**. Она считает, что

НЕОБХОДИМА ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ ПЛАТФОРМА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАВЯЩЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЕТСКИХ ТОВАРОВ. В ЧАСТНОСТИ, ПРЕДЛАГАЕТСЯ ПРОВЕДЕНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ, А ТАКЖЕ ОНЛАЙН-ГОЛОСОВАНИЯ С ПОМОЩЬЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПЛАТФОРМЫ (ПО АНАЛОГИИ С «АКТИВНЫЙ ГРАЖДАНИН»).

Другой способ борьбы с контрафактом предложил **президент Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ) Артем Соколов**:

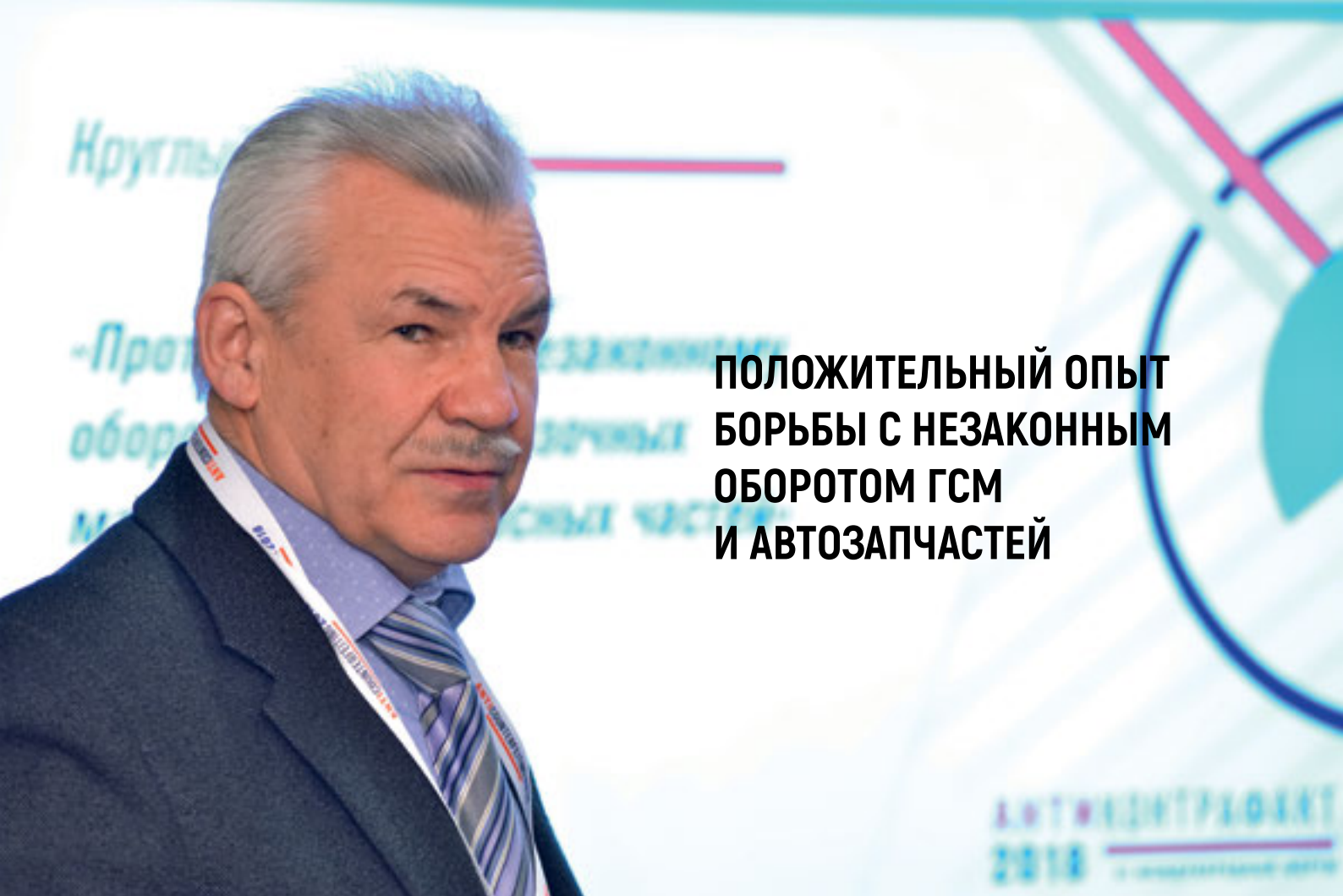
«ВЛАДЕЛЬЦУ САЙТА ПРЕДЛАГАЕТСЯ УДАЛИТЬ С САЙТА ТОВАРНЫЙ ЗНАК И ВСЕ ЕГО УПОМИНАНИЯ И ЗАКЛЮЧИТЬ ПРЯМОЙ ДОГОВОР С ПРОИЗВОДИТЕЛЕМ ИЛИ АВТОРИЗОВАННЫМ ДИСТРИБЬЮТОРОМ. В ПРОТИВНОМ СЛУЧАЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС БУДЕТ ОЖИДАТЬ БЛОКИРОВКА НА ДОМЕННОМ УРОВНЕ».

Представитель Национальной ассоциации участников рынка ассистивных тех-



нологий «Аура-Тех» Иван Бирюков отметил важность маркировки товаров средствами идентификации, развития механизма электронного социального сертификата, системы специализированных центров для проведения верификации и экспертизы, а также системы стандартизации и контроля качества технических средств реабилитации.

Очень важна применительно к социально значимым товарам и просветительская работа. **Председатель ассоциации «Народные художественные промыслы России» Геннадий Дрожжин** отметил, что сегодня такая работа эпизодически зачастую ведется только на выставках и ярмарках. «А ее необходимо вести масштабно и на постоянной основе», — заключил он. ■



ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ГСМ И АВТОЗАПЧАСТЕЙ

Среди нарушений в сфере оборота ГСМ – незаконное использование изображений и товарных знаков, подделка паспортов качества и сертификатов соответствия на нефтепродукты, подделки промышленных масел и др. Участники круглого стола, посвященного средствам защиты от нелегального оборота в этой сфере, обсудили на форуме «Антиконтрафакт-2018» такие меры борьбы с контрафактными материалами и изделиями, как регулярные мониторинги качества продаваемой продукции, информирование потребителей о фактах контрафакта, система прослеживаемости топлива и электронное ОТТС (одобрение типа транспортного средства).

Как известно, применительно к возможному введению маркировки топлива уже есть поручение Межправительственного совета по внедрению системы информирования об опасной продукции в рамках интегрированной информационной системы ЕАЭС. **Заместитель директора Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии Вячеслав Бурмистров** сообщил о том, что ее участники смогут сообщать о результатах мероприятий государственного контроля (надзора), при этом в закрытой форме будет формироваться единая информационная

база продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов.

В свою очередь, **заместитель генерального директора по техническому регулированию ФГУП «НАМИ» и председатель технического комитета по стандартизации (ТК 056) «Дорожный транспорт» Сергей Аникеев** привел принципы технического регулирования и стандартизации, которые могут быть эффективным инструментом борьбы с контрафактной продукцией. «Они включают в себя не только обеспечение безопасности продукции, но и равные требования к изготовленной в странах ЕАЭС импортируемой продукции, а также прямое применение международных требований в отношении продукции автомобилестроения (Правил ООН и Глобальных технических правил ООН)», — рассказал он. Комплексная программа стандартизации на период до 2025 года включает в себя стандарты в отношении транспортных средств с высокой степенью автоматизации и интеллектуальных транспортных систем (98 стандартов), стандарты в отношении транспортных средств с электрическим приводом и зарядной инфраструктурой (64 стандарта), стандарты в отношении классических и спортивных автомобилей (5 стандартов), актуализацию действующих стандартов (115 стандартов), стандарты в отношении электронного докумен-

тооборота при проведении оценки соответствия (5 стандартов), стандарт в отношении признания реализации и отзыва продукции автомобилестроения (1 стандарт). При этом технический регламент в отношении автомобильных компонентов предусматривает проведение обязательной сертификации декларирования соответствия. Заявитель вправе выбрать любую форму соответствия, предусмотренную техническим регламентом.

Статистику по переоборудованию транспортных средств привел **директор Центра технической экспертизы ФГУП «НАМИ» Андрей Васильев:**

«КОЛИЧЕСТВО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПЕРЕОБОРУДОВАНИЙ В ЧАСТИ УСТАНОВКИ ГБО С 2015 ГОДА ВЫРОСЛО ПОЧТИ В 50 РАЗ, КОЛИЧЕСТВО ОСТАЛЬНЫХ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПЕРЕОБОРУДОВАНИЙ ПО СРАВНЕНИЮ С ТЕМ ЖЕ 2015 ГОДОМ ВЫРОСЛО В 6 РАЗ».

Он отметил недопустимость внесения изменений в конструкцию транспортного средства, в частности изменение без должных оснований классов (А, В, I, II, III) автобусов М2 и М3, а также увеличение пассажироместности данных автобусов.

Темы системы автоматического мониторинга интернета на предмет незаконного использования товарного знака коснулся **заместитель генерального директора ПАО «КамАЗ» по безопасности Ильдар Шамилов.**

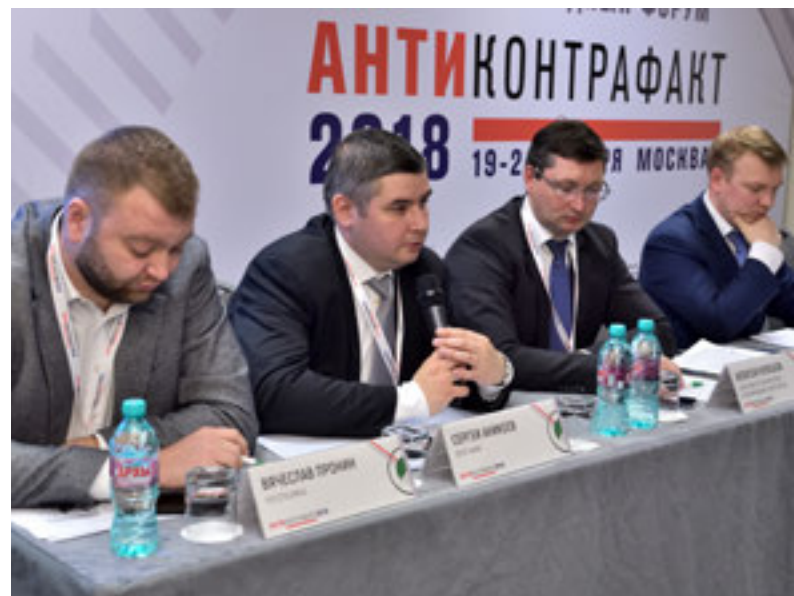
ПО ЕГО СЛОВАМ, СЕГОДНЯ КРУГЛОСУТОЧНО И АВТОМАТИЧЕСКИ ОТСЛЕЖИВАЕТСЯ 2 МЛН САЙТОВ, ЕЖЕДНЕВНО УСТРАНЯЕТСЯ 10 ТЫС. НАРУШЕНИЙ, 85% ИЗ НИХ УСТРАНЯЮТСЯ В ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ.

«Система автоматического мониторинга сети Интернет включает в себя не только мониторинг сайтов и их оценку, но и сбор доказательств, направление претензии нарушителю, а также ежедневную претензионную работу с сайтами-агрегаторами и социальными сетями, хостинг-провайдером, поисковыми системами, товарными агрегаторами», — отметил эксперт. По его данным, в результате взаимодействия КамАЗа с таможенными органами и органами полиции было взыскано более 6 243 204 руб. компенсации за незаконное использование товарного знака, было проведено 58 совместных мероприятий (выезды, проверки, закупки) и было возбуждено 14 уголовных дел.

По словам **начальника отдела экономической безопасности дирекции по безопасности АО «Лада-Имидж» Сергея Купцова,** в рамках исполнения Указа Президента от 23.01.2015 № 31 при правительствах субъектов РФ созданы постоянно действующие комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции. При этом в состав комиссии в Самарской области на постоянной основе включен вице-президент по безопасности и режиму ПАО «АвтоВАЗ».

«В ПЕРИОД С 2012 ПО 2016 ГОД ПРОВЕРЕНО БОЛЕЕ 3500 ТОРГОВЫХ ТОЧЕК. КОЛИЧЕСТВО ПОДАННЫХ ЗАЯВИТЕЛЬСКИХ МАТЕРИАЛОВ В ТОМ ЖЕ ВРЕМЕННОМ ПРОМЕЖУТКЕ СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ 350. К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНО 174 ЧЕЛОВЕКА. ИЗЪЯТО БОЛЕЕ 50 ТЫС. КОНТРАФАКТНЫХ ЗАПАСНЫХ ЧАСТЕЙ ЗА 2016–2018 ГГ.», — СООБЩИЛ СПИКЕР.

В свою очередь **заместитель директора представительства Нефтяного совещательного форума в РФ Евгений Кувшинов** акцентировал внимание на том, что зачастую подделывают такие наиболее популярные виды упаковки, как канистры объемом 1, 4 и 5 литров, бочки общим объемом 60 и 209 литров. По словам эксперта, потребителю зачастую довольно сложно самостоятельно отличить подделку от оригинала по визуальным признакам. «Популярность контрафакта вызвана низкой розничной ценой — в среднем на 20–50 % ниже дистрибьюторской цены. Особенно сильно от этого страдают крупные предприятия, в том числе





и государственные, закупающие моторные масла и смазочные материалы по результатам тендеров, выбирая самую низкую цену за товар», — пояснил он.

О радиочастотной маркировке резиновых шин и колесных дисков рассказал в своем выступлении **Николай Сердюков, начальник отдела научно-технического обеспечения проектов АО «ЦентрИнформ»**. На сегодняшний день можно четко определить, где были допущены какие-то недоработки в процессе производства. При этом шину можно промаркировать в самом начале ее изготовления, еще в процессе сборки, когда можно проследить причину возникновения того или иного брака. Среди факторов, осложняющих маркировку, он выделил такие,

как воздействие высоких температур, высокая влажность и давление, а также различные механические деформации.

Тему использования контрафактных горюче-смазочных материалов затронул **директор Информационно-аналитического центра ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации» Валерий Брусникин**. Он сообщил, что сжигать контрафактные горюче-смазочные материалы не только категорически запрещено по всем экологическим нормам, но и экономически нецелесообразно. «Необходима четко выработанная схема, которая позволит правильно и с умом перерабатывать контрафактную продукцию», — отметил он. Его поддержал **заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Алексей Кулешов**. По его данным, в настоящее время имеется более 30 заводов, способных обеспечить процесс переработки горюче-смазочных материалов во вторсырье в полной мере. «И я верю в то, что правительство при нашем запросе окажет нам всестороннюю помощь по этому вопросу», — отметил он.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ

- Рекомендовать производителям продукции в случае выявления продукции, не соответствующей обязательным требованиям, использовать механизмы добровольного отзыва из оборота такой продукции, в том числе нефтепродуктов и запасных частей.
- Определить наиболее рискованные с точки зрения подделки и фальсификации запасные части и внедрить механизмы маркировки таких запасных частей, включая маркировку QR-кодами и RFID-метками.
- Публиковать информацию о выявленной в обороте опасной продукции в открытых источниках и обмениваться такой информацией, в том числе в рамках реализуемого ЕЭК пилотного проекта по формированию системы информирования о продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов ЕАЭС.
- Внедрять и развивать механизмы прослеживаемости нефтепродуктов в целях снижения доли фальсификата и контрафакта на рынке. ■

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ КОНТРАФАКТ

Фальсифицированная, не соответствующая требованиям технических регламентов о безопасности кабельная продукция создает угрозу преждевременного старения и выхода из строя кабельных сетей, возникновения чрезвычайных ситуаций на гражданских и промышленных объектах, несет риск здоровью и безопасности граждан. Участники круглого стола, посвященного обсуждению результатов проекта «Кабель без опасности», в котором производители и дистрибьюторы объединили свои усилия в противодействии незаконному обороту кабельной продукции, представили текущие результаты проекта и дальнейшие инициативы отрасли и государства по регулированию рынка.

Проект «Кабель без опасности», направленный на противодействие незаконному обороту кабельной продукции, стартовал в июне 2016 года и объединил усилия 79 компаний (сегодня их уже 137). В рамках проекта, по словам **Владимира Кашкина, заместителя генерального директора НП «Ассоциация «Электрокабель», руководителя проекта «Кабель без опасности»**, был выстроен ряд действующих алгоритмов, таких как форма общественного требования, которая направляется в организацию до обращения в надзорные органы. Это дает предприятиям возможность самостоятельно и добровольно выполнить все требования законодательства и принять на предприятии необходимые меры для устранения проблемы. «Мы ввели и постоянно актуализируем два открытых мониторинга: это публичный мониторинг качества кабельно-проводниковой продукции и публичный мониторинг сертификатов соответствия. Иницилируем встречи с компаниями, которые допустили ошибки на рынке, стараемся найти их причины, осуществляем выезды на предприятия, вместе с экспертами находим проблемные места и ищем возможность их устранить», — отметил он.

МОНИТОРИНГ СЕРТИФИКАТОВ И ПРОВЕРКИ ПРОДУКЦИИ

Каждый год в проекте «Кабель без опасности» выявляются недобросовестные предприятия, которые в последующем в рамках надзорной деятельности Росстандарта привлекаются к ответственности. Частью работы стал и мониторинг сертификатов. «Так, с апреля 2017 года было



выдано 490 протоколов испытаний, с октября 2017 года — 180. Из выданных 670 сертификатов аннулировано 62. Дистрибьюторы по алгоритму проекта проверили своих поставщиков. Таким образом были выявлены «заводы-призраки», которые поставляют продукцию, но фактически не являются производителями», — добавил эксперт.

Важным направлением проекта является взаимодействие с партией «Единая Россия» в рамках проекта «Народный контроль», который возглавляет **Максим Протасов, руководитель Роскачества**. На сегодняшний день в нем принимают участие 74 субъекта Российской Федерации, приняты алгоритмы проверки кабельной безопасности, ведется просветительская работа.

НА СТАРТЕ ПРОЕКТА В 2016 ГОДУ В РОЗНИЧНЫХ СЕТЯХ ДОЛЯ ФАЛЬСИФИКАТА ДОСТИГАЛА 90%, СЕЙЧАС ОНА СНИЗИЛАСЬ ДО 25%, В СТРОИТЕЛЬСТВЕ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ ПОКАЗАТЕЛЬ СОСТАВЛЯЛ ОКОЛО 70% И СНИЗИЛСЯ ДО 30%.

«Сейчас наиболее остро стоит проблема нарушения параметров пожаробезопасности материалов. Несоответствие этим параметрам выявлено в 60% продукции из числа проверенных образцов», — отметил Владимир Кашкин.

Алексей Кулешов, заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации, заметил, что для минимизации оборота фальсифицированной продукции на рынке необходима не просто надзорная деятельность, но прежде всего рискоориентированный подход,



который предполагает взаимодействие с теми организациями, которые склонны к нарушениям. При этом добросовестные компании, которые участвуют в различных добровольных системах сертификации, в меньшей степени должны быть объектами надзорной деятельности.

«ОБЪЕМ ВЫЯВЛЕННЫХ НАРУШЕНИЙ В 2015 ГОДУ СОСТАВИЛ ОКОЛО 11%, В 2016-М – 25%, В 2017-М ОН ВЫРОС ДО 26,1%, А В 2018-М СОСТАВИЛ ОКОЛО 50%. ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО СЕЙЧАС МЫ ЛУЧШЕ ВЫЯВЛЯЕМ ОРГАНИЗАЦИИ, СКЛОННЫЕ К НАРУШЕНИЯМ», – СООБЩИЛ СПИКЕР.

Он также отметил, что проверки не должны быть фиктивными. Необходимо проводить их без субъективизма, с испытаниями в аккреди-

тованных лабораториях. В следующем году Росстандарт запланировал увеличение бюджета на испытания на 40%. «Недобросовестные организации подменяют правила техрегламента внутренними техническими условиями и без экспертизы признают безопасность собственной продукции. Чтобы это предотвратить, мы предлагаем механизм административного наказания по аналогии с оборотным штрафом в сфере продаж автомобильного топлива, который планируем распространить на все поднадзорные рынки», — отметил Алексей Кулешов. При этом Росстандарт продолжает обсуждение с Минэкономразвития России введения механизма контрольной закупки на рынке, чтобы у инспекторов ведомства была возможность анонимно приобретать продукцию для испытаний.

В свою очередь **Сергей Мигин, заместитель руководителя Федеральной службы по аккредитации**, отметил, что за июнь — ноябрь 2018 года на кабельную продукцию было оформлено 667 сертификатов соответствия. «Из них 47 % было оформлено организациями, которые мы с тех пор закрыли либо приостановили их работу», — сообщил он и подчеркнул, что без взаимодействия с институтами общественного контроля ведомство не справится с этой работой, поскольку не хватает профильных специалистов. Кроме того, вступили поправки к законодательству, которые позволяют при выявлении признаков нарушения в работе органов сертификации приостанавливать их аккредитацию. «Однако спрос на такие недоброкачественные услуги сертификации все равно существует. Мы в два раза сократили количество органов по сертификации за последние три года. Сейчас их 900, но реально работает от 250 до 300. В последние несколько лет заметна тенденция, что недобросовестные игроки уходят за сертификацией в другие страны ЕАЭС. Мы работаем над решением этой проблемы», — добавил эксперт.

ПРОВЕРКА КАБЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В декабре 2017 года было принято решение о необходимости системного подхода и создании пилотного проекта входного контроля кабельной продукции на строительных объектах. Предварительно были подготовлены методические рекомендации для пилотного проекта и принят документальный способ проверки: это проверка наличия предприятия — производителя или поставщика кабельной продукции, проверка сертификата по открытой базе Росаккредитации, проверка испытательных центров, лабораторий, аккредитованных организаций.

При этом в некоторых регионах Российской Федерации пошли дальше и проверяют кабель на объекте капитального строительства не только по открытым источникам информации, но и проводят инструментальную проверку. Пилотный проект является добровольным. Как сообщил **Анатолий Игошин, заместитель начальника отдела анализа и формирования государственной политики в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции Департамента развития внутренней торговли, легкой промышленности и легализации оборота продукции Министерства промышленности и торговли Российской Федерации**, проект начался со Свердловской области, но вскоре к нему оперативно стали подключаться другие регионы. «На сегодняшний день в пилотном проекте принимают участие девять регионов. И хотя изначально он планировался на полгода, в итоге комиссией принято решение о его продлении



до конца года. А сейчас рассматривается вопрос о том, чтобы документальную проверку нормативно закрепить», — сообщил Анатолий Игошин.

О том, что Московская область приняла участие в пилотном проекте вместе с коллегами по ассоциации, рассказал **Иван Николаевский, главный аналитик аппарата Комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Московской области**. Он отметил, что проводимый инструментальный контроль показывает, что лишь документальной проверки недостаточно. Так, в Московской области были отобраны четыре объекта капитального строительства для участия в пилотном проекте, а затем были определены еще шесть объектов. Произведен отбор кабельной продукции, образцы переданы в аккредитованную испытательную лабораторию.

РЕГУЛИРОВАНИЕ В РАМКАХ ЕАЭС

Решениями в вопросе наведения порядка на рынке кабельно-проводниковой продукции поделился **Игорь Буссель, начальник Управления государственного надзора за техническими регламентами и метрологического контроля Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь**. По словам эксперта, надзорным органам необходимо организовать постоянную эффективную двустороннюю связь с ассоциациями добросовестных производителей, а проектным организациям требуется обеспечить при проектировании строительных объектов указание в спецификации проектов на кабельно-проводниковую продукцию (КПП) обозначений, действующих на территории республики.

СПИКЕР ТАКЖЕ ОБРАТИЛ ВНИМАНИЕ НА НЕОБХОДИМОСТЬ МЕХАНИЗМА НЕДОПУЩЕНИЯ К ТОРГАМ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ЧЬЯ ПРОДУКЦИЯ ВКЛЮЧЕНА В РЕЕСТР ОПАСНОЙ ПРОДУКЦИИ, ЗАПРЕЩЕННОЙ К ВВОЗУ ИЛИ ОБРАЩЕНИЮ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, И СОЗДАТЬ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ ОПОВЕЩЕНИЯ.

По словам Игоря Бусселя, нужно повысить ответственность субъектов хозяйствования за ввоз и обращение опасной продукции, разработать и установить единый порядок взаимодействия национальных служб по аккредитации с органами государственного контроля.

Андрей Лоцманов, первый заместитель председателя Комитета РСПП по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия, отметил, что сегодня рынок в Российской Федерации и ЕАЭС не регулирует-

ся регламентом. «В ЕС есть регламент 305/2011 «Об установлении гармонизированных условий для распространения строительной продукции на рынке», который включает 400 обязательных стандартов. Я предлагаю поддержать принятие такого регламента. Подготовлена концепция совершенствования системы технического нормирования и регулирования в строительной отрасли, она внесена в Минстрой России», — отметил он. По словам эксперта, необходимо, во-первых, усилить меры ответственности за совершаемые в процедуре оценки соответствия правонарушения за счет введения новых составов в Кодекс об административных правонарушениях. Во-вторых, ввести процедуры нотификации органов по оценке соответствия в России и странах ЕАЭС. В-третьих, разработать необходимые нормативно-правовые акты с целью создания института нотификации органов по оценке соответствия в области обязательной сертификации, а также подготовить соответствующие изменения в ФЗ-184 «О техническом регулировании» и акты ЕАЭС и привлечь к работе правоохранительные органы. Андрей Лощманов также заметил, что надзор и контроль на рынке необходимо усилить, а для отдельных видов продукции, влияющих на безопасность, нужны обязательные стандарты, обязательная сертификация продукции и нотификация органов по оценке соответствия в области обязательной сертификации в России и странах ЕАЭС.

ПРАКТИКИ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА

О том, как проверки кабельно-проводниковой продукции организованы в компании «Русский Свет», рассказал генеральный директор **Денис Власов**: «В логистических центрах мы организовали лаборатории, которые работают круглосуточно. Мы выборочно проверяем кабели,

поступающие от наших производителей. Наши договоры с производителями предусматривают ответственность за нарушения проверяемых показателей. Продукция, не прошедшая проверку соответствия, снимается с продажи, возвращается производителю, а самому производителю выставляются штрафные санкции. Количество не соответствующей нашим требованиям продукции уже существенно уменьшилось».

Опытом дистрибьюторов ассоциации «Честная Позиция» поделился **Сергей Миронов, генеральный директор компании «ЭТМ»**. Он рассказал о шести основополагающих элементах контроля качества — это выбор проверенных поставщиков, заключение дополнительного соглашения по качеству с производителями, входной контроль, проверка сертификатов, активная работа в проекте «Кабель без опасности», осуществление контрольных закупок и направленное обращение в контрольно-надзорные органы.

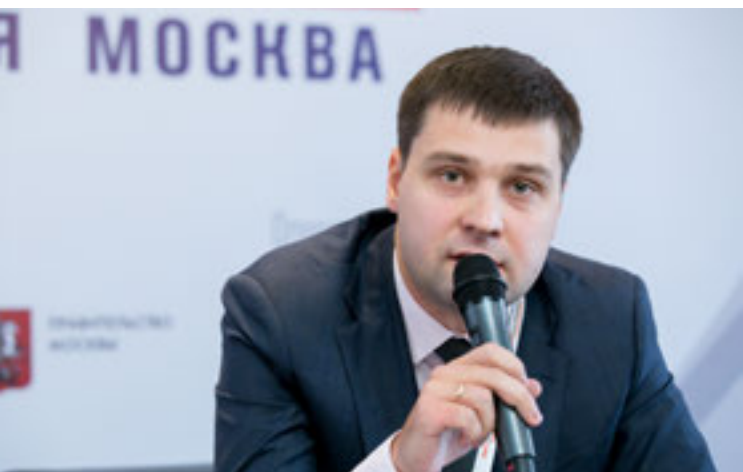
«МЫ ОБЕЗЛИЧИВАЕМ КАБЕЛЬ, РАССЫЛАЕМ ПО ВСЕМ ЛАБОРАТОРИЯМ И СРАВНИВАЕМ РЕЗУЛЬТАТ, А ТАКЖЕ ПРОВОДИМ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ. ЗА 2018 ГОД ВЫЯВЛЕНО 80% НАРУШЕНИЙ ГОСТ В ПРОВЕРЕННОЙ ПРОДУКЦИИ», — ДОБАВИЛ ЭКСПЕРТ

Евгений Васильев, заместитель генерального директора ОАО «ВНИИКП», заметил, что контрафакт все чаще появляется в области пожаробезопасных материалов в силу их высокой стоимости. При этом производители контрафактной продукции научились делать кабель, который не распространяет горение, но их продукция не отвечает всем требованиям пожаробезопасности в части процессов дымообразования, горения, морозостойкости и срока службы.

«И ЕСЛИ ОДНО ИЗ ТРЕБОВАНИЙ ВЫПОЛНЯЕТСЯ, ТО ВСЕ ЧЕТЫРЕ ПОЧТИ НИКОГДА, А КАБЕЛЬЩИКИ, СОГЛАСНО ГОСТУ НА ПВХ, ПРОВЕРЯЮТ ОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ПАРАМЕТРОВ. ПОЭТОМУ МЫ СОЗДАДИМ БАЗУ ЭТАЛОННЫХ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ВСЕХ, КТО ХОЧЕТ РАБОТАТЬ НА РЫНКЕ, И НАЧНЕМ СИСТЕМНЫЕ ПРОВЕРКИ», — ДОБАВИЛ ЭКСПЕРТ

Об опыте взаимодействия с региональными органами исполнительной власти Пермского края в вопросах противодействия незаконному обороту кабельной продукции рассказал **Андрей Исаченко, заместитель генерального директора по организационному развитию ООО «Камский кабель»**. Он, в частности, отметил, что сейчас рассматривается законопроект, согласно которому контрольная документация





будет согласовываться с МЧС России, которое получит компетенции по контролю кабельной продукции. «Я бы попросил руководителей проекта «Кабель без опасности» организовать совместные консультации с МЧС, поскольку возникают проблемы с комплектацией лабораторий и привлечением экспертов», — подчеркнул он.

Богдан Дорофеев, директор по правовым вопросам ООО «Холдинг Кабельный Альянс», сообщил, что, несмотря на очевидные успехи проекта, осталась ключевая проблема, поскольку те нормы, которые обсуждались, по-прежнему не содержат термина «фальсификат». Он введен только в части определенных видов продукции.

Статистику по проекту ассоциации «Честная Позиция» «Соответствие в светотехнике и проблемы фальсификата в светотехнике» представил **Сергей Гвоздев-Карелин, исполнительный директор ассоциации «Честная Позиция»**.

ПО ЕГО ДАННЫМ, В СВЕТОДИОДНЫХ ЛАМПАХ В 84% СЛУЧАЕВ ОТМЕЧЕНО ЗАВЫШЕНИЕ ЭКВИВАЛЕНТНОЙ МОЩНОСТИ ЛАМПЫ НАКАЛИВАНИЯ, У 88% ПРОВЕРЕННЫХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ НЕ ХВАТАЛО ИНФОРМАЦИИ ОБ ИЗДЕЛИИ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ НАРУШЕНИЕМ ТР ТС 004/2011. ПРИ ЭТОМ НА РЫНКЕ СВЕТОДИОДНЫХ СВЕТИЛЬНИКОВ ИЗ 23 ИСПЫТАННЫХ ОБРАЗЦОВ ТОЛЬКО ВОСЕМЬ ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВОВАЛИ ЗАЯВЛЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ. В ОСНОВНОМ НЕСООТВЕТСТВИЕ БЫЛО ВЫЯВЛЕНО У ТОВАРОВ, ИМПОРТИРОВАННЫХ ИЗ КИТАЯ.

Марина Миронова, ответственный секретарь экспертного совета фракции «Справедливая Россия» по энергетике и импортозамещению, выступила с предложением провести заседание, которое может подытожить все озвученные инициативы на законодательном уровне.

Внедрение системы прослеживания предложил **Юрий Карташев, председатель комитета «Антиконтрафакт»**.

«В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МЫ ПРИСТУПИЛИ К РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ, КОТОРАЯ СМОЖЕТ ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ В БОРЬБЕ С ФАЛЬСИФИКАТОМ. ПРИЧЕМ БЕЗ ПОМОЩИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ – ЭТО СИСТЕМА КАЧЕСТВА НА ОСНОВЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ», — ПОДЧЕРКНУЛ ОН.

В заключение **Наталья Сахарова, генеральный директор НП «Ассоциация «Электрокабель»**, предложила ввести знак «Кабель без опасности» как знак добровольной сертификации системы качества, а также поддержала идею о введении современных цифровых систем отслеживания продукции или системы идентификации.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Отметить результативную работу участников — ассоциации «Электрокабель», ассоциации «Честная Позиция» и Алюминиевой ассоциации — по проекту «Кабель без опасности», направленную на критическое снижение уровня фальсификата кабельной продукции на рынке.
- Обратиться в федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ) с предложениями по принятию пакета мер с целью усиления ответственности производителей, продавцов, сертификационных органов и других участников рынка за распространение фальсифицированной, не соответствующей обязательным требованиям безопасности продукции.
- По результатам пилотного проекта по входному контролю кабельной продукции на строительных объектах обратиться в ФОИВ с предложением введения обязательного инструментального контроля кабельной продукции на строительстве социальных объектов и объектов, предполагающих большие скопления людей. ■



НОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ

Федеральный закон от 26.06.2008 №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» и подзаконные нормативные правовые акты позволяют в целом осуществить защиту прав граждан и государства от отрицательных последствий недостоверных результатов измерений, а также в получении объективных, достоверных и сопоставимых результатов измерений. Однако существует множество проблемных моментов, которые существенно затрагивают интересы добросовестных отечественных производителей и потребителей средств измерений. Об этом говорили участники круглого стола «Развитие государственного регулирования в сфере производства измерительной техники, направленного на защиту отечественных изготовителей» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

По мнению заместителя руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Алексея Кулешова, сегодня масштабного производства средств измерений в России нет. Поэтому, по словам эксперта, сегодня защищается исключительно потребитель от недобросовестных организаций и лиц, которые осуществляют недостоверные измерения. Соответственно, поставка, оборот и эксплуатация средств измерений, которые, злонамеренно или нет, искажают результаты, являются нарушением закона Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

На данный момент прорабатываются механизмы по защите отечественных производителей от недобросовестной конкуренции в этой сфере. «Также мы активно работаем над введением адекватных штрафных санкций. Наша задача состоит в том, чтобы надзор осуществлялся в максимальной степени дистанционно. Нарушитель будет получать «письмо счастья», после которого будет обязан либо устранить нарушение, либо заплатить серьезный штраф», — сообщил спикер.

КАК ИЗВЕСТНО, В АПРЕЛЕ 2018 ГОДА ВЫШЛО НОВОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 521, КОТОРОЕ НАДЕЛИЛО ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ НОВЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, НАПРАВЛЕННЫМИ НА МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ПОДДЕРЖКИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЙ И СРЕДСТВ ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ.

Как рассказал исполняющий обязанности начальника Управления метрологии Росстандарта Дмитрий Гоголев, в соответствии с первым пунктом, Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии осуществляет реализацию промышленной политики в области измерительной техники, включающей в себя разработку проектов документов

стратегического планирования в области разработки и производства средств измерительной техники, нормативные правовые акты по совершенствованию законодательства, а также поддержку научно-технической и инновационной деятельности, информационно-консультационную поддержку и поддержку в области развития кадрового потенциала. На сегодняшний день разработан проект плана мероприятий по реализации этого постановления и проведено информирование всех заинтересованных организаций, разработаны нормативные документы, необходимые для реализации Постановления Правительства № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации». Получены предложения от 76 предприятий и изучены возможности предоставления Росстандартом поддержки отечественным изготовителям средств измерительной техники в рамках 488-ФЗ. «У нас есть предложение о том, чтобы передать Росстандарту полномочия по выдаче акта об экспертизе соответствия средств измерений», — уточнил спикер.

Заместитель директора Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Дмитрий Кузнецов отметил, что бизнесменами был поднят вопрос о необходимости вмешательства государства и принятия им ряда управленческих решений для упорядочивания внутреннего рынка для борьбы с контрафактом в отношении средств измерений. В качестве пилотного проекта была выбрана линейка средств измерений в сфере ЖКХ как наиболее социально значимая.

«Мы полагаем, что принято действительно сбалансированное решение. Оно, с одной сто-

роны, не ущемляет интересы бизнеса, а с другой стороны, дает государству возможность использовать свои полномочия по регулированию этого рынка. Я хотел бы напомнить о том, что Постановление № 719 определяет порядок подтверждения того, что продукция является отечественной.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРОДУКЦИИ, КОТОРАЯ ВХОДИТ В ЭТО ПОСТАНОВЛЕНИЕ, ВПЕРВЫЕ ДОПОЛНЕН СРЕДСТВАМИ ИЗМЕРЕНИЙ, НА ДАННОМ ЭТАПЕ ЭТО ВЫШЕУПОМЯНУТЫЕ СРЕДСТВА ИЗМЕРЕНИЙ В СФЕРЕ ЖКХ», — РАССКАЗАЛ ДМИТРИЙ КУЗНЕЦОВ.

При этом в процессе подготовки находится расширенный перечень средств измерений, в который добавляются новые линейки приборов. Это говорит о том, что данный механизм регулирования востребован, и профессиональное сообщество видит в этом положительную тенденцию.

Наряду с прозрачной системой менеджмента технологических процессов необходима и прозрачность цепи поставок. По мнению **президента региональной метрологической организации «КООМЕТ» Валерия Гуревича**, необходима идентификация поступающих на предприятие комплектующих, маркировка материалов и комплектующих в соответствии с правилами идентификации, принятыми на предприятии, а также отслеживание использования материалов и комплектующих в процессе изготовления продукции с целью исключения из производства изделий и материалов, которые не удовлетворяют установленным требованиям.

ПРИ ЭТОМ, ПО СЛОВАМ ВАЛЕРИЯ ГУРЕВИЧА, НЕОБХОДИМА УНИКАЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ – САМОГО ИЗДЕЛИЯ, УПАКОВКИ, ПАРТИИ, ОТ ИЗГОТОВИТЕЛЯ ДО ПОТРЕБИТЕЛЯ.

Тему законодательной метрологии и задач, стоящих перед ней, затронул **научный руководитель направления по законодательной метрологии и методической помощи в деятельности ЦСМ Росстандарта Лев Исаев**. Как отметил эксперт, процедуры, которые связаны с испытаниями средств измерения с целью оценки соответствия утвержденному типу, — это стандартная метрологическая работа, но все упирается в недостаток знаний и опыта.

«ДОКУМЕНТ, КОТОРЫЙ МЫ СЕЙЧАС РАЗРАБАТЫВАЕМ, ДОЛЖЕН ПОМОЧЬ ВСЕМ МЕТРОЛОГИЧЕСКИМ СЛУЖБАМ





**РАЗОБРАТЬСЯ ВО ВСЕХ ТОНКОСТЯХ
ДАННОГО ПРОЦЕССА», – ОТМЕТИЛ ОН.**

Свежую информацию о принятых поправках в Приказ Минпромторга России от 2009 года № 1081 сообщил **заместитель директора по метрологической службе ФГУП «ВНИИМС» Андрей Яшин**. Так, Приказ Минпромторга России от 20.08.2018 вносит изменения в Приказ Минпромторга России от 2009 года № 1081 и предусматривает приложение к заявке на испытания в целях утверждения типа (далее ИЦУТ) копии уведомления о начале осуществления деятельности по производству средств измерений и копии заключения Минпромторга России о подтверждении производства промышленной продукции на территории РФ.

**«НЕОБХОДИМО ЧЕРЕЗ ПРОЦЕДУРУ
ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ТИПОВ НАПОМИНАТЬ**

**ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ ОБ ЭТОМ
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ АКТЕ», –
ПОДЧЕРКНУЛ АНДРЕЙ ЯШИН.**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ
ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ
ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР**

- Рекомендовать отечественным разработчикам и производителям средств измерений учесть в своей деятельности новые полномочия Росстандарта, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 521 «О полномочиях Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии по реализации промышленной политики в области разработки и производства эталонов единиц величин, стандартных образцов, средств измерений, технических систем и устройств с измерительными функциями».
- Рекомендовать государственным научно-исследовательским метрологическим институтам Росстандарта продолжить разработку проектов документов стратегического планирования в области производства средств измерительной техники, включая работу над перечнем средств измерений отечественного производства, аналогичных средствам измерений импортного производства, и предложениями по мерам поддержки отечественных изготовителей измерительной техники.
- Рекомендовать государственным научно-исследовательским метрологическим институтам Росстандарта продолжить работу в области расширения возможностей Федерального информационного фонда обеспечения единства измерений в целях перехода к электронной регистрации результатов метрологической деятельности.
- Рекомендовать отечественным разработчикам и производителям средств измерений в сотрудничестве с Росстандартом использовать в своей деятельности возможности новой системы сертификации Международной организации законодательной метрологии с учетом ее возможностей в области гармонизации требований для средств измерений. ■



ОТ БЕЗОПАСНОСТИ К КАЧЕСТВУ

ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ
И СТРАНАХ – УЧАСТНИЦАХ ЕАЭС

К настоящему времени в России создана и функционирует полноценная система технического регулирования, включающая меры государственного контроля, институты аккредитации и сертификации. Вместе с тем в условиях построения современной модели рынка возникает необходимость в повышении минимальных требований к выпускаемой продукции, фактического перехода от требований безопасности к качественным характеристикам товара. О том, насколько сбалансированным должен быть подход в решении данного вопроса, и необходимости тесного взаимодействия государства и бизнеса говорили участники секции «Техническое регулирование: от безопасности к качеству» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

АКЦЕНТ НА КАЧЕСТВЕ

Со слов **Вячеслава Витушкина, и.о. генерального директора ФГУП «Стандартинформ»**, законодательное регулирование сконцентрировано на обязательной сфере обеспечения безопасности, но упускает контроль качества. Исходя из положительного опыта реализации системы «ГОСТ Р», Росстандарт принял решение о необходимости возрождения национальной системы стандартизации. Еще с 2016 года ведомство включилось в работу по созданию националь-

ной системы сертификации, а в 2017 году был реализован пилотный проект, в котором принимали участие несколько органов по сертификации. Сегодня эта система строится на базе центров стандартизации и метрологии (ЦСМ), которые подведомственны Росстандарту.

ЭТО НЕ ИСКЛЮЧАЕТ В ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОДКЛЮЧЕНИЯ К ЭТОЙ СИСТЕМЕ ДРУГИХ ИГРОКОВ, А СЕЙЧАС СОЗДАН РУКОВОДЯЩИЙ КОМИТЕТ И ОПРЕДЕЛЕН НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЕРАТОР – ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ».

При этом создана информационная автоматизированная система, которая содержит открытые реестры. По результатам выдается QR-код, при сканировании которого потребитель видит данные из реестра. Также существует реестр, в котором собирается информация об объектах, не прошедших подтверждения в национальной системе сертификации. Знак национальной системы сертификации зарегистрирован в Роспатенте. «Пока в системе Росстандарта недостаточно испытательных центров, но проводится работа по подключению в нее проверенных лабораторий. Сейчас вырабатывается единая ценовая политика для всех органов по сертификации и испытательных лабораторий», — рассказал Вячеслав Витушкин.



В рамках работы утвержденного проекта российского стандарта тем товарам, которые прошли проверку, предлагается пройти добровольную сертификацию и получить знак качества. **Виктор Ковалев, заместитель руководителя автономной некоммерческой организации «Российская система качества»,** отметил, что Роскачество работает по международным стандартам, сотрудничает с Росстандартом и аккредитованными лабораториями. «Однако существует проблема с качеством самих стандартов. Хотелось бы призвать представителей отраслевых ассоциаций более внимательно участвовать в разработке стандартов», — порекомендовал эксперт.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Крайне важной задачей в сфере технического регулирования остается вопрос подготовки кадров. **Любовь Бондарь, президент НП «Ассо-**

циация по техническому регулированию», в рамках своего доклада «Подготовка кадров в сфере технического регулирования» рассказала, что практически каждый день получает звонки от различных ассоциаций и союзов производителей различных отраслей о том, что на рынке присутствует продукция, сопровождаемая неграмотно оформленными документами о подтверждении соответствия. Причину этого она обозначила следующим образом: непростая экономическая ситуация, в которой сегодня находятся органы по оценке соответствия, подталкивает их руководителей к экономии и зачастую этот путь начинается с отказа от поддержания штата персонала на должном уровне. **Любовь Бондарь** предложила восстановить целостность системы технического регулирования, включая вопросы аккредитации государственного контроля, создать единый научно-методический центр в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции и обучить работников органов по оценке соответствия, которые непосредственно заняты в оценке. Эксперт также отметила, что Российская Федерация — единственная из стран — участниц ЕАЭС, где на правовом уровне не установлены определение, правовой статус, функционал и ответственность эксперта, и предложила рассмотреть эти вопросы на законодательном уровне.

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ТОВАРНЫХ СЕГМЕНТАХ

В некоторых случаях с точки зрения контроля необходимо иметь возможность отзыва сертификатов в том случае, если деятельность органа по оценке соответствия прекращена. Такое мнение высказал **Андрей Лоцманов, заместитель председателя комитета по техническому регулированию РСПП, заместитель председателя экспертного совета при Госкомиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.** Он также отметил, что сейчас в Госдуму вносится законопроект ФЗ-412, который предусматривает такую возможность отзыва сертификата. При этом объем рынка сертификации растёт.

И ЕСЛИ В 2006 ГОДУ ОН СОСТАВЛЯЛ ОКОЛО 5 МЛРД РУБЛЕЙ В ГОД, ТО СЕЙЧАС ТОЛЬКО ОДИН ОРГАН ЗА ДЕНЬ ВЫДАЕТ 200 СЕРТИФИКАТОВ, СТОИМОСТЬ КАЖДОГО ИЗ КОТОРЫХ ОРИЕНТИРОВОЧНО СОСТАВЛЯЕТ 200 ТЫС. РУБ.

СТРОЙМАТЕРИАЛЫ

Ситуацию с контрафактом на рынке строительных материалов оценил **Андрей Шёлковий,**

исполнительный директор ассоциации «Национальное объединение производителей строительных материалов изделий и конструкций», подтвердив, что он наводнен сертификатами, которые выданы незаконно, но продолжают оставаться действительными. Решение этой проблемы, по мнению эксперта, может быть достигнуто с помощью законопроекта, способного регулировать аннуляцию сертификатов, если деятельность органов по сертификации прекращена. «Нам нужно, чтобы федеральным органом исполнительной власти был введен единый реестр добровольной сертификации. Это станет основанием для признания декларации сертификации недействительной в случае выявления существенных нарушений при ее выдаче», — добавил Андрей Шёлковий.

ДЕТСКИЕ ТОВАРЫ

Опытом использования инструментов технического регулирования в противодействии незаконному обороту промышленной продукции в индустрии детских товаров поделилась **Антонина Цицулина, президент Ассоциации предприятий индустрии детских товаров**. Она отметила, что только участники рынка как отраслевое сообщество понимают, какие нужны стандарты. Так, основополагающим критерием работы в отрасли детских товаров является, очевидно, безопасность. При этом ассоциация не просто инициировала разработку стратегического документа, но и выступила его соисполнителем, в том числе по его реализации. По мнению эксперта, все отраслевые организации в разных сферах должны стать частью своей экосистемы. «Вместе с Роспотребнадзором мы на протяжении 12 лет ежегодно проводили мониторинг по ключевым детским товарам. На основании этих исследований определяли болевые точки и самостоятельно начали разработку профессиональных стандартов с ведущими вузами», — сообщила Антонина Цицулина.

ТРУБОПРОВОДНЫЕ СИСТЕМЫ

Владислав Ткаченко, генеральный директор Ассоциации производителей трубопроводных систем, предложил создать регламент, который позволит останавливать действие органов по сертификации только в случае конкретно выявленного нарушения. Спикер отметил необходимость введения понятия фальсифицированной продукции, установления ответственности за ее реализацию, а также обеспечение для потребителя, который приобрел фальсифицированную продукцию, возможности обращения за возмещением убытков к поставщику и (или) производителю по своему выбору.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРИНЯТИЮ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

Участники обсуждения предложили следующие решения в качестве первоочередных мер:

- восстановить целостность системы технического регулирования, включая вопросы аккредитации и государственного контроля, а также внести изменения в Федеральный закон «О техническом регулировании» в части идентификации эксперта в качестве участника проведения работ по подтверждению соответствия, установления квалификационных требований к экспертам, привлечения эксперта к ответственности за предоставление недостоверных сведений, а также за нарушение правил сертификации;
- обратиться в ЕЭК с предложением о введении процедуры нотификации или дополнительного уполномочивания органов по оценке соответствия, аккредитованных в национальных системах аккредитации государств — членов ЕАЭС;
- создать единый научно-методический центр в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой поддержать проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» с целью установления механизма признания недействительными деклараций и сертификатов соответствия и изъятия из обращения опасной и незаконно выпущенной в обращение продукции. ■



Уязвимость и формы защиты интересов потребителей на территории ЕАЭС

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ

Эффективная защита внутреннего рынка Евразийского экономического союза (ЕАЭС) от контрафактной и опасной продукции предполагает оборот качественной и безопасной продукции с полной и достоверной маркировкой товаров, в том числе в электронной коммерции, а также защиту потребителей от опасной и контрафактной продукции при международной торговле государствами — членами ЕАЭС с третьими странами. Лучшие практики в этой работе предложили участники круглого стола «Защита интересов потребителя на пространстве Евразийского экономического союза. Современные вызовы и актуальные тренды» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Одним из условий дальнейшей экономической интеграции на территории ЕАЭС **Салия Карымбаева, заместитель директора Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии**, назвала переход к рискоориентированному надзору, переход от контроля и надзора в сфере товаров и услуг к обеспечению их качества и безопасности со стороны добросовестного бизнеса и защиту потребителей.

Олег Прусаков, начальник Управления федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, отметил, что потребитель является ключевым звеном в экономике потребления и от того, насколько он защищен и минимизированы его риски, он может выступать драйвером экономического роста. Эксперт привел примеры документов стратегического планирования в сфере защиты прав потребителей, в частности Стратегию повышения качества пищевой продукции



в Российской Федерации до 2030 года. «Необходимо прививать навыки у потребителей к здоровой пище и разумному типу потребления и, наоборот, отказ от нездоровой пищи», — отметил эксперт. Еще одна новация, которая была реализована с целью совершенствования правового регулирования и направлена на защиту интересов потребителей, — это реанимация известного способа, связанного с контрольной закупкой. Сейчас заканчивается формирование подзаконной нормативной базы, чтобы этот инструмент мог практически заработать. Он направлен на выявление и пресечение недобросовестных практик на потребительском рынке с той же целью минимизации рисков потребителей. «Надеемся, что добросовестный бизнес отнесется адекватно к такого рода формам надзора», — сообщил Олег Прусаков.

ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ

Наряду с быстрым ростом объемов (число интернет-магазинов в странах ЕАЭС увеличилось в три раза за пять лет) электронная торговля сопровождается типичными нарушениями прав потребителей. **Лидия Осауленко, начальник отдела по защите прав потребителей Департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер Евразийской экономической комиссии**, отметила следующие из них — это непредоставление информации о продавце, нарушение сроков доставки, изменение цены в ходе сделки, уклонение продавца от расторжения договора и возврата уплаченных денежных средств. При этом, как отметила эксперт, Россия сегодня пока единственная страна в ЕАЭС, которая установила ответственность товарных агрегаторов за информацию в Сети перед потребителем.

Задачей государства в сфере интернет-торговли, принимая во внимание развитие этого рынка

и рост количества граждан, вовлеченных в интернет-торговлю, **Дина Полуян, заместитель начальника отдела по защите прав потребителей Управления защиты прав потребителей и контроля за рекламой Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь**, считает обеспечение прозрачности этого рынка и создание условий, гарантирующих защиту прав потребителей. Так, в Республике Беларусь с июля 2010 года интернет-магазины должны быть зарегистрированы в торговом реестре. И по состоянию на 1 января 2018 года в торговом реестре присутствуют 16 175 интернет-магазинов, большинство из которых принадлежат индивидуальным предпринимателям. При этом КоАП Республики Беларусь предусматривает ответственность за нарушения в интернет-торговле.

ПОСКОЛЬКУ 38% ОБОРОТА ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ В РОССИИ ЗАНИМАЕТ ТРАНСГРАНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ, В ОБЪЕМЕ КОТОРОЙ БОЛЕЕ 95% ПРИХОДИТСЯ НА КИТАЙСКИЕ МАРКЕТПЛЕЙСЫ, ДОСТАТОЧНО ОСТРО СТОИТ ВОПРОС ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ИХ УСЛУГ.

И если на AliExpress есть, хотя и достаточно условный, механизм разрешения возникающих между потребителями и продавцами споров, то на многих площадках такого механизма нет. Кроме того, есть проблема разрыва юрисдикции, и, чтобы подать в суд, например, на AliExpress, нужно прилететь в Гонконг. Еще одна проблема трансграничной торговли заключается в так называемой серой зоне персональных данных покупателей. Стоит отметить, что из стран ЕАЭС требование локализации персональных данных есть только в России и Казахстане.

Как заявил **Илья Кабанов, заместитель начальника отдела специальных вопросов торгового регулирования Департамента торговой политики ЕЭК**, сегодня у ЕАЭС уже есть соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с КНР — ключевым партнером по трансграничной электронной торговле, которое находится в процессе завершения необходимых процедур и в следующем году должно вступить в силу. При этом, по словам представителя ЕЭК, Китай дал гарантии, что для граждан Союза будут действовать правила по защите их прав, которые применяются к китайским гражданам. Также будут предоставлены гарантии по борьбе с мошенничеством, внедрению честных деловых практик, будет закреплено право государств — членов ЕАЭС размещать любую информацию касательно электронной торговли, в том числе рассказывать про риски покупок в Китае. Но главное достижение в соглашении,

как отметил Илья Кабанов, — это договоренность о создании контактной группы с представителями КНР по вопросам защиты прав потребителей, которая начнет работу после того, как соглашение вступит в силу. Ожидается, что в ней примут участие не только представители ведомств стран — членов ЕАЭС, ЕЭК, КНР, но и представители китайских торговых площадок. Что касается вопросов защиты персональных данных, то уже предварительно получено с китайской стороны обязательство об их защите.

Артем Соколов, президент Ассоциации компаний интернет-торговли (АКИТ), отметил хорошие перспективы развития маркетплейсов применительно к Евразийскому экономическому пространству. Ведь товарные агрегаторы могут собирать предложения от продавцов не только из той страны, где они зарегистрированы, но и из других стран. И таким образом, собирая предложения продавцов из стран ЕАЭС, эти площадки становятся еще более интересными потребителю. При этом очень важно, что сама площадка отвечает за защиту прав потребителей, принимая претензии от граждан, а не производители, которые предлагают там свой товар.

Алексей Солдатов, председатель Комитета по оценке соответствия продукции Ассоциации европейского бизнеса, отметил, что порог выхода сегодня в онлайн-коммерцию очень низкий и любой человек, создав сайт или страницу в соцсетях, может продавать свои, в том числе контрафактные товары. С другой стороны, отметил спикер, сейчас агрегаторы очищаются от контрафакта и некачественной продукции, поскольку начинает действовать законодательное регулирование. Однако, чтобы подать иск к нарушителям, нужно собрать доказательную базу, а многие процедуры — например, связанные с нотариальным заверением — из-за их длительности и высокой стоимости служат скорее барьером для защиты прав потребителей. Известно, насколько легко нарушителям в онлайн-среде удалить компрометирующий контент. Кроме того, как подчеркнул Алексей Солдатов, отсутствует и механизм оперативного пресечения противоправной деятельности в сети Интернет, поэтому сегодня очень сложно отключить сайт или конкретное товарное предложение контрафакта без длительных судебных процедур.

СИСТЕМА ЗАЩИТА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В РАМКАХ ЕАЭС

В настоящее время национальные законодательства по защите прав потребителей в странах — членах ЕАЭС не предусматривают наличие механизма и процедур досудебного



восстановления прав потребителей одной страны, нарушенных действиями или бездействием хозяйствующих субъектов другой. В условиях формирования единого экономического пространства это становится препятствием для осуществления потребительских прав. Как напомнил **Петр Шелищ, председатель Союза потребителей Российской Федерации**, подобная ситуация сложилась в странах ЕС в 1980-х годах, результатом чего стало создание в 1992 году Международной сети защиты потребителей и исполнения решений.

После этого потребители могут подать жалобу в соответствующий орган своей страны, который является членом сети, и он перешлет ее в орган страны поставщика товара или услуги, к которому возникла претензия. Получив ее, последний начнет осуществлять посредничество в разрешении спора.

СЕГОДНЯ ЕВРОПЕЙСКИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬ МОЖЕТ ПОДАТЬ ЖАЛОБУ И В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ПОСЛЕ ЧЕГО ОНА РАЗМЕЩАЕТСЯ В СЕТИ И СТАНОВИТСЯ ДОСТУПНОЙ ВСЕМ УЧАСТНИКАМ. И ХОТЯ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НЕ ИМЕЕТ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ВОЗМЕЩЕНИЮ УЩЕРБА ЗАРУБЕЖНОМУ ПОТРЕБИТЕЛЮ, НО УГРОЗА ПРИМЕНЕНИЯ ИМ ОПРЕДЕЛЕННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ САНКЦИЙ СТИМУЛИРУЕТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ ДОБРОВОЛЬНО ВОЗМЕЩАТЬ ТАКОЙ УЩЕРБ.

По мнению Петра Шелища, в рамках ЕАЭС следовало бы создать аналогичную систему в два этапа. Сначала принять решение о ее создании

и утвердить состав участников, в числе которых могли бы быть представители органов власти и национальных союзов потребителей. При этом ЕЭК могла бы утвердить форму трансграничной претензии, которая бы заполнялась на языке страны потребителя и переводилась на язык страны поставщика претензионного товара. Также на этом этапе должно быть осуществлено широкое информирование потребителей о появлении такого нового механизма внесудебного урегулирования трансграничных претензий. На втором этапе можно создать информационную базу данных, где потребители получили бы возможность подачи претензий в электронном виде. При этом, как считает руководитель Союза потребителей Российской Федерации, первичную оценку трансграничной претензии и взаимодействие с поставщиком могли бы взять на себя национальные союзы потребителей, а при возникновении их спора с поставщиком роль арбитра при согласии поставщика могли бы осуществлять госорганы.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Участники обсуждения на круглом столе выделили следующие приоритетные направления согласованной политики в сфере защиты прав потребителей на пространстве Евразийского экономического союза: обеспечение и защиту прав потребителей в электронной торговле; внедрение эффективных (альтернативных) механизмов досудебного разрешения споров с участием потребителей; определение особых мер и механизмов защиты уязвимых потребителей; использование инструмента защиты прав потребителей Евразийского экономического союза посредством включения соответствующих положений в соглашения ЕАЭС о внешнеторговом сотрудничестве с третьими странами; выработка единых подходов стран к потребительскому образованию; выработка рекомендаций по внедрению честных (надлежащих) деловых практик; дальнейшее внедрение на уровне ЕАЭС рискоориентированной модели надзора на потребительском рынке и проработка вопроса создания механизма мониторинга соответствия потребительской продукции принятым декларациям о ее соответствии обязательным требованиям, предъявляемым в рамках Евразийского экономического союза, и ряд других. ■

ГОСУДАРСТВО И БИЗНЕС НА ЗАЩИТЕ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ В ТОВАРНЫХ СЕГМЕНТАХ

Несмотря на позитивную динамику формирования цивилизованного рынка товаров и услуг в ЕАЭС, в 2017 году на территории ЕАЭС было зафиксировано более 10 тыс. административных и более 3 тыс. уголовных нарушений в сфере прав интеллектуальной собственности. Эти данные на 18% превышают аналогичные показатели 2016 года, что говорит о лучшем выявлении подобных нарушений.

По словам Галии Джолдыбаевой, директора Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии, речь идет в том числе о нарушениях авторских и смежных прав на товарные знаки в сети Интернет, что особенно важно, когда в некоторых сегментах (например, музыкальная и видеопродукция) интернет-торговля вытесняет традиционную.

Пример реальной опасности, которую представляет контрафактная фармацевтическая продукция для здоровья граждан, привел Асламбек Аслаханов, президент Международной ассоциации «Антиконтрафакт», генерал-майор милиции, профессор, д.ю.н., государственный советник 1-го класса: «Мы получили информацию, что к нам поступает большое ко-

личество поддельных китайских медикаментов, как минимум бесполезных и даже изъятых из оборота в самом Китае. По сообщениям китайских СМИ, Государственное управление КНР по контролю продуктов питания и медикаментов выявило в городе Харбине большое количество поддельных лекарств, включая антитромбоцитные и противоопухолевые средства на сумму 154 млн долларов США».

**ПРИ ЭТОМ СЕБЕСТОИМОСТЬ ИХ БЫЛА
В 10–60 РАЗ НИЖЕ РОЗНИЧНОЙ ЦЕНЫ,
ЧТО ПОЗВОЛЯЛО ФАЛЬСИФИКАТОРАМ
ИМЕТЬ ДО 900% ПРИБЫЛИ.**

Пример поставок контрафакта в обход действий антидемпинговых пошлин в части импортных запчастей привела Анар Макашева, вице-президент Ассоциации казахстанского автобизнеса (АКАБ). «Когда была введена антидемпинговая пошлина на китайские шины определенной марки, то буквально через три месяца те же шины стали поступать на наш рынок под другой маркировкой и с другим наименованием. Поэтому внедрение прослеживаемости и цифровой маркировки очень важно с точки зрения борьбы с контрафактом», — сообщила она. Как известно, в Казахстане в декабре 2017 года была введена госпрограмма «Цифровой Ка-



захстан», предполагающая в том числе внедрение цифровой маркировки.

Нетривиальный пример контрафактных поставок привела **Юлия Борисова, прокурор Управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Генеральной прокуратуры Российской Федерации**: «ФГУП заключило договор с неким юрлицом на 57 млн руб. на поставку труб для строительства военно-морского порта, и продукция (800 т) оказалась контрафактной. В дальнейшем решением арбитражного суда города Москвы юрлицо было ликвидировано».

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

О надзоре в интернет-пространстве силами Роскомнадзора рассказал **Антон Куликов, врио начальника отдела правового обеспечения в сфере информационных технологий, массовых и электронных коммуникаций Правового управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций**. «Я возглавляю отдел, который занимается в том числе блокировкой сайтов. Напомню, что в 2013 году был введен механизм защиты объектов авторских и смежных прав в отношении аудиовизуальной продукции. В 2015 году были внесены изменения в 149-ФЗ об информации, который позволил защищать перечень продукции. А в 2017 году были введены дополнительные механизмы защиты авторских прав в сети Интернет (по борьбе с так называемыми зеркалами, то есть копиями заблокированных сайтов под другими доменами)», — рассказал он. При этом, если сайт нарушает авторские права, он блокируется на основании решения Мосгорсуда. Так, за период октябрь 2017 — октябрь 2018

года судом было сделано более 2 тыс. определений в отношении 5,5 тыс. интернет-ресурсов. И сегодня доступ по решению суда заблокирован к 950 пиратским сайтам на постоянной основе. «Изменения в законе в 2017 году наделили нас полномочиями по признанию сайта зеркалом. При этом взаимодействие Роскомнадзора с Мосгорсудом осуществляется в электронном виде, и реакция на нарушение прав правообладателей является максимально оперативной», — отметил он. Также были приведены позитивные цифры, означающие рост рынка легальной продукции. Например, растет число онлайн-кинотеатров — на 60% в 2017 году (оборот 7,7 млрд руб.) и объем платящей аудитории — на 30% (2,6 млн пользователей). То есть помимо государственных мер принуждения и запрета пиратства развивается и сам рынок легальной продукции.

ТАКЖЕ ХОРОШИМ ПОКАЗАТЕЛЕМ ЯВЛЯЕТСЯ РОСТ КОЛИЧЕСТВА БИЛЕТОВ В ОБЫЧНЫЕ КИНОТЕАТРЫ (НА 40%, ДО 54,7 МЛН В 2017 Г.) И КАССОВЫХ СБОРОВ (НА 41%, ДО 13 МЛРД РУБ.), ЧТО КОСВЕННЫМ ОБРАЗОМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ОБ ОГРАНИЧЕННОМ ДОСТУПЕ К ПИРАТСКИМ РЕСУРСАМ.

Характерно, что кроме отечественных правообладателей данный механизм используют и зарубежные правообладатели — такие как Warner Bros. и др.

Не менее важной задачей Антон Куликов считает налаживание отношений между правообладателями и интернет-площадками. С этой целью Роскомнадзор обеспечил 1 ноября 2018 года подписание меморандума о сотрудничестве в сфере охраны исключительных прав, который стал важной вехой в процессе саморегулирования отрасли. Согласно меморандуму, участниками рынка будет вестись реестр нарушителей авторских прав.

О перспективных мерах борьбы с пиратством в цифровой среде рассказал **Даниил Терещенко, заместитель начальника Управления организации предоставления государственных услуг Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент)**. Сегодня Роспатент совместно со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) пытается реализовать проект, касающийся авторского права. Проект ВОИС предусматривает создание глобальной базы данных пиратских сайтов. Доступ к базе смогут иметь только авторизованные пользователи, в том числе рекламные агентства. Цели проекта — просветительская, формирование уважения к интеллектуальной собственности, а также минимизация

репутационных и финансовых рисков. Он также отметил, что в этой работе были выявлены тенденции борьбы с пиратством на международном уровне. «Приоритетной является тема борьбы с пиратством в сети Интернет, поскольку именно там происходит наиболее широкое и быстрое распространение контента. В связи с этим с 2006 по 2016 год были приняты поправки в соответствующее законодательство более 100 стран мира, в том числе в России. Вторая задача — это создание средств защиты авторских прав в онлайн-среде. Мы опережаем многие страны в этом вопросе, в частности по созданию механизмов блокировки пиратских сайтов», — заключил он.



По оценке Всемирной ассоциации по борьбе с контрафактом, которую привел **Артем Соколов, президент Ассоциации компаний интернет-торговли**, мировой объем поддельной продукции составляет более 200 млрд евро. А количество предложений контрафактной продукции в разных товарных сегментах российской интернет-торговли — от 5% (в электронике и бытовой технике) до 30% (одежда и обувь). «Проблема серьезная, учитывая быстрый рост интернет-торговли. В России ее доля пока составляет 3,5% от объема розницы, а в Китае уже более 18%», — отметил он.

СУДЕБНЫЕ И ДОСУДЕБНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ

Борьба с контрафактом предусматривает разные механизмы, не только законодательные ограничения и судебные тяжбы, но и варианты досудебного разбирательства. Так, Артем Соколов предложил рассмотреть возможности досудебных вариантов урегулирования споров

между правообладателями и нарушителями их прав в интернете: «Некоторые провайдеры положительно реагируют на обращения правообладателей и проявляют сознательность. И если кто-то из пользователей его услуг незаконно использует ваш товарный знак, вы можете обратиться к провайдеру, и, по нашим данным, примерно половину таких просьб провайдеры удовлетворяют». Если владелец товарного знака понимает, что на каком-то сайте представлен под его маркой не его товар и не его дистрибьютор, то может обратиться с какими-то простыми доказательствами (скриншоты и небольшое заключение от самого производителя), и провайдеры часто сознательно идут навстречу и, не дожидаясь судебных разбирательств, проводят работу с проблемным ресурсом, который нарушил права на интеллектуальную собственность. Например, дают время, чтобы удалить эту информацию или подтвердить правомочность ее размещения. Также и социальные сети положительно реагируют на такие просьбы, и судебных разбирательств, как правило, не возникает.

Юлия Борисова отметила, что за размещение такой информации (продажа подделок или реплик известных брендов) компании должны нести ответственность. Однако, по словам Артема Соколова, у него есть специальное разъяснение Минсвязи России, где говорится, что данная информация не относится к информации, запрещенной к распространению законодательством. «Возможно и уголовное преследование, но оно требует заявлений от правообладателей товарных знаков.

ЭТО ТАК НАЗЫВАЕМАЯ ЗАЯВИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА, И ПОКА ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ НЕ ПРЕДСТАВИТ ТАКОГО ЗАЯВЛЕНИЯ, МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕ ЗАРАБОТАЕТ», — ОТМЕТИЛ ОН.

Антон Курдюков, старший прокурор Управления методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и оперативно-разыскной деятельностью Генеральной прокуратуры Российской Федерации, обратил также внимание на то, что сегодня в сети Интернет накапливается огромное количество информации, определенная часть которой является интеллектуальной собственностью тех или иных авторов или правообладателей. При этом она сохраняется или распространяется зачастую без их согласия. Но далеко не всегда злоумышленники, которые с корыстной целью используют данную информацию, попадают в поле зрения органов следствия. Согласно ч. 1 ст. 146 Уголовного



кодекса РФ, уголовная ответственность за присвоение авторских прав наступает в случае, если имеет место крупный ущерб автору или правообладателю. А крупным размером является сумма 100 тыс. руб. И чтобы иметь основания для возбуждения уголовного дела, нужно быть уверенным в том, что речь идет о подобных суммах. Иначе уголовное преследование может быть признано необоснованным.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ В ЕАЭС

Для создания системы защиты прав интеллектуальной собственности в ЕАЭС очень важно обеспечить эффективный обмен информацией между уполномоченными органами разных стран. **Алибек Жибитаев, советник Департа-**

мента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии, рассказал, что с прошлого года был запущен ежегодный мониторинг правоприменительной практики, включающий сбор, обобщение и анализ результатов деятельности правоохранительных, таможенных и других госорганов. «Результаты мониторинга 2017 года показали рост на 17% выявляемых уголовных преступлений в сфере интеллектуальной собственности (в два раза — в Армении, на 17% — в Казахстане, и на 18% — в России). Львиную долю составляют нарушения товарных знаков и авторских прав.

ЧИСЛО АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАРУШЕНИЙ СУЩЕСТВЕННО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ.

КОЛИЧЕСТВО ПРИОСТАНОВЛЕНИЙ ВЫПУСКА ТОВАРОВ С ПРИЗНАКАМИ КОНТРАФАКТА В 2017 ГОДУ ВЫРОСЛО ПОЧТИ НА ТРЕТЬ В КАЗАХСТАНЕ, А В КЫРГЫЗСТАНЕ БОЛЕЕ ЧЕМ В ШЕСТЬ РАЗ, НО В ДВА РАЗА СНИЗИЛОСЬ В БЕЛАРУСИ», — РАССКАЗАЛ ЭКСПЕРТ

При этом в Казахстане подавляющее большинство нарушений связано с электронными носителями и нелегальным программным обеспечением, а в России преобладают нарушения прав интеллектуальной собственности при обороте товаров народного потребления.

Постоянная работа по созданию правовых основ для противодействия нарушениям прав интеллектуальной собственности ведется в странах — участницах ЕАЭС. **Талант Конокбаев, статс-секретарь Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики** в рассказе о деятельности Государственной службы интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (**КыргызПатент**) отметил, что в 2017 году служба начала реализовывать госпрограмму развития интеллектуальной собственности Кыргызской Республики на 2017–2021 годы.

ЦЕЛЬ ПРОГРАММЫ — СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПУТЕМ НАРАЩИВАНИЯ ПОТЕНЦИАЛА ПО СОЗДАНИЮ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

При этом ведомство с целью повышения уровня информированности сотрудников правоохранительных и контролирующих органов проводит обучающие курсы, на которых прошли обучение

уже более 150 слушателей. Как отметил эксперт, финансовой полицией республики в 2017–2018 годах было возбуждено два уголовных дела по ст. 150 Уголовного кодекса (за нарушение авторских и смежных прав и прав патентообладателей) и четыре — по ст. 191 (за производство и реализацию поддельной продукции).

Действительно, наиболее серьезной мерой защиты объектов интеллектуальной собственности является уголовное преследование. Так, по словам **Виталия Тарасенко, старшего оперуполномоченного по особо важным делам Главного управления по борьбе с экономическими преступлениями Министерства внутренних дел Республики Беларусь**, согласно законодательству Республики Беларусь, такое преступление может повлечь наказание в виде лишения свободы до пяти лет. Однако практика показывает, что по решениям суда ответчики ограничиваются выплатой штрафов. В качестве примера он привел возбужденное в 2017 году уголовное дело по ч. 3 ст. 201 Уголовного кодекса в отношении директора предприятия ООО «КМК Групп», который в 2015–2016 годах в нарушение авторских прав на конструкторскую документацию ОАО «БелАЗ» и без заключения лицензионного соглашения выпускал автозапчасти с целью реализации на территории России.

Как отметил **Рафаел Григорян, начальник отдела анализа и управления рисками Управления информационных технологий Комитета государственных доходов при Правительстве Республики Армения**, до июня 2018 года в Армении не было автоматизированной системы управления рисками и в 2017 году было выявлено всего 12 случаев нарушений. «В России такая автоматизированная система уже внедрена и приносит большую пользу. Поэтому в этом году аналогичная система была

запущена и в Армении», — рассказал он. Сегодня, по словам эксперта, в Армении зарегистрировано 440 объектов интеллектуальной собственности.

ТАМОЖЕННЫЕ И АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ ВЕДОМСТВА В БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТОМ

Подключена к работе по защите прав интеллектуальной собственности и таможенная служба. **Александр Шихранов, начальник отдела Управления торговых ограничений, валютного и экспортного контроля Федеральной таможенной службы**, привел результаты этой работы за 2017 год и три квартала 2018 года:

«ВЫЯВЛЕНО ЗА ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ В ЭТОМ ГОДУ 14,4 МЛН ЕДИНИЦ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ, ЧТО ПРЕВОСХОДИТ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ВЕСЬ 2017 ГОД (10,1 МЛН). А К КОНЦУ ГОДА ЦИФРА ДОСТИГНЕТ 18 МЛН. ПРЕДОТВРАЩЕН УЩЕРБ НА СУММУ 5,8 МЛРД РУБ., ВОЗБУЖДЕНО 910 ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ».

Среди мероприятий 2018 года, которыми была озадачена ФТС России, следует отметить, в частности, работу по защите прав на символику FIFA в связи с проведением чемпионата мира по футболу — 2018 в России. Также проводился комплекс мер, направленных на повышение качества работы в рамках системы управления рисками. «Призываю всех правообладателей эффективно использовать этот механизм и делиться этой информацией с правоохранительными и таможенными органами, чтобы мы могли интегрировать ее в систему. Например, одна автомобильная марка провела такую работу и предоставила нам информацию. И качество системы управления рисками в этом сегменте превышает в девять раз показатели по всем аналогичным профилям риска, которые были созданы таможенными органами самостоятельно, без правообладателя», — сообщил он. В дальнейшем также планируется развивать электронные сервисы по взаимодействию с правообладателями и их представителями с использованием личного кабинета участника ВЭД, систему управления рисками и взаимодействие с бизнес-сообществом.

О возможной помощи со стороны антимонопольного органа в решении проблемы злоупотреблений со стороны правообладателей на различных рынках рассказала **Яна Склярова, заместитель начальника Управления рекламы и недобросовестной конкуренции**





Федеральной антимонопольной службы. Так, сегодня выданы предупреждения некоторым правообладателям на рынке автозапчастей по поводу отказа или нерассмотрения заявлений так называемых параллельных импортеров о получении ими разрешения на ввоз партий оригинального товара под маркой правообладателя на территорию Российской Федерации. По результатам исполнения этих предупреждений антимонопольному органу предстоит рассмотреть дела, исходя из тезисов Конституционного суда (по ставшему известным постановлению Конституционного суда от 13 февраля 2018 года), главный из них говорит о возможности рассмотрения определенных действий правообладателей по реализации своих исключительных прав как злоупотребление. Таким образом эти действия может рассматривать не только суд, но и антимонопольный орган.

«В ЧАСТНОСТИ, МЫ ПОЛУЧАЕМ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВЛЕНИЙ ОТ ИМПОРТЕРОВ, КОТОРЫЕ, ПЫТАЯСЬ ВВЕЗТИ НА ТЕРРИТОРИЮ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПАРТИИ ОРИГИНАЛЬНОГО ТОВАРА ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ, ПОЛУЧАЮТ ЗАГАДОЧНОЕ БЕЗЛИЧНОЕ ПИСЬМО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ О ТОМ, ЧТО ОН РЕКОМЕНДУЕТ ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИОБРЕТЕНИЕМ ТОВАРА И ВВОЗОМ ЕГО В РОССИЮ, ОБРАЩАТЬСЯ К НЕМУ. И ХОТЯ В ПИСЬМЕ НЕТ ЯВНОГО НЕСОГЛАСИЯ НА ВВОЗ, НО ВОПРОС НЕ РАЗРЕШАЕТСЯ, И ПРОБЛЕМА НА ТАМОЖНЕ ОСТАЕТСЯ», – РАССКАЗАЛА ЯНА СКЛЯРОВА.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Необходимо совершенствовать процедуры контроля соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности при осуществлении регистрации и использовании доменных имен в целях пресечения киберсквоттинга и т.п.
- Стимулировать использование передовых способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в том числе в сети Интернет, включая институт медиации для оперативного досудебного разрешения споров.
- Использовать элементы системы управления рисками, применяемой таможенными органами Республики Армения и Российской Федерации в рамках противодействия обороту контрафактной продукции.
- Разработать рекомендации по расчету полученной нарушителями прав на объекты интеллектуальной собственности прибыли, а также методики определения размера ущерба, причиненного правообладателю такими нарушениями.
- Проанализировать результаты правоприменительной практики Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с целью возможного законодательного закрепления и внедрения аналогичных антипиратских механизмов.
- Создание глобальной базы данных пиратских сайтов.
- Провести информационно-просветительские кампании, направленные на развитие уважительного отношения к правам на объекты интеллектуальной собственности, в том числе обратить особое внимание на работу с молодежью. ■

КАЧЕСТВО ДОСТОЙНО НАГРАДЫ

МОДЕЛИ ПРЕМИЙ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА КАК ИНСТРУМЕНТА САМООЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

В России инструмент национальной награды в области качества действует уже 22 года и нацелен на повышение эффективности производства и качества продукции. На форуме «Антиконтрафакт-2018» участники секции «Национальные награды в области качества как один из инструментов повышения эффективности производства» обсудили вопросы увеличения эффективности бизнес-процессов, оценили опыт применения модели премий со стороны организаций – победителей прошлых лет, а участники конкурса 2018 года за достижение значительных результатов в области качества получили дипломы совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества.



Национальные и международные премии в области качества действуют в странах Азии, Европы и США. Первая премия была учреждена в Японии в 1951 году, и ведущие японские предприятия до сих пор пользуются этим инструментом. В США в 1987 году появилась Национальная премия Малкольма Болдриджа, которая ежегодно вручается президентом страны. Получатели

этой премии имеют преференции в виде льгот на налогообложение. Европейская премия, учрежденная в 1991 году, стала уже международной. Российская премия была создана в 1996 году, и большинство критериев, которые она в себя включила, были взяты из европейской премии, однако с момента ее создания архитектура премии, в отличие от архитектуры ее европейского аналога, не пересматривалась. **Елена Саратцева, заместитель руководителя АНО «Российская система качества»**, отметила, что Премия Правительства в области качества — это эффективный инструмент повышения качества производства и выпускаемой продукции и что для развития премии необходимо укрепление взаимодействия и активная работа с федеральными органами исполнительной власти, общественными организациями, ассоциациями, союзами, фондами, региональными администрациями. «С 2017 года мы начали активное развитие премии. В приоритете — изменение критериев, а затем мы будем работать над ее усовершенствованием», — добавила эксперт.

Оксана Мезенцева, директор Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, поделилась результатами работы по усовершенствованию премии и рассказала о ее перспективах:

«В ЭТОМ ГОДУ МЫ КАРДИНАЛЬНО ПОМЕНЯЛИ СОСТАВ СОВЕТА ПО ПРИСУЖДЕНИЮ ПРЕМИИ, КУДА ВОШЛИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ МИНСЕЛЬХОЗА РОССИИ, МИНИСТЕРСТВА ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ, СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА. МЫ ПЛАНИРУЕМ ПЕРЕСМОТРЕТЬ БАЗОВЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ И ХОТИМ, ЧТОБЫ НАША ПРЕМИЯ СТАЛА ОДНИМ ИЗ ЭТАПОВ УЧАСТИЯ В ПРЕМИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ».

Кроме того, предполагается гармонизировать и критерии премии. Запущен процесс подготовки экспертов и их сертификации. Помимо прочего, премия направлена и на поддержку программы импортозамещения и решения задач экспорта, поскольку благодаря ей может появиться больше экспортно ориентированных предприятий.

Необходимость стандартизации оценки качества в области здравоохранения отметил **Игорь Иванов, генеральный директор Федерального государственного бюджетного учреждения «Центр мониторинга и клинико-экономиче-**



ской экспертизы» Росздравнадзора. По его словам, стандартизация как основа управления качеством необходима по трем основным направлениям: производство лекарственных средств, производство медицинских изделий и медицинская деятельность. Для стандартизации производства лекарственных препаратов существует норма отечественных и зарубежных производителей JMP, производство медицинских изделий оценивается с помощью стандарта ISO 13485, а медицинская деятельность до сих пор не имеет национального отраслевого стандарта. Однако, по словам эксперта, уже разработаны практические рекомендации для медицинских организаций стационарного и амбулаторно-поликлинического звена. В практику их применения к 2018 году включены 22 субъекта РФ и 105 медицинских организаций.

Национальные награды в области качества способны повысить конкурентоспособность и на рынке образовательных услуг. **Елена Хохлова, проректор, руководитель управления стратегического развития и проектной деятельности Ставропольского государственного аграрного университета**, отметила, что Ставропольский государственный аграрный университет — трижды лауреат премии Правительства РФ в области качества (2005, 2011, 2017). При этом, по словам проректора, именно участие в конкурсах формирует у персонала и у студентов определенный менталитет, нацеленность на результат.

В целом модели менеджмента качества, на основе которых проводятся конкурсы, являются системным инструментом улучшения деловой культуры компаний. При этом, по словам **Вадима Воробьева, лицензированного преподавателя курсов EFQM «Лидеры по внедрению Европейской модели совершенства» и «Подготовка ассессоров по оценке организаций по Модели Совершенства EFQM»**, для гармо-

низации критериев оценки качества необходимо использовать успешный опыт международных и национальных конкурсов, но учитывать и разницу в культуре конкретных стран.

Марат Загрутдинов, начальник департамента маркетинга Ассоциации по сертификации «Русский регистр», добавил, что в России существуют еще региональные премии по качеству. Критерии большинства из них гармонизированы с критериями премии Правительства РФ по качеству, и они должны быть популяризированы.

Как отметил **Владимир Сапунцов, директор ИНОБР НИТУ МИСиС**, благодаря активной деятельности Роскачества в течение последних лет увеличилось в пять раз число соискателей. «Нужно помогать Роскачеству, и мы готовы сотрудничать с ведомством. В МИСиС уже есть кафедра, которая выпускает студентов по специальности «управление качеством» — и бакалавров, и магистров, и аспирантов», — заключил Владимир Сапунцов. При этом с декабря 2018 года в университете будут проводить практические трехдневные семинары по данной тематике.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Роскачеству совместно с Минпромторгом России и Росстандартом продолжить активную работу по популяризации конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества, вовлечению организаций-участников, взаимодействию с регионами, федеральными органами исполнительной власти и членами совета по присуждению премий Правительства РФ в области качества.
- Роскачеству усилить работу с Центром консалтинга и обучения Всероссийской организации качества по дальнейшей интеграции модели Премии Правительства РФ в области качества с моделью EFQM (проведение вебинаров, актуализация нормативных документов). Рекомендовать организациям — лауреатам конкурса 2018 года рассмотреть возможность участия в конкурсе «Глобальная премия EFQM за совершенство».
- Роскачеству направить в Ассоциацию по сертификации «Русский регистр» приглашение по участию в конкурсе для крупнейших клиентов «Русского регистра». ■

ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПО БОРЬБЕ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ



Пока нет еще ни одной страны, где контрафакт был бы побежден окончательно, но задачей государственной власти следует считать снижение его до того уровня, при котором контрафакт не наносит значительного экономического ущерба участникам рынка и правообладателям. При этом многие правообладатели, в том числе международные, оценивая соотношение затрат на ведение борьбы с контрафактом в суде и выгоду, которую они получают в результате выигранного процесса, выбирают скорее путь обращения в полицию, в правоохранительные органы. Методы борьбы с нарушителями авторских прав обсудили участники секции «Лучшие практики по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности» на форуме «Антиконтрафакт-2018».

ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОМПАНИЙ ПО ЗАЩИТЕ БРЕНДОВ

Обучающие семинары для работников полиции и таможни в различных регионах России, которые активно проводятся в последние годы и в которых участвуют представители брендов, приносят свои плоды. По словам **Михаила Черемисинова, регионального менеджера**

по безопасности и защите товарного знака в России и СНГ ООО «Леви Штраус Москва», в этом году, например, стала поступать информация от таможенников, от полицейских о задержании более крупных партий товара. «Если раньше это были 10–20 единиц продукции, то в последнее время — 800–1000 единиц. Это довольно много для нас», — отметил он.

**КАК ОТМЕТИЛ ЭКСПЕРТ, РОССИЯ
НЕ ЛИДИРУЕТ ПО ОБЪЕМУ КОНТРАФАКТА
И СИТУАЦИЯ С КОНТРАФАКТОМ У НАС
В СТРАНЕ НЕ ТАКАЯ ПЛОХАЯ ДАЖЕ
ПО СРАВНЕНИЮ С ТОЙ ЖЕ ЕВРОПОЙ.**

Активная работа проводится в торговых точках, на рынках. Так, известный московский рынок «Садовод» стал местом скопления контрафактной продукции. «Раньше мы ходили к каждому конкретному продавцу и пытались вручить ему письмо, чтобы он больше не торговал. Сейчас мы делаем иначе: примерно раз в квартал приходим в администрацию, отдаем письмо и проводим переговоры, просим, чтобы они сами навели порядок, — и это работает гораздо эффективнее и лучше. Но, конечно, не на 100%», — рассказал Михаил Черемисинов. В результате

из порядка 80 торгующих точек сейчас осталось около 50, то есть их количество сокращается.

ТАКЖЕ МНОГО ПРОДУКЦИИ ПОСТУПАЕТ ПО ПАРАЛЛЕЛЬНОМУ ИМПОРТУ ИЗ АМЕРИКИ – В ОСНОВНОМ ОНА ПРОДАЕТСЯ ОНЛАЙН. ГОВОРЯ О РАБОТЕ В СРЕДНЕЙ АЗИИ (В СТРАНАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА – КИРГИЗИИ И КАЗАХСТАНЕ), ЭКСПЕРТ ОТМЕТИЛ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ КОМПАНИИ В ТОМ, ЧТОБЫ ПОПЫТАТЬСЯ КАК-ТО ПЕРЕКРЫТЬ ГРАНИЦУ ДЛЯ ТОВАРОВ ИЗ КИТАЯ И ТУРЦИИ.

Обращения от таможни и полиции работают: многие партии, прибывшие в основном из Киргизии, задерживаются на территории Российской Федерации.

Говоря о тенденциях в сфере онлайн-продаж, Михаил Черемисинов отметил, что в настоящее время контролируются все глобальные платформы практически во всех странах: B2B- и B2C-платформы, также мониторятся все существующие социальные сети (Instagram, «ВКонтакте», Facebook и т.д.). «У нас есть команда, которая этим занимается, они находятся в разных странах, они ведут эту работу», — подчеркнул он.

В сфере онлайн-продаж известна уловка, когда на сайтах присутствует изображение с брендом, которое как-то прикрывается — ремнем, платком. Казалось бы, изображен известный бренд, но нигде это не написано, да и логотип полностью не присутствует. Другая заключается в том, что имеется плохая картинка (на самом деле это размытое изображение), где товарный знак узнаваем, но точно не видно, что там написано. Известны также искажения в написании

бренда, добавление каких-то букв и т.п. Михаил Черемисинов рассказал об особенностях работы с российскими сайтами: «Мы концентрируемся на онлайн-магазинах. По нашей статистике, примерно за месяц работы 2500 нарушений выявлено и обнаружено 62 проблемных онлайн-магазина, из которых 26 уже не работают. Но это не значит, что их устранили целиком». Одним из самых сложных моментов в этой работе стали международные почтовые отправления: их очень много и сложно проверить. Для положительных решений необходимо более глубокое взаимодействие с государством и таможенными службами.

Хорошие результаты работы компании Levi's отметил и **Алексей Поповичев, исполнительный директор НП «РусБренд»**. Ведь сегодня можно прийти в крупный торговый центр, где находится фирменный магазин Levi's, и купить настоящие джинсы. Тогда как раньше представители компании приезжали в Москву, ездили по торговым точкам и бутикам и часто видели, что джинсы не оригинальные.

«СИТУАЦИЯ СИЛЬНО ИЗМЕНИЛАСЬ К ЛУЧШЕМУ. И ТО, ЧТО ИМЕЮЩИЕСЯ ПРАКТИКИ РАБОТАЮТ, ГОВОРЯТ О ТОМ, ЧТО ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНЫМ», — ПОДЧЕРКНУЛ ОН.

О работе с контрафактными поставками из Китая рассказал **региональный менеджер по защите бренда Nivea (СНГ — Турция) ООО «Байерсдорф Даниэль Федорков**: «90% времени я работаю в Средней Азии, потому что основные поставки идут из Китая. Маршруты меняются, но если сконцентрироваться на основных транзитных маршрутах, по которым поставки идут в Россию и Западную Европу, и их закрыть, то и подделок не будет. Основные точки — это рынки, перевалочные базы на маршрутах: Хоргос на границе Казахстана и Китая, Ялан — рынок в Алма-Ате, Дордой в Бишкеке, большие рынки Кара Суу, Корвон в Душанбе и Урикзор в Ташкенте». По мнению эксперта, 80% подделок идет именно через границу Киргизии. Южный маршрут — относительно новый — через Каспийское море паромом из Актобе в Баку и далее в Потти. Северный маршрут по железной дороге и автомобильным транспортом идет через Казахстан в Россию и дальше в Европу. При этом рынок Урикзор — самый большой и самый проблемный рынок. Что касается рынка Хоргос, то, по словам Даниэля Федоркова, сначала власти Китая и Казахстана договаривались, что половина экономической зоны будет застраиваться первой, другая половина — второй стороной. Но пока застроенной оказалась только





китайская часть территории, которая выглядит достаточно презентабельно: практически построен новый город в степи — с современными складами, офисными зданиями.

ЭКСПЕРТ СООБЩИЛ, ЧТО КОГДА КОМПАНИИ ЗАХОДЯТ НА ЭТИ РЫНКИ И ХОТЯТ ЗАЩИТИТЬ СВОИ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ, ТО НАЧИНАЮТ С ТОГО, ЧТО ИЩУТ КОНТАКТЫ ТАМОЖНИ И ПОЛИЦИИ, ЧТОБЫ ДОГОВОРИТЬСЯ О ПРОВЕДЕНИИ ТРЕНИНГОВ.

При этом, когда какой-то бренд начинает работу по защите своего бренда, это сразу становится известно, и от этого бренда нарушители легко отказываются и начинают возить товары других брендов. «Поэтому это вопрос вашей активности — защищать свои права», — заключил он.

ЗАЩИТА ПОТРЕБИТЕЛЯ

О сложностях для обычных потребителей отличить оригинальную продукцию от контрафакта рассказал Алексей Поповичев: «Есть опыт начала 2000-х годов, когда некоторые компании прибегали к рекламным кампаниям по принципу «найди 10 отличий». Представьте, сколько потребителю, который пришел в магазин, нужно держать в голове отличительных признаков...» В то же время все эти рекомендации брендов эффективно использовались производителями контрафакта как руководство к действию. Так что они за несколько недель успевали привести упаковку контрафактной продукции в соответствие с рекомендациями из рекламной кампании бренда. Он также напомнил, что в ассоциации «РусБренд» в 2002–2003 годах действовала горячая линия для потребителей, где давались советы, как отличить подделку. В результате потребители шли на рынки и требовали поменять поддельный товар на оригинальный, или им возвращали деньги.

Конечно, потребитель находится в большей безопасности, если покупает известный бренд. По словам Даниэля Федоркова, чем бренд известнее, тем большая цепочка людей следит за тем, чтобы именно оригинальная продукция ложилась на полки магазинов.

ИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

О том, в каких случаях правообладателям и представителям компаний есть смысл обращаться к специалистам в области уголовного права, рассказал **Руслан Долотов, партнер адвокатского бюро «Феоктистов и партнеры»**. По его словам, если контрафактный товар производится за рубежом и стоимостью одной единицы товара относительно невысока — до 3–5 тыс. рублей, — то привлекать уголовно-правовой инструментарий для борьбы с контрафактом в России окажется не столь эффективно.

ПРИМЕНЯТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНО, ЕСЛИ КОНТРАФАКТ ПРОИЗВОДИТСЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ ЛИБО СТОИМОСТЬ ОДНОЙ ЕДИНИЦЫ ТОВАРА ДОВОЛЬНО ВЫСОКА.

Например, одна кондитерская компания продала свои заводы в одном городе и вскоре обнаружила, что другая компания начала производить конфеты с очень похожей оберткой. Для того чтобы взыскать причиненный ущерб, на первую

компанию как на истца ложится бремя доказывания — почему сумма ущерба именно такая, что очень тяжело сделать. Как рассказал Руслан Долотов, компания пошла по другому пути. Она подождала больше года, а потом инициировала проведение доследственной проверки, в ходе которой оперативные сотрудники изъяли бухгалтерскую документацию нарушителей, где было четко указано, сколько и каких конфет было произведено. В итоге, не тратя ресурсы, первая компания взыскала более 100 млн рублей ущерба.

Каким образом можно использовать ст. 180 УК, которая устанавливает уголовную ответственность за незаконное использование чужого товарного знака? Здесь, по мнению эксперта, есть две ситуации: во-первых, если ваш товарный знак был использован неоднократно, во-вторых, если это деяние причинило вам крупный ущерб. У правообладателя нет зачастую понимания, что значит неоднократно. На практике чаще всего идут по простому пути, а именно первый раз какое-то правонарушение фиксируется как административное, а потом при повторном выявлении подобного факта уже возникает уголовное дело. Но, по словам Руслана Долотова, нужно четко понимать, что таким образом можно бороться лишь с мелкими точками, которые не являются местами массового сбыта. Если же за такой точкой стоит какой-то крупный производитель контрафакта, он меняет продавца и генерального директора в этом месте. И когда проверяющие приходят второй раз, привлечь к ответственности уже невозможно, потому что к уголовной ответственности привлекается всегда физическое лицо. Руслан Долотов также отметил ошибки, которые допускают правообладатели в ведении процессов. Первая заключается в отсутствии должного контакта со следователем.

«ПОСЛЕ ТОГО КАК ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ ПРЕКРАЩАТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ», — УВЕРЕН ОН.

Второе: подача гражданского иска и ходатайства о наложении ареста на имущество в последний момент. То есть после возбуждения уголовного дела не следует тянуть с гражданским иском и ожидать, когда дело будет направлено в суд. Наконец, третье связано с незнанием правил квалификации норм УК. «Не подавайте заявление только по ст. 180. Она не очень интересна следователям. Эту ситуацию можно преподнести как мошенничество», — сообщил он.

Варианты выявления контрафакта на внутреннем и внешнем рынках озвучил **Игорь Сергеев, специалист по защите прав на товарные знаки «Форд Соллерс»**. Для работы на внутреннем рынке необходимо активное взаимо-

действие с полицией, проведение совместных рейдов, выявление и закрытие подпольных производств, уничтожение контрафакта, выявление нарушений в рекламе. «На внешних рубежах варианты выявления контрафакта — это взаимодействие с таможней: регистрация товарных знаков в таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности, участие в таможенных семинарах, совещаниях по отличительным особенностям оригинальной и контрафактной продукции и принятие мер таможенными службами по борьбе с контрафактом», — отметил он. В то же время **Константин Суворов, партнер юридической фирмы «Косенков & Суворов»**, выделил сложности в работе с правоохранительными органами:

«ЕСЛИ ВСЕ СВОДИТСЯ В ОСНОВНОМ К РАБОТЕ ПО АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ТО КАК ТОГДА МОТИВИРОВАТЬ ПОЛИЦИЮ НА СОВЕРШЕНИЕ НУЖНЫХ ДЕЙСТВИЙ?»

ИГОРЬ СЕРГЕЕВ СЧИТАЕТ, ЧТО ДЛЯ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА ВСЕ СОТРУДНИКИ ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАННОСТИ. «МЫ В КОМПАНИИ НЕ СТАЛКИВАЛИСЬ С КАКИМИ-ЛИБО ПРОВОЛОЧКАМИ, ОТКАЗАМИ, НЕ БЫЛО ВОПРОСОВ К ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ. КРОМЕ ТОГО, ВСЕГДА МОЖНО ОБРАТИТЬСЯ В ПРОКУРАТУРУ», — СООБЩИЛ ОН.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Поскольку контрафактные товары по-прежнему остаются серьезным вызовом для российских и иностранных правообладателей, а с расширением евразийского экономического пространства появляются новые маршруты поставки поддельных товаров с территорий стран, граничащих со странами — членами ЕАЭС, необходимо противодействовать распространению контрафакта комплексно, с использованием всех доступных правовых инструментов, включая административные, уголовно-правовые и гражданско-правовые.
- Важной задачей является формирование единообразной правоприменительной практики правоохранительных и таможенных органов, а также судебной практики на территории ЕАЭС. ■

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ТОВАРОВ



Проблема мимикрии товаров под гостированные наименования, например «докторская колбаса», «йодированная соль», «молочный шоколад», очень актуальна. Масштабы подобных маркетинговых уловок сегодня сложно оценить, а потребителю сложно сориентироваться и сделать правильный выбор настоящего продукта. Участники секции «Фальсификация товаров на российском потребительском рынке: проблемы и пути решения» на форуме «Антиконтрафакт-2018» рассказали о новых возможностях борьбы с фальсификатом, в том числе на законодательном уровне.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФАЛЬСИФИКАТА В ТОВАРНЫХ КАТЕГОРИЯХ

РЫБНАЯ ПРОДУКЦИЯ

Сегодня потребитель нуждается в качественной продукции на прилавках магазинов по нормальной цене. Однако, например, на рынке рыбной продукции в России большая часть отзывов потребителей указывает, что она не устраивает их по качеству или по цене. При этом, по оценкам экспертов, до 30% рыбной продукции на прилавках не соответствует заявленным свойствам и ожиданиям потребителей. Наиболее распространенными примерами несоответствия являются подмены видов рыбы, содержание избыточной воды (льда) и других веществ, которыми пользуются переработчики, чтобы

сделать товар более красивым. По словам **Василия Соколова, заместителя руководителя Федерального агентства по рыболовству**, в Российской Федерации зачастую потребителя обманывают, не говоря, что находится в продукте, — это не фальсификация, а обман потребителя производителем. При этом неискушенный покупатель не может внешне отличить подделку. В качестве примера Василий Соколов привел ситуацию на рынке черной икры:

«НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ПРИСУТСТВУЕТ БОЛЬШАЯ ДОЛЯ БРАКОНЬЕРСКОЙ ИКРЫ. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЭТО ИКРА С ДАЛЬНОГО ВОСТОКА, А ТАКЖЕ ТА, ЧТО ЗАВОЗИТСЯ ИЗ КИТАЯ. ОБЪЕМЫ ЭТИХ ПОСТАВОК РАСТУТ. ИКРА ПОСТУПАЕТ НА РЫНОК БЕЗ УКАЗАНИЯ МЕСТА ПРОИЗВОДСТВА, НО, ПО ДАННЫМ ТАМОЖНИ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЫ, В РФ ВВОЗИТСЯ САМАЯ ДЕШЕВАЯ И НЕКАЧЕСТВЕННАЯ ИКРА».

В результате демпинг и широкое предложение контрафактной продукции позволяют продукту низкого качества заполнить рынок. Выход из сложившейся ситуации, по словам эксперта, может быть следующим: осетроводам необходимо объединиться в саморегулирующую организацию, а государству — ввести более жесткие меры по маркировке. В настоящее время Росрыболовство совместно с Ростехрегулированием



и Минпромторгом России отработывает пилотный проект по маркировке и системе прослеживаемости черной икры.

Другой большой проблемой в отрасли является зачастую невозможность для потребителя узнать, откуда и каким способом получено сырье, из которого изготовлена приобретаемая продукция. В случае приобретения красной икры эта информация обычно доступна, а применительно к продукции рыбной промышленности эту информацию на этикетке найти, как правило, невозможно.

По словам **Владимира Менякина, директора Национального центра безопасности продукции водного промысла и аквакультуры**, есть две методики выявления соответствия качества продукции: методические рекомендации на основе ГОСТа и методика мультиплексного секвенирования. Последняя позволяет выявлять любой неизвестный элемент, содержащийся в продукте. Промысловых видов рыб очень много. С использованием классических методик невозможно подтвердить или опровергнуть наличие каждого из них.

«С ПОМОЩЬЮ МЕТОДИКИ МУЛЬТИПЛЕКСНОГО СЕКВЕНИРОВАНИЯ МЫ МОЖЕМ ПОСМОТРЕТЬ ПОЛНЫЙ ВИДОВОЙ СОСТАВ. ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ НАМ ОЦЕНИТЬ КАРТИНУ ФАЛЬСИФИКАЦИИ. ЕСЛИ НА 2015 ГОД, ДО ПРИНЯТИЯ МЕТОДИКИ, НЕСООТВЕТСТВИЕ СОСТАВА СОСТАВЛЯЛО ПОРЯДКА 30–35%, ТО ЗА 2018 ГОД ЭТОТ ПРОЦЕНТ УПАЛ ДО 20%», – ОТМЕТИЛ ЭКСПЕРТ.

При этом, как считает Владимир Менякин, прежде чем вводить ответственность за фальсификат, нужно разобраться с таким термином, как

«технически неустраняемая примесь», и внести это понятие в технический регламент. Например, в зарубежной практике ветеринарными органами на уровне сырья введены нормативы: 1 % незаявленного вида, а на уровне готовой продукции это 0,1 % кондомината.

АЛКОГОЛЬНАЯ ПРОДУКЦИЯ

На рынке алкоголя существуют проблемы неlegalной и фальсифицированной продукции. По словам **Василия Гончарова, президента Союза производителей коньяка**, государство в первую очередь обращает внимание на продукцию, с которой не уплачены налоги, игнорируя действия недобросовестных участников рынка по фальсификации продукции. И если на рынке водки контрафакта почти нет, то иначе обстоит дело с коньяком, где сырьевая составляющая имеет высокую стоимость. Рынок от фальсификата должны защищать минимальные розничные цены (МРЦ), но, по словам эксперта, этот инструмент сейчас не работает. Союз производителей коньяка лоббирует повышение МРЦ, которые, по мнению экспертов, целесообразно индексировать ежегодно. «Но в условиях актуальных МРЦ продукция добросовестных производителей становится неконкурентоспособной.

МЫ СЧИТАЕМ, ЧТО МИНИМАЛЬНАЯ НАЦЕНКА ДОЛЖНА СОСТАВЛЯТЬ НЕ МЕНЕЕ 18 %. ИТОГОВАЯ ЦЕНА КОНЬЯКА ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ДОЛЖНА БЫТЬ НЕ НИЖЕ 335 РУБЛЕЙ, В ОПТОВОМ ЗВЕНЕ – 396 РУБЛЕЙ, А НА ПОЛКЕ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ НЕ НИЖЕ 493 РУБЛЕЙ», – СЧИТАЕТ ВАСИЛИЙ ГОНЧАРОВ.

КОНДИТЕРСКИЕ ИЗДЕЛИЯ

По словам **Татьяны Савенковой, директора Всероссийского научно-исследовательского института кондитерской промышленности (филиал ФГБНУ «ФНЦ пищевые системы им. В.М. Горбатова»)**, необходим системный подход к управлению качеством пищевой продукции. Он включает государственный уровень, отвечающий за прослеживаемость, мониторинг качества, стратегическое планирование и управление качеством, борьбу с фальсификацией. В свою очередь производственный уровень включает эффективное внедрение систем управления качеством и безопасностью, внедрение научных разработок, контроль за бережливостью в производстве и внутреннюю прослеживаемость. Приоритетной задачей является сегодня вопрос идентификации продукции. «У нас есть алгоритмы и методологические подходы по предотвращению появления фаль-

сификации, мониторингу рынка, аккредитованные лаборатории. Но отсутствуют методы идентификации. В производстве кондитерских изделий отсутствует технический регламент», — отметила эксперт. При этом основные задачи в данной сфере — это разработка методов контроля качественного и количественного содержания пищевых ингредиентов и актуализация действующих методик, а также валидация международных методик и разработка новых.

ОЦЕНКА РИСКОВ И РАБОТА С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ

Руководитель ОС «Ростест-Москва» Нина Мощенская отметила, что система оценки в Российской Федерации работает неполноценно. Модули оценки соответствия в ЕС включают и оценку проектирования, и оценку производства. В РФ и ЕАЭС этап проектирования практически не оценивается. Тогда как только оценка проектирования дает понимание, что продукт безопасен, поскольку она базируется на оценке рисков. В ЕАЭС не разделяется оценка пищевой продукции и потребительских товаров. Оценка риска в пищевой продукции оценивает ущерб здоровью человека, причем не только конкретного субъекта, но и следующих поколений. По словам эксперта, это невозможно сделать с помощью компетенций только производителя — этим должны заниматься уполномоченные органы. По словам эксперта, в ЕАЭС отсутствует система оповещения, позволяющая оперативно уведомить все заинтересованные стороны об опасной пищевой продукции, а также практика выявления и изъятия с рынка

опасной продукции и реализации ответственности за ее выпуск и обращение. Руководитель ОС «Ростест-Москва» предложила следующие решения вышеупомянутых вопросов: координация деятельности органов по оценке соответствия и обеспечение сопоставимого уровня компетентности через неукоснительное соблюдение решений, сформированных координационным механизмом, и описание и включение в схемы оценки таких форм, как оценка технического проекта и анализ состояния производства в форме инспекции.

Примеры рекомендаций для потребителей по выявлению контрафакта с учетом международных практик продемонстрировала **Марина Чернова, директор программ Международной конфедерации обществ потребителей**. Так, во многих странах работают системы просвещения потребителя. В Великобритании это рекомендации от Citizen Advice и Customer Rights Act 2015, в США — сайт для обращений по поводу приобретения подделок Stopfakes, в Канаде — Центр по борьбе с мошенничеством (CAFC), в ЕС есть Европейская сеть центров защиты прав потребителей (ECC-Net), а также функционирует практика государственных сайтов по качеству для обращений потребителей или их представителей по поводу сомнений и подозрений в этих вопросах. Подобные программы призывают потребителя быть внимательнее, проверять информацию о продукте и дистрибьюторе, а также развивать культуру потребления и просвещенность потребителя. Эти направления стимулируются государством. В свою очередь, **Александр Бражко, представитель Объединения потребителей России в странах ЕАЭС**, отметил, что он как заявитель каждый месяц направляет



порядка 300–500 или даже 1000 обращений в Роспотребнадзор, Россельхознадзор, прокуратуру, полицию и т.д. «Традиционный ответ Роспотребнадзора содержит утверждение, что фальсификация не доказана», — сообщил он. Спикер также отметил, что в результате реформы контрольно-надзорной деятельности предполагалась модель, в которой задача граждан — это сигнализировать о нарушениях. «Ни один производитель не может поставить контрафакт в продажу без согласия сетей. Значит, нужно стимулировать сети и потребителей на выявление фальсификата», — уверен Александр Бражко. При этом он сообщил, что сейчас законодательно утверждено, что компания, нарушившая права потребителя дважды, может быть дисквалифицирована, тогда как следует ввести в таком случае обязательность дисквалификации.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ УЧАСТНИКАМИ ОБСУЖДЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

ПРЕДЛОЖЕНИЕ АНО «РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА КАЧЕСТВА»:

В обращении находится значительная часть продукции, маркированной с использованием стандартизированных названий («сыр российский», «колбаса докторская», «йодированная соль», «молочный шоколад» и другие), зафиксированных в действующих национальных стандартах (ГОСТ), но при этом произведенной по техническим условиям, без соблюдения ГОСТов.

Одним из изменений, предлагаемых законопроектом «О внесении изменений в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации», является расширение возможности обязательного применения национального стандарта изготовителем и (или) исполнителем в случае использования им названий продук-

ции, которые тождественны или сходны до степени смешения с придуманными названиями продукции, установленными национальным стандартом.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ФГБУ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКЦИИ ВОДНОГО ПРОМЫСЛА И АКВАКУЛЬТУРЫ»:

В данный момент на пищевые производства фактически распространяются нормы фармацевтических производств, а именно не допускается наличие контаминантов. В скором времени предприятия, в продукции которых будет обнаружен незаявленный компонент даже в количествах менее 0,001 %, попадут под штрафные санкции вплоть до возбуждения уголовных дел.

Необходимо проработать вопрос о дополнении ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» термином «Технологическая неустранимость примесей», а в ТР ТС 040/2016 «О безопасности рыбы и рыбной продукции» установить максимально допустимый уровень на технологическую неустранимую примесь в количестве 0,1 %.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО РЫБОЛОВСТВУ:

- При проведении исследований продукции, реализуемой в розничной торговле, отдельное внимание необходимо уделить молекулярно-генетической экспертизе проб образцов. Указанная процедура необходима для подтверждения соответствия заявляемой продукции из осетровых представленным документам для осуществления торговой операции. Кроме того, учитывая, что часть такой продукции ввозится в страну нелегально, необходимо также провести исследования на предмет ее безопасности, а также наличия ГМО, антибиотиков и запрещенных в Российской Федерации консервантов.
- В целях установления высоких стандартов и правил предпринимательской и профессиональной деятельности в области производства продукции из осетровых видов рыб, включая икру, и формирования механизма комплексного регулирования данного сегмента рынка рекомендовать Минсельхозу России совместно с Росрыболовством проработать вопрос об установлении на законодательном уровне случаев обязательного членства таких производителей в соответствующей саморегулируемой организации. ■



РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЛЕГАЛЬНОМУ ОБОРОТУ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

В России необходимо создавать систему подготовки и переподготовки кадров в области противодействия незаконному обороту промышленной продукции. Особую роль в этой сфере играет профессиональная ориентация молодежи и молодых специалистов.

ПОДГОТОВКА КАДРОВ

Вопрос кадрового обеспечения противодействия незаконному обороту промышленной продукции стоит достаточно остро. Ведь государство должно быть на шаг впереди злоумышленников. Как отметил **начальник отдела организации обучения, подготовки и переподготовки кадров Международной ассоциации «Антиконтрафакт» Владимир Плохих**, это можно сделать за счет обеспечения кадрового потенциала и повышения уровня профессионализма действующих сотрудников, а также привлечения и обучения молодых кадров. Обеспечивать квалифицированными кадрами необходимо и государственные органы исполнительной власти, и предприятия-производители, и компании — импортеры и дистрибьюторы промышленной продукции, предприятия розничной торговли и др.

СИСТЕМА, ПО СЛОВАМ ЭКСПЕРТА, ВКЛЮЧАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ КОМПОНЕНТЫ: ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКА, ТРЕНИНГИ И СЕМИНАРЫ, ЗАНЯТИЯ ДЛЯ ДЕЙСТВУЮЩИХ СОТРУДНИКОВ, ПЕРВОЕ И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, СОЗДАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЦЕНТРА КОМПЕТЕНЦИЙ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ. В РАМКАХ СИСТЕМЫ ДОСТУПНО ОЧНОЕ И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ.

Авторский и преподавательский состав состоит из представителей Международной ассоциации «Антиконтрафакт», Российской таможенной ака-



демии, Российской финансовой академии, Института интеллектуальной собственности, ЦРПТ, компаний — участников экспериментов по маркировке и прослеживанию товаров и российских и зарубежных экспертов в области цифровой маркировки и систем прослеживания. При этом к 2021 году количество слушателей планируется увеличить с 2 до 15 тыс. человек. Это возможно в том числе благодаря внедрению и развитию дистанционной системы обучения.

По мнению **Марата Кудайкулова, профессора кафедры экономической теории Кыргызско-Российского Славянского университета**, который рассказал о введении специальных факультативов по основам противодействия незаконному обороту промышленной продукции в рабочие планы магистерских программ по специальности «экономика»,

ЕСТЬ ДВА НАПРАВЛЕНИЯ БОРЬБЫ С КОНТРАФАКТОМ: ФИСКАЛЬНОЕ И СТИМУЛИРОВАНИЕ К ПРОИЗВОДСТВУ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО КАЧЕСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.

Опытом формирования кадрового потенциала в сфере борьбы с незаконным оборотом объектов интеллектуальной собственности поделился **Иван Близнец, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»**. По его словам, единственный университет, который готовит специалистов в области интеллектуальной собственности, в том числе в области борьбы с контрафактом, — это РГАИС. «Мы находим кадры начиная со школьной скамьи через систему олимпиады по частной собственности, готовим бакалавров и магистров в академии. Два года назад мы



аккредитовали программу «инженер-патентовед». Также реализуются программы переподготовки и повышения квалификации», — сообщил он.

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕАЭС

В условиях развития национальных систем образования в ЕАЭС учебная работа в государствах-членах должна проводиться продуманно, грамотно и скоординированно.

Владимир Авдийский, декан факультета анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, отметил, что для совершенствования управления подготовки кадров в сфере борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции необходи-

мы: разработка профессионального стандарта в области противодействия незаконному обороту промышленной продукции; разработка и реализация программ дополнительного профессионального образования по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов по вопросам противодействия незаконному обороту промышленной продукции; внедрение в учебные планы имеющихся образовательных программ высшего образования модулей учебных дисциплин, формирующих знания, умения, навыки по противодействию незаконному обороту промышленной продукции; разработка образовательных программ по направленностям в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции по специализированным траекториям в рамках существующих программ высшего образования; разработка федерального государственного образовательного стандарта в области противодействия.

При этом, по словам **Вячеслава Безденежных, профессора кафедры анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации,** главными задачами являются воспитание у молодого поколения неприятия контрафакта как явления и подготовка профессиональных кадров. «Сегодня было названо множество организаций, планирующих вести подготовку кадров в сфере борьбы с контрафактом.

НЕОБХОДИМО СКООРДИНИРОВАТЬ ИХ РАБОТУ. НУЖНО СОЗДАТЬ «АНТИКОНТРАФАКТНОЕ ПРОСТРАНСТВО», ЧТОБЫ МЫ ДЕЙСТVOВАЛИ НА ОСНОВЕ ЕДИНОГО МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА. ЭТИ МЕТОДИКИ МОГУТ РАЗРАБОТАТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НАУКИ. НАМ НЕОБХОДИМО ПОДГОТОВИТЬ ПЛАН СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ», — УВЕРЕН СПИКЕР.

По словам **Любови Тарарышкиной, доцента кафедры таможенного дела факультета международных отношений Белорусского государственного университета,** в современных условиях таможенное регулирование выступает фактором конкурентоспособности национальной экономики и инструментом обеспечения экономической безопасности государства и требует тщательной работы в деле подготовки кадров для таможенной службы. «Значимый вклад в это вносит кафедра таможенного дела факультета международных отношений Белорусского государственного университета. Кафедра готовит студентов трех специализаций: правовое обеспечение таможенного дела, экономическое

обеспечение для работы в сфере таможенных услуг и таможенная логистика в работе международной логистики. Учебная программа согласована с государственным таможенным комитетом», — сообщила спикер. Как заметила Любовь Тарарышкина, целесообразно определение базового учебного учреждения высшего образования в ЕАЭС, которым может стать Российская таможенная академия. Также необходим комплексный учебный курс для образовательных учреждений Союза, координация образовательных учреждений ЕАЭС с промышленным сектором экономики на единой таможенной территории, расширение возможностей сотрудничества с промышленными предприятиями.

О кадровом потенциале в Кыргызской Республике в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции рассказала **Динара Турсуналиева, проректор по академическим вопросам Кыргызского экономического университета имени М. Рыскулбекова**. По ее словам, выпускник-бакалавр торгового дела в Кыргызской Республике — это специалист по управлению и проектированию организации процессов в области коммерческой деятельности, маркетинга, торговой рекламы, логистики, товароведения и экспертизы товаров, материально-технического снабжения и сбыта, торгово-посреднической деятельности и т.д.

О необходимости подготовки специалистов-исследователей, специалистов-экспертов и специалистов-управленцев рассказал **Глеб Шараг, президент Ассоциации «Центр поддержки технологий и инноваций Российской Федерации»**. Он заметил, что система управления сетевой моделью подготовки и повышения квалификации кадров в ассоциации ЦПТИ РФ ориентируется на рынок труда, а сама образовательная программа включает магистратуру, переподготовку и ДПО и основывается на принципах обеспечения полного жизненного цикла специалиста и экспертной поддержке.

Проблематику фальсификации продукции в учебных программах высшего технического образования осветил **Сергей Ветохин, заведующий кафедрой Белорусского государственного технологического университета**. По его словам, в Белоруссии по таможенному делу работает четыре вуза. При таможенном органе есть институт повышения квалификации. Но с позиции определения физико-химических характеристик продуктов, которые подозревают в контрафакте, именно технические вузы способны готовить нужных специалистов. Метрология, стандартизация и сертификация — самые популярные специальности технических вузов. В Белорусском техническом университете существует специальность «физико-химические методы контроля качества продукции», студенты

этого направления получают навыки работать с приборами и проводить исследования. Как отметил эксперт, для ряда технических вузов были введены курсы основ интеллектуальной собственности.

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Необходимость содействия правообладателей для повышения эффективности работы таможенного контроля перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС промышленных товаров, содержащих объекты интеллектуальной



собственности, подчеркнул **Шамиль Минаев, студент 4-го курса кафедры управления Технологического университета**. Ведь таможенные органы могут только приостанавливать выпуск товара, а при запросе правообладателя данный срок может быть продлен.

«ПРИ ТЕСНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ТАМОЖЕННЫЕ ОРГАНЫ СМОГУТ ЗАПРАШИВАТЬ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ОРИГИНАЛЬНОГО ТОВАРА, ПРОВОДИТЬ ТЩАТЕЛЬНУЮ ИДЕНТИФИКАЦИЮ И ОПЕРАТИВНО ОБМЕНИВАТЬСЯ ИНФОРМАЦИЕЙ О КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ», — СООБЩИЛ СПИКЕР.

При этом пока отсутствует единый механизм по внесению объектов интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС).



Как известно, сейчас много внимания уделяется введению процедуры нотификации в качестве противодействия фиктивной сертификации. **Ансар Ибрагимов и Ангелина Ремизова, студенты Российской таможенной академии,** отметили, что нотификация рассматривается как наделение организаций, занимающихся аккредитацией, дополнительными полномочиями с целью ужесточения контроля за появлением фальсификата на рынке.

В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, К НОТИФИЦИРУЮЩИМ ОРГАНАМ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯ О БЕСПРИСТРАСТНОСТИ, НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОСНОВЕ И КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕРСОНАЛА. НОТИФИЦИРУЮЩИЙ ОРГАН ИМЕЕТ ПРАВО НА ОТЗЫВ ЛИЦЕНЗИИ У НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ. КАК ОТМЕТИЛИ МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ РОССИЙСКОЙ ТАМОЖЕННОЙ АКАДЕМИИ, В ПРАКТИКЕ ЕС СУЩЕСТВУЕТ ЕДИНЫЙ ОТКРЫТЫЙ РЕЕСТР ОРГАНОВ ПО СЕРТИФИКАЦИИ И АККРЕДИТОВАНИЮ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ.

Светлана Иванова, студентка 5-го курса факультета таможенного дела Российской таможенной академии, предложила делать ставку на потребителя. В частности, по ее мнению, целесообразно создание «Клуба правообладателей», подразумевающего возможность встреч в рамках телешоу и ежемесячных заседаний, рубрики по типу передачи «Контрольная закупка», интерактивной игры «Узнай бренд / найди контрафакт» и т.д. Спикер предложила также создать волонтерское движение «Мы против кон-

трафакта», в рамках которого будут проводить проверки товаров, разработать универсальное мобильное приложение, которое сможет объединить функции уже существующих аналогов.

Важным стало предложение об объединении молодежи стран — членов ЕАЭС в деле противодействия незаконному обороту промышленной продукции. Егор Колесников, студент Российской таможенной академии, предложил создание молодежного объединения под эгидой международной ассоциации «Антиконтрафакт», чтобы донести до молодежи информацию о последствиях потребления фальсифицированной продукции, а также создание новых платформ для коммуникации и развитие волонтерского движения.

Представители Ассоциации защиты интеллектуальной собственности «БелБренд» (Республика Беларусь) сообщили, что работают в сфере просвещения в вопросах проблемы контрафакта среди молодежи с помощью метода социологических исследований «Молодежный бренд».

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕР

- Развернуть на базе специализированных вузов системную подготовку, повышение квалификации и переподготовку специалистов в формате образовательных программ и проектов в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции.
- Рекомендовать на базе специализированных вузов с привлечением заинтересованных организаций создать методический совет по разработке программ обучения для подготовки и переподготовки специалистов в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции.
- Разработать пакет учебных программ в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции для последующего использования этих программ при реализации соответствующего обучения сотрудников внутренних дел, следственных комитетов, таможенных органов, бизнеса, общественных организаций.
- Инициировать создание молодежного объединения, деятельность которого была бы направлена на информационную борьбу с незаконным оборотом промышленной продукции. ■





Retail Week

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ФОРУМА БИЗНЕСА И ВЛАСТИ «НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО РИТЕЙЛА»



ПО ВОПРОСАМ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМЫ:
+7 495 924 02 80 • INFO@RAERR.RU