

Retail Week

RETAILWEEK.RU | НОЯБРЬ 2018 (5)

Спецвыпуск для форума

АНТИКОНТРАФАКТ**2018**

БОРЬБА С КОНТРАФАКТОМ: ОТ ПЕРВЫХ ЛИЦ

Табачок вместе и врозь
Гармонизация акцизных ставок

**Ритейлеры и производители
о системах маркировки**

ВИКТОР ЕВТУХОВ:

«Создание механизма
прослеживаемости товаров —
один из приоритетов ЕАЭС до 2025 года»

АНТИКОНТРАФАКТ 2018

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ

КООРДИНАЦИЯ УСИЛИЙ В ЦЕЛЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИВИЛИЗОВАННОГО РЫНКА

Время проведения: 19-21 ноября 2018 года

Место проведения: Москва, «AZIMUT Отель Олимпик»
(Олимпийский проспект, 18/1)

Организаторами шестого форума «Антиконтрафакт-2018» выступили Правительство Российской Федерации и Министерство промышленности и торговли Российской Федерации при поддержке Евразийской экономической комиссии, Международной ассоциации «Антиконтрафакт», Правительства Москвы.

VI Международный форум «Антиконтрафакт», за шесть лет ставший главной дискуссионной экспертной площадкой Евразийского экономического союза (ЕАЭС), посвящен новому этапу совместных действий власти и бизнеса по предотвращению нелегального оборота продукции и защите интересов правообладателей. Эти актуальные мировые экономические проблемы чрезвычайно важны для стран – членов ЕАЭС. Участники форума «Антиконтрафакт», который в 2018 году проводится в российской столице, выступают с новыми законодательными инициативами и бизнес-концепциями, призванными помочь эффективнее бороться с нелегальным оборотом продукции, обеспечить защиту прав владельцев брендов, усовершенствовать таможенные процессы в рамках единого экономического пространства.

С 2017 года форум стал официальным мероприятием ЕАЭС, его организация и проведение осуществляются государством-членом, представитель которого председательствует в Евразийском межправительственном совете. В связи с этим в 2018 году Российская Федерация принимает у себя VI Международный форум «Антиконтрафакт-2018».

www.forum-anticontrafakt.ru
+7-495-203-12-70

В НОМЕРЕ:

- 4** **«АНТИКОНТРАФАКТ-2018»**
 Организаторы и партнеры форума «Антиконтрафакт-2018»
- 7 Приветствия участникам форума
- 11** **СТРАТЕГИИ**
Виктор Евтухов: «Создание механизма прослеживаемости товаров — один из приоритетов ЕАЭС до 2025 года»
- 14 **Борьба с нелегальным оборотом: технологии плюс правоприменение**
 Интервью с Асламбеком Аслахановым, президентом Международной ассоциации «Антиконтрафакт»
- 18 **Защита прав на объекты интеллектуальной собственности в ЕАЭС: как пресечь нарушения.** Интервью с Галией Джолдыбаевой, директором департамента развития предпринимательской деятельности ЕЭК
- 21** **ТЕХНОЛОГИИ**
 Цель прослеживаемости — защитить интересы государства, бизнеса и потребителя
- 27 **Роскачество:** новые критерии качества, успешные кейсы и законодательные инициативы
- 31** **ДИСКУССИИ**
 Ритейлеры и производители о внедрении систем прослеживаемости
- 37 Совершенствование законодательных требований к продуктам поможет в борьбе с фальсификатом
- 43** **СЕГМЕНТЫ**
Табачок вместе и врозь. О гармонизации акцизных ставок в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и внедрении маркировки табачной продукции
- 54** **АНАЛИТИКА**
Аналитический обзор 2018. Проблематика борьбы с контрафактным оборотом, международный опыт и состояние вопроса на территории Евразийского экономического союза

Информация о журнале

RETAIL WEEK. Специальный выпуск к VI Международному форуму «Антиконтрафакт-2018»
 Издатель: Российская ассоциация экспертов рынка ритейла (РАЭРР)

Редакция журнала RETAIL WEEK

Директор: Андрей Карпов
 Контент-редактор: Владимир Елфимов
 Дизайн и верстка: Екатерина Красикова

Контакты:

+7-495-203-12-70, e-mail: info@raerr.ru
 www.retailweek.ru
 Адрес редакции: 125040, Москва, 5-я улица Ямского Поля, д. 7, кор. 2, оф. 2201

Перепечатка материалов допускается только со ссылкой на издание RETAIL WEEK.

Ответственность за достоверность информации, опубликованной в рекламных объявлениях, несет рекламодатель. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

ОРГАНИЗАТОРЫ И ПАРТНЕРЫ ФОРУМА «АНТИКОНТРАФАКТ-2018»

ОРГАНИЗАТОРЫ



СООРГАНИЗАТОРЫ



ПРАВИТЕЛЬСТВО
МОСКВЫ

ПАРТНЕРЫ ФОРУМА



ПАРТНЕРЫ СЕКЦИЙ ФОРУМА



KOSENKOV & SUVOROV

ПАРТНЕРЫ ФОРУМА «АНТИКОНТРАФАКТ-2018»

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР

INTERACTIVE GROUP

ОПЕРАТОР ФОРУМА



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



РОССИЙСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
ЭКСПЕРТОВ
РЫНКА РИТЕЙЛА



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«СОДРУЖЕСТВО ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
ФИРМЕННЫХ ТОРГОВЫХ НАРОК»



PART OF THE shopi GLOBAL NETWORK



МОСКОВСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



СОЮЗ ЖУРНАЛИСТОВ РОССИИ



Торгово-промышленная палата
Российской Федерации



ЦЕНТРИНФОРМ

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ ФОРУМА «АНТИКОНТРАФАКТ-2018»





Уважаемые коллеги, участники и гости форума!

От имени Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, а также от имени Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции приветствую всех на VI Международном форуме «Антиконтрафакт-2018».

В течение шести лет работы форум объединяет на своей площадке представителей министерств и ведомств государств — членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), глав крупных компаний и организаций, ведущих международных экспертов, представителей научных и общественных организаций. Их взаимодействие на форуме нацелено на всестороннее решение проблем защиты товарных рынков от нелегального оборота промышленной продукции, в том числе контрафактной и фальсифицированной, обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности.

В этом году форум проходит в Москве. В последние годы в Российской Федерации уделяется большое внимание повышению прозрачности рынков. В рамках борьбы с нелегальным оборотом товаров государство внедряет новейшие цифровые инструменты для систем прослеживаемости. Так, до 2024 года будет завершено внедрение маркировки по широкой номенклатуре продукции.

Ведется активная работа по дальнейшему развитию соответствующей нормативной базы. И как следствие, например, с 2015 года наблюдается сокращение доли незаконного оборота в легкой промышленности более чем на 10%. Благодаря интеграции и кооперации в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) мы можем и дальше успешно бороться с проблемой и в итоге решить вопрос с насыщением нашего рынка качественными и востребованными товарами.

Хочу пожелать всем участникам форума «Антиконтрафакт-2018» плодотворной и творческой работы, конструктивного и уважительного диалога, успешной выработки совместных решений в целях формирования цивилизованного рынка товаров и услуг в рамках ЕАЭС.

**Председатель Государственной комиссии по противодействию
незаконному обороту промышленной продукции,
министр промышленности и торговли Российской Федерации
Д. Мантуров**



Уважаемые участники и гости форума!

Благодарю вас за интерес к VI Международному форуму «Антиконтрафакт-2018». Форум проводится в этом году Правительством Российской Федерации, Минпромторгом России, Евразийской экономической комиссией и Международной ассоциацией «Антиконтрафакт».

Распространение контрафактной и фальсифицированной продукции является одной из актуальных мировых проблем. Подделкам подвергаются практически все категории товаров. Контрафактные продукты питания, лекарственные препараты, бытовые товары, игрушки — все это представляет прямую угрозу жизни и здоровью граждан. Контрафакт прорывается и в сферу авиастроения, автомобилестроения, электронного машиностроения.

Несмотря на большую работу, которую проводят правоохранительные органы, нарушений прав интеллектуальной собственности фиксируется достаточно много. Во многом это связано с изменениями в производстве и распространении контрафактных товаров. Новые тенденции диктуют необходимость оперативного анализа и выработки своевременных адекватных мер противодействия этой деятельности.

Одним из проверенных и надежных способов борьбы с поступлением на внутренние рынки контрафактных товаров является инструмент единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности ЕАЭС. Необходимые положения для функционирования такого реестра были включены в Таможенный кодекс ЕАЭС, который начал действовать с 1 января 2018 года. В настоящее время создаются условия для разработки программного обеспечения, чтобы Комиссия смогла начать прием заявлений на включение объектов в реестр.

Кроме того, в повестку ЕЭК по поручению президентов пяти стран Союза включен вопрос о создании системы прослеживаемости, которая позволит бороться с теневым оборотом. В настоящее время в странах Союза запускают пилотные проекты.

Уверен, что форум придаст дополнительный импульс работе по противодействию обороту контрафактных товаров, позволит выявить актуальные риски и предложить адекватные меры по их минимизации.

Желаю участникам плодотворной работы!

**Председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии
Т. Саркисян**



Уважаемые участники форума!

Развитие единого экономического пространства государств — членов ЕАЭС, повышение его устойчивости и конкурентоспособности в условиях новых вызовов и угроз является одним из главных приоритетов ближайшего десятилетия. Достижение этих целей на современном этапе развития промышленности и торговли в рамках единого экономического пространства стран ЕАЭС требует внедрения передовых информационных и цифровых технологий для разработки и создания благоприятных условий поступательного развития легального бизнеса. В этой работе особое место отводится мерам, направленным на снижение незаконного оборота промышленной продукции как одной из основ формирования цивилизованного рынка.

Вместе с тем необходимо сказать, что с ростом усилий государств — членов ЕАЭС по противодействию незаконному обороту промышленной продукции растет уровень качества подделок и фальсификации товаров. Поэтому для эффективной борьбы с этим злом необходимо повышать роль бизнеса в комплексе мер по противодействию незаконному обороту, формированию эффективных методик прямого и оперативного взаимодействия бизнеса, правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

Все большая роль в противодействии незаконному обороту промышленной продукции отводится гражданскому обществу в рамках развития механизмов общественного контроля.

Безусловно, нынешний форум, сохраняя преемственность предыдущих мероприятий, станет очередным шагом в решении масштабной проблемы и в разработке пакета эффективных мер противодействия нелегальному обороту промышленной продукции.

**Президент Международной ассоциации «Антиконтрафакт»,
действительный государственный советник
Российской Федерации 1-го класса,
генерал-майор милиции, д. ю. н.
А. Аслаханов**



В эпоху глобализации мировой экономики актуальной проблемой для государства остается борьба с нелегальным оборотом продукции. В настоящее время назрела объективная необходимость совершенствования механизмов контроля, которые в первую очередь должны соответствовать цифровой трансформации общества и способствовать повышению благосостояния и развитию свободной конкуренции.

При этом одной из главных задач, которую необходимо решить при совершенствовании таких механизмов, является обеспечение соблюдения оптимального баланса между интересами хозяйствующих субъектов и государства.

При учреждении Евразийского экономического союза государства — члены декларировали, что одним из основных его принципов функционирования является обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов.

Полагаю, что в сфере борьбы с нелегальным оборотом продукции государств — членов Союза необходимо стремиться к консолидации проводимой работы и выработать единые механизмы контроля, способствующие развитию, а не ограничению трансграничной торговли товарами в рамках Союза.

**Заместитель министра по налогам и сборам
Республики Беларусь
В. Муквич**



ВИКТОР ЕВТУХОВ: «СОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ТОВАРОВ – ОДИН ИЗ ПРИОРИТЕТОВ ЕАЭС ДО 2025 ГОДА»

Сегодня незаконный оборот продукции приобретает огромные масштабы. Это существенно тормозит развитие промышленности, снижает желание инвестировать и, в конце концов, сказывается на экономической безопасности государства. Точно оценить объемы незаконного оборота не представляется возможным, поскольку недобросовестные участники рынка зачастую осуществляют свою деятельность без соответствующей регистрации и без уплаты обязательных таможенных и налоговых платежей. В России, по различным оценкам, в разных секторах экономики он составляет от 5 до 30%. О средствах борьбы с незаконным оборотом рассказал **Виктор Евтухов, заместитель министра промышленности и торговли РФ**.

— Известно, что среди отраслей легкой промышленности незаконный оборот более всего вредит обувному производству. Это подтверждают его представители и данные последних исследований. Каковы же масштабы нелегального оборота?

— Незаконный оборот — лишь одна из проблем, характерных в целом для легкой промышленности и в частности для одного из лидеров отрасли — обувного производства. Но нелегальный оборот продукции наносит серьезный ущерб всем производителям, немало теряет и бюджет

государства, если говорить о фискальном аспекте. Каждая третья пара обуви в России, а это, заметьте, 180 млн пар в год, продается в сером сегменте, с нарушением законодательства.

**ЕЖЕГОДНЫЙ УБЫТОК ГОСУДАРСТВА ТОЛЬКО
ВСЛЕДСТВИЕ НЕУПЛАТЫ НАЛОГОВ В ПОЛНОМ
РАЗМЕРЕ СОСТАВЛЯЕТ МИНИМУМ 22 МЛРД РУБ.**

Далее, в ассортименте каждого третьего обувного магазина в России есть обувь, имитирующая продукцию известных брендов. Через магазины продается порядка 425 млн пар (80%) обуви в год, в том числе в сером сегменте — более 140 млн пар. Всего объем торговли обувью в магазинах, где присутствует контрафактная продукция, по России в целом составляет 256,4 млрд руб. — 33,6% от совокупного объема рынка. Это огромные цифры и большой ущерб как для нашей промышленности, так и для бюджета.

— В чем причины таких масштабов, помимо прямой экономической выгоды для недобросовестных предпринимателей?

— Наличие незаконного оборота обусловлено рядом внутренних и внешних факторов: структурой импорта, уровнем предпринимательской этики, эффективностью контроля и судебной системы, динамикой доходов населения, неразвитостью общественного контроля, коррупционными рисками, неблагоприятной экономической ситуацией и другими факторами.

— **Через какие каналы нелегальные товары попадают на российский рынок?**

— Импортные товары составляют значительный объем рынка легкой промышленности. В этом сегменте основным торговым партнером России остается Китай (по данным за 2016 год, доля Китая в общем объеме импорта в Россию составляла 38%, затем по объему идут Италия (7%) и Белоруссия (6%). — *Прим. ред.*). Бесспорно, именно эта страна является главным мировым производителем одежды и обуви. Тем не менее наши соотечественники, как индивидуальные предприниматели, так и российские компании, ввозят товары зачастую с нарушениями. У нас в год оседает неучтенной продукции легпрома более чем на 328 млрд руб. (по данным «зеркальной статистики» за 2017 год, данные портала un comtrade. — *Прим. ред.*).

— **Какие предложения представителей отрасли в Минпромторге считают наиболее реальными?**

— В связи с ростом объемов незаконного оборота представители отрасли предложили пересмотреть статьи Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части ответственности за нарушение требований по маркировке товаров.

ТАКЖЕ В ОТРАСЛИ СЧИТАЮТ НЕОБХОДИМЫМ ЗАПРЕТИТЬ ПРОДАЖУ ВЕРХНЕЙ ОДЕЖДЫ ИЗ МЕХА НА ВЕЩЕВЫХ И ОПТОВЫХ РЫНКАХ, ЯРМАРКАХ, ВЫСТАВКАХ И ИНЫХ ТОРГОВЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ, НОСЯЩИХ КРАТКОВРЕМЕННЫЙ ХАРАКТЕР, РАЗРАБОТАТЬ КОНКРЕТНЫЕ КЕЙСЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ НАРУШЕНИЙ, ПРИВЛЕЧЕНИЮ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ, КОНФИСКАЦИИ И УНИЧТОЖЕНИЮ КОНФИСКОВАННЫХ ТОВАРОВ С ПОСЛЕДУЮЩИМ РАЗМЕЩЕНИЕМ ИНФОРМАЦИИ В СМИ, А ТАКЖЕ СОЗДАТЬ РЕЕСТРЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, ИМПОРТЕРОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ.

— **Известно, что сейчас в России внедряется доказавший свою эффективность механизм цифровой маркировки товаров. Как проходит процесс интеграции технологии в системы производителей?**

— Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 11 августа 2016 года № 787 («О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального

меха») в стране была запущена маркировка изделий из натурального меха. За время реализации проекта система маркировки, в частности, меховых изделий позволила увидеть реальные объемы рынка.

На сегодняшний день с момента запуска системы маркировки, по сведениям ФНС России (оператор информационной системы маркировки в данном проекте), в информационном ресурсе маркировки зарегистрировано более 11,4 тыс. участников (из которых общее количество производителей 1,8 тыс.). Розничные продажи изделий из натурального меха с момента введения маркировки составили более 145,6 млрд руб. Немаловажным является и тот факт, что более 20% участников пилотного проекта легализовали свой бизнес, поскольку ранее они не представляли отчетность в налоговые органы.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТРАСЛИ ВЕСЬМА ПОЛОЖИТЕЛЬНО ОЦЕНИЛИ ЭФФЕКТ ВВЕДЕНИЯ МАРКИРОВКИ. В ЧАСТНОСТИ, ПО ИНФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ПУШНО-МЕХОВОГО СОЮЗА,





**КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ МАРКИРОВКИ
ЗА 15 МЕСЯЦЕВ ДЕЙСТВИЯ ПРОЕКТА ВЫРОСЛО
В 3,5 РАЗА, ХОТЯ ИЗНАЧАЛЬНО ЭКСПЕРТЫ
ПРОГНОЗИРОВАЛИ ГОРАЗДО МЕНЬШИЕ ЦИФРЫ.**

— **Представители бизнеса заявляют о том, что добровольная маркировка со временем должна уступать место обязательной. Вы разделяете это мнение?**

— Сейчас на территории России действует обязательная маркировка изделий из натурального меха. Этот проект является наднациональным и реализуется также в Белоруссии и Казахстане. Также в России проводят добровольные эксперименты по маркировке табачной продукции, обувных товаров и лекарственных препаратов. В ближайшее время планируется начало реализации добровольного эксперимента по маркировке молочной продукции.

Безусловно, одними из базовых принципов модели функционирования системы маркировки товаров (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2018 года № 791-р) являются мини-

мизация затрат и создание комфортных условий для участников рынка.

Для этого введение обязательной маркировки предваряет проведение добровольных экспериментов. В рамках эксперимента участники рынка также получают возможность не только настроить свои технические и бизнес-процессы, но и принять участие в формировании новых правил игры.

Работа по созданию единой системы маркировки товаров проводится в тесном взаимодействии с бизнесом. Ведь помимо обеления рынка и поддержки добросовестных участников целью введения маркировки является улучшение логистики и внутреннего учета компаний, упрощение документооборота, а также снятие излишних регуляторных и административных барьеров.

Потребитель же получит гарантию подлинности приобретаемой продукции. Важной частью системы маркировки является общественный контроль, когда каждый покупатель может узнать всю необходимую информацию о маркированном товаре и реализовать в полном объеме свои потребительские права. ■

БОРЬБА С НЕЛЕГАЛЬНЫМ ОБОРОТОМ: ТЕХНОЛОГИИ ПЛЮС ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

О проблемах и новых решениях в борьбе с контрафактной продукцией в своем интервью журналу Retail Week рассказал **Асламбек Аслаханов, президент Международной ассоциации «Антиконтрафакт», генерал-майор милиции, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса.**

— **Асламбек Ахмедович, как вы оцениваете динамику снижения оборота контрафактной продукции за последний год и какие предпринимаемые меры повлияли на этот процесс?**

— Проиллюстрирую ситуацию со снижением оборота и экономическими выгодами мер противодействия незаконному обороту продукции на примере товарной категории «меховые изделия», где впервые в России была введена маркировка RFID-метками. Так вот, по данным ФТС, в 2017 году таможенные платежи в этой товарной категории выросли в годовом выражении более чем в 1,8 раза, на сумму 4,2 млрд руб., а по данным Министерства промышленности и торговли, легальный рынок меховых изделий увеличился на 500%.

В то же время, по данным одного из международных экспертных агентств Boston Consulting Group, в настоящий момент доля незаконного оборота табачных изделий в России составляет 4,6% рынка, а в количественном выражении — 11,5 млрд сигарет в год, а рынок контрафакта и фальсификата лекарств — около 5%, или \$17 млрд долл.

ТЕМ НЕ МЕНЕЕ БЛАГОДАря УСИЛИЯМ ГОСУДАРСТВА ДОСТИГНУТЫ НЕОСПОРИМЫЕ УСПЕХИ. ПО ДАННЫМ РОСЗДРАВНАДЗОРА, ОЗВУЧЕННЫМ НА ИТОВОЙ КОЛЛЕГИИ ВЕДОМСТВА 29 МАРТА 2018 ГОДА, ПО РЕЗУЛЬТАТАМ БОЛЕЕ ЧЕМ 150 УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В 2018 ГОДУ ИЗ ОБРАЩЕНИЯ ИЗЪЯТО БОЛЕЕ 1 МЛН ЕДИНИЦ ПРОДУКЦИИ, НЕ ОТВЕЧАЮЩЕЙ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ.

Данные международных экспертов, включая приведенное выше исследовательское агентство, демонстрируют, что маркировка повышает сбор обязательных бюджетных платежей в среднем на 20–40%.



Поэтому, отвечая на ваш вопрос о наиболее эффективных мерах противодействия незаконному обороту продукции, хотел бы отметить, что для эффективного противодействия важен полный комплекс мер, включающий законодательный, правоприменительный, организационный и образовательный механизмы противодействия незаконному обороту продукции. Наиболее результативным технико-технологическим решением в международной практике признана маркировка и прослеживание движения товаров. Поэтому после тщательного изучения и всестороннего рассмотрения возможностей разработки и внедрения Правительством РФ было принято решение о проведении экспериментов с последующим внедрением в российскую экономику цифровой маркировки и систем прослеживаемости.

— **Появились ли в перечне подлежащих маркировке товарных категорий новые (помимо табачных изделий, парфюмерии, обуви и т.д.)?**

— В перечне товарных категорий, подлежащих обязательной маркировке, который был утвержден Постановлением Правительства РФ от 28 апреля 2018 года № 792-р, присутствует 10 категорий товаров. С 1 марта 2019 года обязательная маркировка вводится для табачных изделий. С 1 июля 2019 года — для обуви. С 1 де-

кабря 2019 года маркировка вводится для духов и туалетной воды, шин и покрышек, предметов одежды, включая рабочую одежду, изготовленных из натуральной или композиционной кожи, трикотажных блузок и блуз машинного или ручного вязания, пальто, полупальто, накидок, плащей, курток, ветровок, штормовок и аналогичных изделий, постельного, столового, туалетного и кухонного белья, фотокамер (кроме кинокамер), фотовспышек и ламп-вспышек.

ХОЧУ НАПОМНИТЬ, ЧТО С 2017 ГОДА ПРОВОДИТСЯ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО МАРКИРОВКЕ В ДОБРОВОЛЬНОМ РЕЖИМЕ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ. ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА ДЛЯ ЛЕКАРСТВ ПРЕДУСМОТРЕНА С 1 ЯНВАРЯ 2019 ГОДА. В 2018 ГОДУ К ЭКСПЕРИМЕНТУ ПО МАРКИРОВКЕ И ПРОСЛЕЖИВАНИЮ ПРИСОЕДИНИЛИСЬ ТАБАЧНАЯ ПРОДУКЦИЯ И ОБУВЬ. В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ОЖИДАЕТСЯ СТАРТ ЭКСПЕРИМЕНТА ПО МАРКИРОВКЕ ГОТОВОЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ.

— По мнению ряда крупных ритейлеров (в частности, торгующих одеждой), проблема контрафакта их не касается, так как эти компании работают напрямую с уже известными поставщиками. Получается, что не все представители розницы осознают остроту проблемы или же она действительно затрагивает интересы в большей степени поставщиков?

— Российским законодательством в сфере противодействия незаконному обороту продукции, вне зависимости от товарной категории, установлена ответственность как за изготовление, так и за реализацию подделок. Ответственность за незаконный оборот, которым в том числе является реализация контрафакта и фальсификата, предусмотрена статьями Кодекса РФ об административных правонарушениях (ст. 14.4 «Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением установленных законодательством Российской Федерации требований», ст. 14.7 «Введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (работы, услуги) при производстве товара в целях сбыта либо при реализации товара», ст. 14.8 «Нарушение права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы»), а также Уголовным кодексом РФ (ст. 238 «Производство, хранение,

перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности»).

Призываю руководство предприятий розничной торговли к более внимательной работе с нормативной правовой базой в области противодействия незаконному обороту продукции.

Со своей стороны, в качестве содействия ритейлу в правовых вопросах Международная ассоциация «Антиконтрафакт» готова организовать серию семинаров по нормативной правовой базе и предусмотренной законодательством ответственности за незаконный оборот продукции, помочь избежать неприятных ситуаций и их последствий, совместно разработать комплекс профилактических мер по предотвращению попадания на предприятия торговли контрафактной и фальсифицированной продукции.

— По мнению многих производителей, только введение обязательной маркировки оригинальной продукции может изменить ситуацию на рынке контрафакта. Вы согласны с этим мнением?

— Да, полностью согласен. Очень хорошо, что производители разделяют позицию государства и бизнес активно поддерживает стратегию Правительства Российской Федерации, направленную на внедрение цифровой маркировки и систем прослеживания. Как показал международный и уже демонстрирует российский опыт проведения экспериментов по цифровой маркировке в фармацевтической, табачной и обувной отрасли, только маркировка и система прослеживания движения товаров дают надежную гарантию защиты от контрафакта и фальсификата.

Приведу пример из фармацевтической отрасли, по понятным причинам имеющей особую значимость для россиян: согласно ведомственной статистике, только за период с января по апрель 2018 года, всего за четыре месяца, было предотвращено преступлений в области незаконного оборота лекарственных средств на сумму более 500 млн руб.

А ПО ОЦЕНКАМ ЭКСПЕРТОВ ЦЕНТРА РАЗВИТИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ (ЦРПТ), ОПЕРАТОРА ПРОЕКТА МАРКИРОВКИ, ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКИ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ТЕХНОЛОГИЯ ПРИНЕСЕТ ГОСУДАРСТВУ И БИЗНЕСУ ДОПОЛНИТЕЛЬНО БОЛЕЕ 1 ТРЛН РУБ. В ТЕЧЕНИЕ ГОДА.

Приведенные цифры наглядно подтверждают эффективность технологии цифровой маркировки и систем прослеживания, а также необходимость ее планового внедрения в соответствии с очередностью и сроками,

установленными нормативными документами Министерства промышленности и торговли РФ. — **Есть ли какие-то новые механизмы противодействия нелегальному обороту продукции?**

— Если рассмотреть тематику более широко и обсуждать вопрос не только в рамках технологий, но и механизмов противодействия незаконному обороту промышленной продукции, следует выделить такие из них, как правоприменительные и образовательные.

Если рассматривать правоприменительный механизм, то, согласно статье 180 УК РФ, уголовная ответственность наступает:

- За незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Наказывается штрафом в размере от 100 000 до 300 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до 480 часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до 80 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.
- За незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного

знака или наименования места происхождения товара, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Наказывается штрафом в размере до 120 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до 360 часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

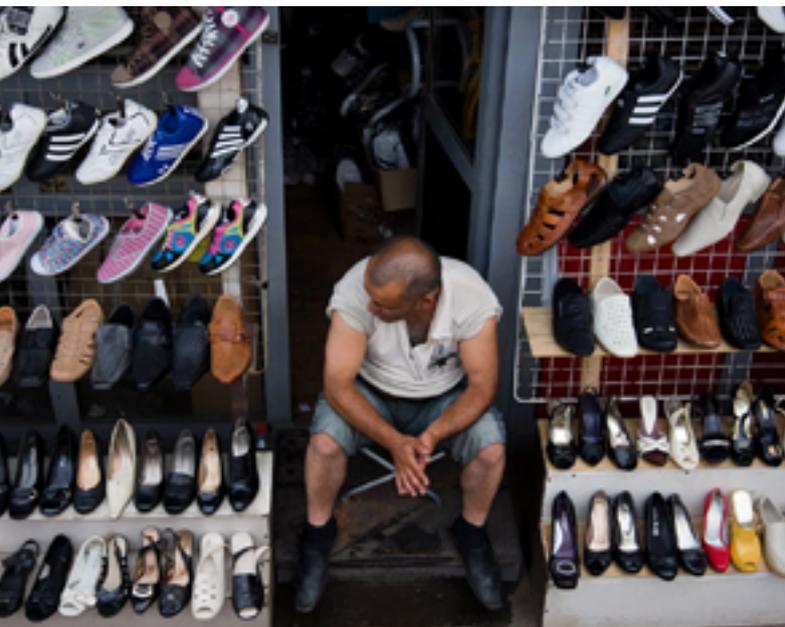
- За деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Наказываются штрафом в размере от 200 000 до 400 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 18 месяцев до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до 100 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо без такового.
- За деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные организованной группой. Наказываются штрафом в размере от 500 000 до 1 000 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до пяти лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до 500 000 руб. или в размере заработной платы.

КРУПНЫМ УЩЕРБОМ В НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬЕ ПРИЗНАЕТСЯ УЩЕРБ, СУММА КОТОРОГО ПРЕВЫШАЕТ 250 000 РУБ.

Как показал опыт взаимодействия с правоохранительными органами, штрафы и наказания, предусмотренные за первое нарушение, ничтожны для теневых дельцов и зачастую не приносят практических результатов. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование нормативной правовой базы для усиления мер противодействия и пресечения преступной деятельности в самом ее начале.

Следующий механизм, на котором хотелось бы заострить внимание, — образовательный.

Повышение уровня осведомленности граждан о контрафакте и фальсификате, формирование в обществе атмосферы нетерпимости к контрафактной и фальсифицированной продукции, ее производителям и поставщикам,





включение механизмов общественного контроля является платформой для объединения усилий государства, общества, бизнеса и СМИ в противодействии незаконному обороту промышленной продукции. Ассоциация ведет в этом направлении самую активную работу и уже реализует в ряде регионов пилотные проекты общественного контроля совместно с администрациями регионов РФ при тесном взаимодействии с правоохранительными органами. — **Какие, по вашему мнению, вопросы требуют широкого обсуждения на предстоящем форуме «Антиконтрафакт-2018»?**

— Их достаточно много, вот лишь некоторые:

- + создание благоприятных условий для успешного развития легального бизнеса;
- + развитие систем маркировки и прослеживаемости товаров на территории государств — членов ЕАЭС;
- + гармонизация налогового законодательства как инструмент в борьбе с нелегальным оборотом подакцизных товаров;
- + техническое регулирование;
- + противодействие незаконному использованию объектов интеллектуальной

собственности в условиях развития цифровой коммерции;

- + совершенствование условий для развития кадрового потенциала в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- + перспективы регулирования интернет-торговли в ЕАЭС;
- + безопасность продуктов питания;
- + международные практики в обеспечении легальности оборота медицинской продукции;
- + развитие государственного регулирования в сфере производства и оборота строительных материалов как залог безопасности в строительстве;
- + противодействие незаконному обороту горюче-смазочных материалов и запасных частей;
- + современное общество и проблемы незаконного оборота промышленной продукции;
- + общественный контроль и его роль в противодействии незаконному обороту промышленной продукции. ■

ЗАЩИТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЕАЭС: КАК ПРЕСЕЧЬ НАРУШЕНИЯ

В 2017 году в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) увеличилось количество преступлений в сфере интеллектуальной собственности (ИС). Только в России таможенные органы выявили более 10 млн единиц контрафактной продукции. О том, как защитить права на объекты ИС в Союзе и что поможет очистить рынок от контрафактных товаров, мы поговорили с директором Департамента развития предпринимательской деятельности Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) Галией Джолдыбаевой.

— Галия Тагибердиевна, каким образом в ЕАЭС регулируются вопросы защиты интеллектуальной собственности?

— В 2016 году вступил в силу договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, который ЕЭК разработала совместно с государствами союза. Он создает правовые основы для информационного взаимодействия стран ЕАЭС между собой и с комиссией, а также содействия в пресечении подобных нарушений на территории союза. В перспективе этот документ поможет нам построить качественно новую систему совместных мер по противодействию нарушениям.

Кроме того, комиссия приняла регламент, который устанавливает порядок информационного обмена и мониторинга правоприменительной практики. Он также предполагает разработку мер для повышения эффективности борьбы с нарушениями прав на объекты ИС.

— В этом году ЕЭК утвердила регламент ведения единого таможенного



реестра объектов интеллектуальной собственности государств ЕАЭС. Что это даст правообладателям?

— Регламент ведения единого таможенного реестра объектов ИС даст возможность правообладателям — владельцам товарных знаков, объектов авторского права и смежных прав — при регистрации объектов ИС в едином таможенном реестре подавать в комиссию только одно заявление.

ТЕПЕРЬ ДЛЯ ЗАЩИТЫ НА ВСЕЙ ТАМОЖЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ НЕ НАДО ПРОХОДИТЬ ПЯТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР РЕГИСТРАЦИИ В КАЖДОМ ТАМОЖЕННОМ РЕЕСТРЕ ГОСУДАРСТВА-ЧЛЕНА. ЭТО СУЩЕСТВЕННО УПРОСТИТ ПРОЦЕДУРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ, СОКРАТИТ ФИНАНСОВЫЕ И ВРЕМЕННЫЕ ИЗДЕРЖКИ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕСЕЧЕНИЕМ НАРУШЕНИЙ ИХ ПРАВ НА ВНЕШНЕЙ ГРАНИЦЕ СОЮЗА.

В ближайшее время комиссия завершит работу по созданию программного обеспечения, необходимого правообладателям для того, чтобы они могли подавать заявления о включении объектов ИС в единый реестр, в том числе в электронном виде.

— **Какую помощь в защите прав на объекты ИС оказывает государству ЕЭК?**

— Система защиты прав на объекты ИС в Союзе строится в первую очередь на основе качественной реализации уполномоченными органами государств-членов норм национального законодательства в этой сфере.

Право Союза позволяет обеспечить сопряжение усилий уполномоченных органов с помощью обмена информацией. В частности, они передают друг другу данные о нарушениях, о результатах деятельности по пресечению ввоза, производства и оборота контрафактных товаров, а также мероприятиях по их предупреждению и пресечению.

Проблемные вопросы, возникающие в правоприменительной практике и при взаимодействии уполномоченных органов, рассматриваются на консультативном комитете по интеллектуальной собственности при коллегии ЕЭК, в состав которого входят руководящие лица практически всех органов власти государств Союза, задействованных в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности. Как правило, итогом работы комитета является выработка конструктивных предложений по совершенствованию правовой базы Союза и национального законодательства.

— **Можно ли говорить о росте количества нарушений прав на объекты ИС в Союзе?**

— Рост отмечается в отдельных странах. К примеру, в 2017 году по сравнению с 2016 годом количество выявленных уголовных преступлений выросло на 87% в Армении (в 2017 году — 15, в 2016 году — 8), на 17% — в Казахстане (218 и 186 соответственно) и на 18% в России (2547 и 2155 соответственно). Разумеется, эти цифры пропорциональны внутреннему рынку государства и должны восприниматься с учетом его масштаба. К сожалению, оценить объективно, чем вызван рост выявления преступлений: увеличением количества нарушений или повышением эффективности правоприменительной практики, — весьма сложно.

ЧИСЛО ВЫЯВЛЕННЫХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ВО ВСЕХ СТРАНАХ ЕАЭС СУЩЕСТВЕННО НЕ ИЗМЕНИЛОСЬ, НО ОСТАЕТСЯ НА ДОСТАТОЧНО ВЫСОКОМ УРОВНЕ.

В целом можно отметить, что в Союзе на нарушения в области товарных знаков и авторских и смежных прав приходится основная доля нарушений прав интеллектуальной собственности.

Значимую долю статистики составляют правонарушения, выявляемые таможенными органами. Количество приостановлений выпуска товаров с признаками контрафактности в 2017 году на треть выросло в Казахстане

(в 2017 году — 745, в 2016 году — 533) и почти в семь раз в Кыргызстане (86 и 12 соответственно).

— **Есть какая-то специфика нарушений в разных странах Союза?**

— Да, для государств Союза характерна концентрация внимания на определенных направлениях, относящихся к группе риска. Например, в Казахстане подавляющее большинство выявляемых нарушений связано с электронными носителями и нелегальным программным обеспечением с признаками контрафактности. Фокус на борьбе с пиратством характерен для всех уполномоченных органов страны.

А В РОССИИ, К ПРИМЕРУ, ПРЕОБЛАДАЮТ НАРУШЕНИЯ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИС ПРИ ОБОРОТЕ ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Не будет преувеличением сказать, что статистика выявляемости нарушений в сфере ИС в России составляет основную часть общесоюзных показателей: порядка 91% по уголовным преступлениям и 98% по административным правонарушениям. Это говорит не столько о масштабах посягательства на интеллектуальную собственность в России, сколько об активности и эффективности уполномоченных органов, задействованных в пресечении таких нарушений.

ТАМОЖЕННЫЕ ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС В 2017 ГОДУ ВЫЯВИЛИ БОЛЕЕ 11 МЛН ЕДИНИЦ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ. ПРЕДОТВРАЩЕН УЩЕРБ, КОТОРЫЙ МОГ БЫТЬ НАНЕСЕН ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМ, НА СУММУ БОЛЕЕ 70 МЛН ДОЛЛАРОВ США.





— Вы упомянули практику правоприменения в Союзе. Какова ситуация на сегодняшний день в этом направлении?

— Анализ правоприменения позволяет сделать вывод, что основополагающим аспектом является неотвратимость наказания вне зависимости от предусмотренной в законодательстве меры ответственности.

При этом крайне важна профилактическая работа, направленная на формирование неприятия контрафактной продукции. Эта работа включает в себя взаимодействие с правообладателями, молодежными, образовательными и другими общественными организациями.

Говоря о таких инструментах формирования общественных усилий по очищению евразийского рынка от контрафактных товаров, в том числе в контексте защиты прав интеллектуальной собственности, противодействия незаконному обороту промышленной продукции, обеспечения легальности оборота медицинской продукции, технического регулирования, интернет-торговли, безопасности продуктов питания, важно отметить роль международного форума «Антиконтрафакт».

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ФОРУМА УТВЕРЖДЕН
В 2017 ГОДУ ГЛАВАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВ
ЕВРАЗИЙСКОЙ «ПЯТЕРКИ».
ОН ПО ПРАВУ СЧИТАЕТСЯ**

**АВТОРИТЕТНОЙ КОММУНИКАЦИОННОЙ
ПЛАТФОРМОЙ ДЛЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ
ОТРАСЛЕЙ БИЗНЕСА, ОБЩЕСТВЕННОСТИ,
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ, А ТАКЖЕ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.**

— Что вы ждете от очередного форума «Антиконтрафакт-2018»?

— В этом году наша сессия будет посвящена вопросам защиты прав ИС в условиях развития цифровой коммерции, а также сотрудничеству госорганов и бизнеса для формирования эффективной правоприменительной практики.

Мы ждем от представителей правоохранительных и административных органов, бизнеса и науки конструктивного диалога, результатом которого станут рекомендации по повышению эффективности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и формированию благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата на территории ЕАЭС.

С уверенностью можно прогнозировать, что форум придаст дополнительный импульс работе по противодействию распространения контрафактных товаров в ЕАЭС, позволит выявить актуальные риски, связанные с нарушениями прав интеллектуальной собственности, и предложить адекватные меры по их минимизации. ■

ЦЕЛЬ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ – ЗАЩИТИТЬ ИНТЕРЕСЫ ГОСУДАРСТВА, БИЗНЕСА И ПОТРЕБИТЕЛЯ

Как известно, в декабре 2017 года Президент РФ Владимир Путин одобрил ноябрьское решение Правительства о создании до 2024 года системы сплошной маркировки товаров на базе Центра развития перспективных технологий (ЦРПТ). Уже вышли распоряжения Правительства о модели функционирования системы, перечне первых 10 групп товаров, подлежащих обязательной маркировке, определены сроки ее внедрения для них.

Главные задачи, на решение которых нацелена система маркировки и прослеживаемости, — это сделать потребительский рынок прозрачным, избавиться от контрафакта, а также защитить здоровье наших граждан и повысить доверие потребителя к товару.

ПРОБЛЕМА И РЕШЕНИЕ

Доля контрафактной продукции во многих товарных сегментах является сегодня очень высокой. Например, в табачном сегменте она составляет 7,7%, в парфюмерии и косметике — 20%, в молочной продукции — до 25%, в продукции легкой промышленности — 35%, а представители обувного ритейла называют цифры 40% и более (по данным Высшей школы экономики).

С целью сокращения нелегального оборота товаров в экономике создается национальная система маркировки и прослеживаемости всех потребительских товаров — «Честный ЗНАК». Так, согласно распоряжению Правительства РФ от 28 апреля 2018 года № 791-р, утвержден перечень 10 товарных групп, которые первыми с 2019 года подлежат обязательной маркировке: табак, духи, обувь, шины и пневматические покрышки, фотокамеры и лампы-вспышки, а также пять групп изделий легкой промышленности.

СРОК ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ МАРКИРОВКИ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ – 1 МАРТА 2019 ГОДА, ДЛЯ ОБУВИ – 1 ИЮЛЯ 2019 ГОДА, ДЛЯ ОСТАЛЬНЫХ ГРУПП ТОВАРОВ – 1 ДЕКАБРЯ 2019 ГОДА. ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ, ЧТО ЧЕРЕЗ ШЕСТЬ ЛЕТ СИСТЕМА МАРКИРОВКИ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ ДОЛЖНА ОХВАТИТЬ ВСЕ ОТРАСЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Указанные сроки предусматривают предварительный временной лаг для добровольного эксперимента, который позволит участникам рынка в каждом товарном сегменте настроить бизнес-процессы во взаимодействии с государственными органами и еще до срока обязательного внедрения получить отработанные решения.

Проект уникален и с точки зрения формата его реализации — это первое в России государственно-частное соглашение в сфере информационных технологий. Частным инвестором в нем выступает назначенный

КАК РАБОТАЕТ СИСТЕМА МАРКИРОВКИ И ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ «ЧЕСТНЫЙ ЗНАК»

— Система присваивает каждому товару уникальный код (Data Matrix или другой, оптимальный для определенных групп товаров), чтобы производитель или импортер разместил его на упаковке товара.

— Цифровой код — это паспорт товара, который невозможно потерять или подделать благодаря отечественным криптографическим технологиям. Код позволяет проследить весь путь товара на каждом этапе — от завода до потребителя.

— Система маркировки фиксирует переход товара по всей логистической цепи, включая проверку кода в магазине при размещении товара на полке, что исключает возможность вброса подделки.

— При продаже товара на онлайн-кассе в системе меняется статус на «код вышел из оборота». Если товар нелегальный, то система передаст в отраслевой контролирующий орган информацию о наличии контрафакта в точке продажи, на чеке будет отражена информация, что товара в системе нет.



оператором системы Центр развития перспективных технологий (ЦРПТ) — совместный проект USM (50%), ГК «Ростех» (25%) и «Элвис-Плюс групп» (25%). Данный формат позволяет государству наряду с привлечением в проект частных инвестиций сохранить за собой все контрольные функции. Координатором и заказчиком системы является Минпромторг России.

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ЗАДАЧА ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ РЕШАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ, НО И В СОПРЯЖЕНИИ С АНАЛОГИЧНЫМИ СИСТЕМАМИ МАРКИРОВКИ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС), ЧТОБЫ ОБЕСПЕЧИВАТЬ СВОБОДНОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ТОВАРОВ ЧЕРЕЗ ВНУТРЕННИЕ ГРАНИЦЫ СОЮЗА И ТОРГОВЛЮ БЕЗ БАРЬЕРОВ.

«Создаваемая ЦРПТ концепция маркировки ЕАЭС представляет собой наднациональное решение, позволяющее объединить посредством единой цифровой платформы уже запущенные в странах системы прослеживаемости при сохранении суверенитета, повысить налоговую дисциплину, исключить возможность реализации контрафактного товара на территории стран — участниц союза», — отметил **Михаил Дубин, председатель совета директоров Центра развития перспективных технологий.**



ТЕХНОЛОГИИ

В настоящее время на рынке существует несколько систем маркировки товаров и разные технологии их применения. Меховые

изделия маркируются с помощью RFID-меток, для алкогольной продукции предусмотрены акцизные марки. Система «Честный ЗНАК» использует маркировку цифровым кодом Data Matrix с криптозащитой.

Принятая Правительством РФ модель функционирования национальной системы маркировки подразумевает маркировку каждой единицы товара путем присвоения уникальных цифровых кодов, защищенных криптографией.

Именно эта технология сейчас используется в пилотных проектах по табачной продукции, обуви и лекарственным препаратам (ранее в пилоте по маркировке лекарств использовался код Data Matrix без криптозащиты. Превью система, разработанная ФНС, с 1 ноября 2018 года передана ЦРПТ и введена в «Честный ЗНАК». — *Прим. ред.*).

Цифровой код Data Matrix с криптографией обеспечивает более высокий уровень защиты. Криптография подразумевает создание кода единым доверенным участником оборота — оператором системы. Ведь объективный контроль за объемом производства достигается только в случае отделения «создателя» кода от производителя. Сгенерированные коды невозможно массово украсть из учетных систем и предсказать появление того или иного кода. Стоит отметить, что оборудование для работы с созданием кодов с криптографией — регистраторы эмиссии — оператор ЦРПТ предоставит всем производителям в стране за свой счет.

Благодаря нанесенным кодам система сможет проследить весь путь товаров от момента ввода товара в оборот (для российских товаров это нанесение кода на производстве, а для иностранных — пересечение уже промаркированного товара границ РФ) через все логистическое звено вплоть до их «выбытия» при продаже на кассе.

В магазине корректность кода можно будет проверить и на кассе. При этом считывание цифрового кода не требует дополнительного дорогостоящего оборудования для ритейла и может производиться с помощью обычного 2D-сканера на складе или кассе. Когда наступит срок замены фискального накопителя, ритейлер сможет приобрести новый — доработанный, чтобы идентифицировать цифровой код. Таким образом, в том числе благодаря переходу розницы на онлайн-кассы в рамках 54-ФЗ, появляется бесшовная возможность проверить подлинность товара.

ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ, ЧТО В БУДУЩЕМ В ЕДИНУЮ НАЦИОНАЛЬНУЮ СИСТЕМУ МАРКИРОВКИ ПЕРЕЙДУТ ВСЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ НА РЫНКЕ СИСТЕМЫ, ТАК КАК ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВОГО КОДА ВОЗМОЖНО

В БОЛЬШИНСТВЕ СЕГМЕНТОВ ТОВАРОВ, ЗА НЕМНОГИМИ ИСКЛЮЧЕНИЯМИ.

На текущий момент для алкогольной продукции замена акцизных марок пока не планируется в силу того, что марка служит не только носителем информации, но и в случае необходимости (например, при экспертизе случаев дублирования алкогольной продукции) может стать предметом доказательства в суде. По мнению Михаила Дубина, использование цифрового кода оправданно с экономической точки зрения, а также имеющихся технологических возможностей. «Если правительство примет соответствующее решение, то технологически рынок и мы как оператор системы к этому готовы», — отметил он.



ЕДИНЫЙ КАТАЛОГ ТОВАРОВ

Для корректной работы с маркировкой товаров возникает необходимость в едином национальном каталоге, ведь в системе прослеживаемости нужен четкий порядок в наименовании и классификации товаров. Без этого невозможна правильная аналитика и эффективная контрольно-надзорная деятельность. Сейчас участники рынка вынуждены вести свои каталоги товаров, что сильно усложняет все логистические и учетные процессы.

По словам **Дмитрия Русакова, заместителя директора департамента по взаимодействию с федеральными органами власти X5 Retail Group**, концепция единого каталога достаточно простая: производитель будет предоставлять данные о товаре в контент-лаборатории, которые будут полностью оцифровывать этот товар и нести ответственность за качественное описание этого товара. Дальше данные публикуются в едином каталоге — источнике мастер-данных.

Новая система впервые будет содержать информацию обо всех товарах на рынке, эти данные будут унифицированы, а свободный доступ к ним получают все участники товарооборота.

ТАКОЙ КАТАЛОГ ДОЛЖЕН БЫТЬ НЕ ТОЛЬКО МАКСИМАЛЬНО УДОБНЫМ И ОБЛАДАТЬ ПОНЯТНЫМ ИНТЕРФЕЙСОМ ДЛЯ РАБОТЫ С НИМ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, НО И БЕСПЛАТНЫМ.

«Мы выступаем за то, чтобы у производителя, который заводит и описывает свой товар в системе, всегда была бесплатная возможность для работы с базовым функционалом каталога. Так мы сможем добиться широкого использования системы», — отметил Михаил Дубин.

Число участников Национального каталога товаров постоянно растет. К нему уже присоединились X5 Retail Group, «Бритиш Американ Табакко», «Комус», Роскачество, ECR Russia, АКОРТ, «АТОЛ», «Первый ОФД» и контент-сервис-провайдеры «Диском» и Brandquad.

Сейчас в каталоге зарегистрировано более 220 тыс. товаров, более 100 производителей, около 7 тыс. поставщиков.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И ВОВЛЕЧЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Большая ставка делается оператором системы на вовлечение в процесс общественного контроля самих потребителей. Специальное мобильное приложение «Честный ЗНАК», единое для всех групп товаров, позволяющее проверять их подлинность, планируется активно продвигать, в том числе посредством СМИ.

Характерно, что приложение позволит гражданам не только получать необходимую информацию, чтобы приобретать легальные и качественные товары, но и оставлять жалобы и даже получать кэшбэк — при нахождении нелегального товара. Ведь если какие-то товары, например лекарства или детские товары, потребитель, скорее всего, проверит сам, то для проверки других может потребоваться его материальное стимулирование.

Кроме того, благодаря общественному контролю появляется эффективный инструмент для борьбы с недобросовестной конкуренцией. Михаил Дубин пояснил: «В приложении есть пользовательский сценарий, когда факт нелегальной торговли можно сфотографировать и отправить фото на модерацию. И если признаки нелегальной торговли или других нарушений будут подтверждены, система передаст информацию в соответствующие органы — Роспотребнадзор, Россельхознадзор и др., с которыми мы взаимодействуем в рамках проекта».

ВЫГОДЫ ДЛЯ ВСЕХ

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА ПРЕДПОЛАГАЕТ ВЫГОДЫ ДЛЯ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ РЫНКА.

Для бизнеса это повышение конкурентоспособности, для государства — фискальный эффект и принятие правильных и оперативных управленческих решений, для потребителя — защита жизни и здоровья.

ВЫГОДЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

- Легальный производитель сможет увеличить долю рынка и объемы выручки благодаря снижению доли серого рынка. Для работы в системе бизнес будет переходить на электронный документооборот, который радикально сокращает объем бумажных документов. Получая в режиме онлайн данные о движении продукции, производитель сможет оптимально планировать объемы производства, снижать запасы и повышать оборачиваемость продукции. Это приведет к снижению себестоимости и откроет новые возможности для перехода производства в формат индустрии 4.0 с работой по принципам Just in Time.
- В логистике — экономия на операционных затратах, связанных с процессом обработки грузов, и сокращение затрат, связанных с ошибками персонала.
- Снятие излишних регуляторных и административных барьеров, поскольку система маркировки может хранить всю необходимую информацию о товародвижении.

ВЫГОДЫ ДЛЯ ГОСУДАРСТВА

- Повышение прозрачности рынков. Государство получает реальный инструмент для повышения собираемости налогов и борьбы с коррупцией.
- Государство получит мощный инструмент повышения вовлеченности общества в процесс контроля качества продукции.

ВЫГОДЫ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

- Потребитель получает уверенность в приобретении легального и качественного товара.
- Защита прав и здоровья потребителя, получившего эффективный инструмент общественного контроля.

Нередко критики системы говорят о том, что внедрение маркировки неизбежно приводит к росту цен на маркируемые товары. Однако следует учитывать, что бизнес при этом остается в выигрыше. Поэтому не должно быть прямого переноса возникающих расходов — на генерацию цифрового кода, его печать и прослеживаемость — на потребителя. По мнению Михаила Дубина, мировой опыт, последние исследования и пилотные проекты говорят о том, что выгода, которую получает бизнес, превышает затраты. «Во-первых, есть прямой эффект в виде роста доли рынка, которую занимает легальная продукция в результате сокращения доли нелегальной. Во-вторых, есть косвенный эффект в виде доступа предпринимателей к информации в системе, которую они могут использовать для оптимизации своих внутренних процессов», — подчеркнул он. В частности, важным достоинством системы прослеживаемости для производителей является возможность получения такой маркетинговой информации, как объемы продаж своих товаров в конкретных торговых точках.

УСПЕХ ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ

ТАБАЧНЫЕ ИЗДЕЛИЯ

Первый этап пилотного проекта по внедрению маркировки табачных изделий пришелся на первое полугодие 2018 года. Его участниками стали производители — JTI, PMI, «БАТ Россия», Imperial Tobacco, «Донской табак», KT&G, дистрибуторы — «Мегаполис» и «СНС», и ритейлеры — X5 Retail Group, METRO, «Лента», «Магнит» и др. Уже в феврале производители начали наносить цифровой код на пачки, а в апреле 2018 года, пройдя всю цепочку прослеживаемости, впервые промаркированная пачка была продана в магазине.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПЕРВОГО ЭТАПА БЫЛИ ОТРАБОТАНЫ ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ МАРКИРОВКИ МЕТКАМИ DATA MATRIX НА ПРОИЗВОДСТВЕ И В ПРОДАЖЕ.

Второй этап начался в июле и продлится до конца года. Ожидается, что к этому моменту объем промаркированной табачной продукции вырастет до 250 млн пачек.

ОБУВЬ

Обязательная маркировка обуви начнется с 1 июля 2019 года. Пилотный проект стартовал ровно за год до обязательного периода, в июле 2018 года. Компании «Кари», «Спортмастер», «Парижская коммуна», Zenden Group и Analpa стали первыми официальными участниками пилотного проекта по маркировке обуви. Zenden



в августе 2018 года получила первый цифровой код, который был нанесен на обувную коробку и отправился на полки московских магазинов. С ноября планируется массовое подключение обувных компаний к пилоту, сейчас уже подано более 170 заявок.

ЛЕГКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В список обязательной маркировки попали такие товары легкой промышленности, как предметы одежды, изготовленные из натуральной или композиционной кожи (в том числе рабочая одежда), женские трикотажные блузки и блузоны, женские и мужские пальто, плащи, куртки, штормовки и ветровки, а также постельное, столовое, кухонное и туалетное белье.

В октябре 2018 года прошло первое заседание рабочей группы пилотных проектов по маркировке продукции легкой промышленности. Был отмечен большой интерес отрасли к теме маркировки и желание участвовать в пилоте. На встрече присутствовали представители брендов Zolla, «Спортмастер», Oodji, «5 карманов», Zenden, «Восток-Сервис» — всего более 100 участников. Планируется, что пилотный проект начнется в декабре 2018 года, за год до начала обязательной маркировки.

ЛЕКАРСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА

С НОЯБРЯ 2018 ГОДА ЦРПТ ЯВЛЯЕТСЯ ТАКЖЕ ОПЕРАТОРОМ МАРКИРОВКИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ.

Пилотный проект по маркировке лекарств начался 1 февраля 2017 года в информационной системе, разработанной Федеральной налоговой службой. С 1 ноября 2018 года данная система переходит от ФНС в национальную систему «Честный ЗНАК». Согласно постановлению Правительства, пилотный проект продлили с 31 декабря 2018 года до 31 декабря 2019 года. ЦРПТ уже разработал и запустил развернутую программу тестирования оборудования, технологических и бизнес-процессов предприятий. На текущий момент уже есть ряд положительных результатов тестов по нанесению криптозащищенного кода маркировки.

Внедрение маркировки дает серьезные преимущества и аптекам: теперь не нужно распечатывать внутренние штрихкоды, имеет место жесткий контроль за сериями и сроками годности, повышается доверие потребителей, которые смогут просканировать упаковку и узнать подлинность препарата.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ МАРКИРОВКИ

МАРКИРОВКА МЕХОВЫХ ИЗДЕЛИЙ В СТРАНАХ ЕАЭС

С 12 августа 2016 года была введена обязательная маркировка меховых изделий чипами (RFID) на территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В результате проведения эксперимента реализация шуб и меховых изделий в розничной торговле, которая учитывалась в системе маркировки, увеличилась на 700%,

то есть в семь раз. По данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), по итогам 2017 года на рынках Республики Беларусь и РФ в оборот было введено порядка 5,1 млн изделий из натурального меха, а с августа 2016 года по ноябрь 2017 года по сравнению с аналогичным периодом 2015–2016 годов задекларированный суммарный импорт меховых изделий в Белоруссию и Россию вырос на 72,4%. При этом если на первом этапе реализации проекта в системе маркировки в Белоруссии и России было зарегистрировано 1,6 тыс. субъектов, по итогам 2017 года их численность составила более 10,2 тыс. участников.

ЗА 2016 ГОД БЮДЖЕТ РФ ПОЛУЧИЛ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ 500 МЛН РУБ. В ВИДЕ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ. В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ МАРКИРОВКА МЕХОВЫХ ИЗДЕЛИЙ ТАКЖЕ ПЕРЕЙДЕТ В ВЕДЕНИЕ ЦРПТ И БУДЕТ ПРОВОДИТЬСЯ В СИСТЕМЕ «ЧЕСТНЫЙ ЗНАК».

МИРОВОЙ ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ МАРКИРОВКИ

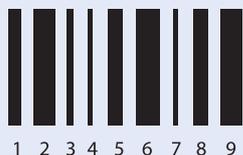
Результаты мировой практики внедрения маркировки демонстрируют ее положительное

влияние — вследствие сокращения нелегального рынка — преимущественно в виде роста сбора налогов в соответствующих сегментах, а также сокращения потерь бизнеса.

ТАК, В ТУРЦИИ (2009 ГОД, ТАБАК) УВЕЛИЧЕНИЕ СБОРА НАЛОГОВ ЗА ОДИН ГОД ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ СОСТАВИЛО 30%, В БРАЗИЛИИ (2008 ГОД, ТАБАК) ЗА ДВА ГОДА ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ – 40%, А ЧЕРЕЗ ГОД ПОСЛЕ ВНЕДРЕНИЯ В 2009 ГОДУ МАРКИРОВКИ ПИВА И БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ НАПИТКОВ – 20%.

Что касается преимуществ для бизнеса, то после внедрения в США в 2013 году маркировки фармацевтической продукции ожидаемое сокращение потерь выручки фармпроизводителей оценивается в 25 млрд долл. США, а на территории Евросоюза (в 2011 году) — в 10 млрд евро. В свою очередь, международное исследование KPMG по сериализации и прослеживаемости фармацевтической продукции в 2017 году выявило ряд новых возможностей для повышения качества контроля и совершенствования бизнес-процессов. ■

А В ЧЕМ СИЛА?



Около 70%

компаний-респондентов

по всему миру ожидают, что изменения бизнес-процессов в связи с внедрением маркировки и работа с соответствующими новыми массивами данных помогут:

- увеличить **производительность**;
- укрепить позиции **бренда** и повысить его защищенность;
- обеспечить стабильность **операционного дохода**.

ГЛАВНОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО МАРКИРОВКИ – ЭТО ВОЗМОЖНОСТЬ КОНТРОЛИРОВАТЬ ...

1	потери и возвраты товара	52%
2	«переливы» и прочий недобросовестный оборот товара	52%
3	точность и своевременность обработки заказов	38%
4	информированность / вовлеченность конечных потребителей	24%
5	качество работы дистрибьютора	19%
6	качество работы 3PL-оператора	15%
7	информированность / вовлеченность ЛПУ	10%
8	оборот в госпитальном звене	5%
9	соблюдение температурных и др. условий	5%

Источник: международное исследование KPMG по сериализации и прослеживанию фармацевтической продукции, 2017 г.

РОСКАЧЕСТВО: НОВЫЕ КРИТЕРИИ КАЧЕСТВА, УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

В своем интервью журналу Retail Week заместитель руководителя Роскачества Елена Саратцева поделилась результатами трехгодичной работы Российской системы качества, рассказала о новых инициативах организации и законодательной инициативе, которую Роскачество собирается обсудить с участниками VI Международного форума «Антиконтрафакт-2018».

— Елена, расскажите об основных направлениях исследований Роскачества. О чем говорят их результаты?

— Роскачество более трех лет проводит непрерывные исследования потребительских товаров. В соответствии с международными стандартами ISO образцы продукции отбираются в тех же каналах, где ее получает потребитель, то есть в рознице, затем обезличиваются, чтобы лаборатории могли беспристрастно и достоверно оценить их, и передаются в аккредитованные испытательные лаборатории. Если возникает необходимость в специальных экспериментальных методиках, которые могут быть реализованы определенными НИИ — носителями компетенций, то продукция передается на дополнительные исследования.

Основная программа исследований включает показатели, обязательные для всех продуктов, прежде всего показатели безопасности для потребителя. Второе направление — потребительские исследования, когда продукт оценивается по тем сведениям, которые нанесены на маркировку продукции.

ТАКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗВОЛЯЮТ ПРОВЕРЯТЬ ПРОДУКТЫ НА ПРЕДМЕТ СООТВЕТСТВИЯ ЗАЯВЛЕННЫМ КАЧЕСТВМ ОЖИДАНИЯМ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И НЕ ВВЕДЕНИЯ ИХ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ.

Кроме того, проводится оценка уровня качества путем сравнительных испытаний. У нас в Роскачестве создан специальный технический комитет — Российская система качества, который занимается разработкой именно критериев оценки уровня качества товаров. По этим кри-



териям, или маркерам, происходит сравнение одного товара с другим. Например, критерии могут касаться здорового образа жизни. Известно, что употребление в пищу даже небольшого количества консервантов отрицательно влияет на наше здоровье, особенно если консервант искусственного происхождения. Например, в одном из первых исследований Роскачества изучались образцы майонеза от разных производителей. Этот продукт может содержать внесенные консерванты или обходиться без них. Первый вариант с точки зрения дополнительных возможностей для доставки и хранения удобнее. Однако с точки зрения качества, влияния на здоровье потребителя он, конечно, менее желателен. В данном случае мы можем провести рейтинг этих двух групп, и этот критерий — наличие консервантов — будет понятным и очевидным.

Всего на сегодняшний день Роскачеством исследовано более 100 категорий товаров и более 4000 товарных единиц (торговых марок). При этом для каждой из категорий разработаны критерии, по которым мы оцениваем качество.

Кроме того, ежегодно мы проводим мониторинг тех продуктов, которые получили российский Знак качества.

Из 421 образцов исследованной молочной продукции фальсификация (замена или введение незаявленных ингредиентов) обнаружена в 87 случаях, что составляет 20,37% от общего количества. Из 210 образцов исследованной рыбной продукции фальсификат выявлен в 39 образцах, что составляет 18,57% от общего количества.

По результатам контрольных мероприятий нарушителям вынесено 21 предостережение, 22 нарушителя привлечены к административной ответственности, в отношении 15 юридических лиц составлены протоколы об административных правонарушениях, товары, не соответствующие обязательным требованиям, постепенно выводятся из оборота.



Более 50 лет назад в Германии Конрадом Аденауэром была создана при содействии правительства аналогичная организация, изучающая качество потребительских товаров, — Stiftung Warentest. За это время, в течение которого организация день за днем проверяла товары и сообщала потребителям о результатах, ей удалось добиться обеспечения качества на национальном уровне. Сработал эффект мягкой силы.

ПОТРЕБИТЕЛИ ПЕРЕСТАЛИ ПОКУПАТЬ ТОВАРЫ ТЕХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, КОТОРЫЕ ПОШЛИ НА КОМПРОМИССЫ В ВОПРОСАХ КАЧЕСТВА, ДОПУСТИЛИ КАКИЕ-ЛИБО НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА. ТО ЖЕ САМОЕ МЫ ВИДИМ И СЕЙЧАС.

Но есть и сильный эффект, когда производители, которые выпускают продукцию, не соответствующую обязательным требованиям, получают от контрольно-надзорных органов штрафы; порой принимаются решения вплоть до приостановки деятельности предприятий. Примером этому может служить кейс, связанный с исследованием рыбной продукции, о котором руководитель Роскачества докладывал на заседании Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

КОГДА В 2016 ГОДУ МЫ ПРОВОДИЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ ТРЕСКИ, ЦЕННОЙ И ДОСТАТОЧНО ДОРОГОЙ РЫБЫ, ТО ПРИМЕРНО В 40% СЛУЧАЕВ ОТМЕЧАЛИ ПОДМЕНУ ТРЕСКИ БОЛЕЕ ДЕШЕВЫМ (ПОЧТИ В ДВА РАЗА) МИНТАЕМ.

В течение первого года произошла первичная зачистка рынка — по результатам исследования сети вывели из оборота часть продукции, а надзорные органы со своей стороны наложили штрафы. Ровно через год по поручению Госкомиссии прошло повторное исследование, показавшее, что объем фальсификата в сети уменьшился втрое. Затем через полгода, после работы с торговыми сетями с помощью МВД, рынок был полностью очищен, и уже более года мы не отмечаем подмены трески более дешевыми видами рыбной продукции. Этот проект был реализован при активном содействии Роскачества, которое работает как элемент мягкой силы.

— Этот кейс показывает, как можно предотвратить возвращение фальсифицированной продукции в торговый оборот. Возможно ли создание превентивной системы?

— Безусловно, и такая система уже есть. Уже сейчас законодательно определена обязанность как производителя и поставщика продукции в торговую сеть, так и третьих лиц, под которыми мы понимаем в том числе и Роскачество, или организации, осуществляющие общественный контроль, уведомлять о выявленных несоответствиях производителя, а также государственные контрольно-надзорные органы. В соответствии с законодательством о техническом регулировании производитель, получивший информацию о том, что его продукция не соответствует обязательным требованиям (по безопасности, маркировке и т.д.), должен принять меры, чтобы минимизировать ущерб потребителю. При этом он обязан разработать систему корректирующих мероприятий и уведомить контрольно-надзорные органы о принятых мерах. Уже сейчас Роспотребнадзор, получая информацию Роскачества о выявлен-

ных проблемах, запрашивает нас, уведомили ли мы производителя. И если производитель был проинформирован, но не принял мер и не передал информацию в Роспотребнадзор, то на этом основании его привлекают к ответственности. Если мы понимаем, что производитель может быть недобросовестным, может скрывать нелегальную продукцию, то следующий шаг — уведомление мест реализации и контрольно-надзорных органов.

В СЛУЧАЕ ЕСЛИ ЕСТЬ ПОНИМАНИЕ, ЧТО КАКОЙ-ТО ПРОДУКТ МОЖЕТ НАНЕСТИ УЩЕРБ ПОТРЕБИТЕЛЯМ, КОНЕЧНО ЖЕ, СРАЗУ ПРОВОДЯТСЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ.

Добросовестные торговые сети сразу же принимают меры, и, насколько нам известно, при малейших сомнениях партии с реализации снимаются. В данной ситуации, если речь идет об ущербе для здоровья, мы сообщаем сразу по нескольким каналам, чтобы эти вопросы были урегулированы системно и быстро. Правильное использование всех механизмов уже внедрено в деятельность передовых контрольно-надзорных органов. В частности, Росстандартом в конце 2017 года были выпущены методические рекомендации применительно к исследованиям автомобильного топлива. В них определено, как и куда следует предоставлять информацию, в какой форме и т.д. Таким образом, контролеры оперативно получают сведения, осуществляют контроль и предотвращают ущерб, который грозит как автомобилю, так и самим пассажирам. Ведь известны случаи, когда с некачественным топливом водители не могли даже выехать с заправок, также есть проблема газойля и т.п.

Треть производителей продукции, у которых были выявлены нарушения, обращаются в Роскачество по итогам корректирующих мероприятий с заявлениями о проведении повторных испытаний.

В 37 случаях территориальным органам Роспотребнадзора было достаточно материалов Роскачества для привлечения производителей продукции к административной ответственности без проведения дополнительных проверочных мероприятий.

— Одна из последних инициатив Роскачества — идея нового ГОСТа, в частности для пива. Насколько актуальны такие идеи применительно к продуктовому рынку в целом?

— Глубинные потребительские исследования приводят к системным выводам. Так, когда мы сталкиваемся с идеей несовершенства законодательства, то сразу стараемся взаимодействовать с теми госорганами, которые формируют государственную политику в данной сфере. История с пивом показательна. В Германии, например, с XVI века существует закон о составе пива. У нас только в 2012 году было определено, что для приготовления пива должно использоваться не менее 80% солода и 20% несоложенного сырья, в том числе не более 2% сахарной патоки. Парадоксально, что шесть лет существует требование, а контролировать его нельзя. Потому что не установлены показатели, которые могли бы доказать, сколько в данном пиве патоки. При этом определенная часть населения делает вывод, что для наслаждения хорошим пивом нужно ехать в Европу, а отечественное пиво считает некачественным. Тем самым принижается достоинство российского продукта, потому что нет инструментария, доказывающего обратное. Роскачество совместно с Росалкогольрегулированием и профильным институтом попыталось этот инструментарий воссоздать. Научные исследования на эту тему проводились, и результаты разработок Роскачество попыталось связать с инициативой по идентификации пива. Мы уже имеем обратную связь от Минфина России, которому правительство поручило ведение этого вопроса. Минфин инициативу одобрил, и работа в этом направлении продолжается.



— Какие вопросы и инициативы Роскачество намерено вынести на обсуждение участников форума «Антиконтрафакт-2018»?

— В числе главных задач форума «Антиконтрафакт» — выработка эффективных мер по борьбе с недобросовестными поставщиками и с целью повышения качества той

продукции, которая реализуется на рынке. Они коррелируют с задачами нашей организации, которые сформулированы в распоряжении Правительства РФ № 780-р — это развитие институтов качества. Мы выносим для обсуждения на форуме законодательную инициативу по внесению изменений в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации», которая звучит следующим образом: в случае использования названий, которые закреплены ГОСТом (например, «Докторская колбаса» или «Молочный шоколад»), производитель обязан соответствующие ГОСТы соблюдать и за нарушение этого требования он будет привлекаться к ответственности. С этой инициативой Роскачество совместно с Росстандартом выступили по итогам рассмотрения вопроса на Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в сентябре 2017 года.

РЕЧЬ ИДЕТ О ТОЙ ПРОДУКЦИИ, КОТОРАЯ ПРОИЗВОДИТСЯ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ (ТУ ИЛИ СТО), БЕЗ СОБЛЮЖДЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ГОСТА. ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО ТАКИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ САМИМ НАЗВАНИЕМ ДЕКЛАРИРУЮТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЕ ГОСТУ, ОДНАКО МОГУТ ВЫПУСКАТЬ ПРОДУКЦИЮ СОВЕРШЕННО ИНЫХ СВОЙСТВ.

Например, 90% исследованных нами образцов шоколада было выпущено по техническим усло-

виям. В некоторых случаях это был не шоколад, а кондитерская лауриновая плитка. Однако ее упаковка носила наименование «Молочный шоколад», и лежал этот продукт на одной полке с настоящим шоколадом. Как вы думаете, сколько процентов потребителей перевернет плитку и посмотрит на обратной стороне упаковки, выпущена она по ГОСТу или по ТУ? И сколько примеров, когда производитель, используя маркетинговые ходы (изображая пейзаж, похожий на альпийский, и т.п.), пытается мимикрировать под классическое восприятие потребителем страны-производителя — Бельгии или Швейцарии? На деле такая плитка стоит в разы дешевле, чем настоящий шоколад.

Предлагаемую законодательную инициативу мы выносим на нынешний форум «Антиконтрафакт-2018». Планируем пригласить к дискуссии представителей контрольно-надзорных органов, которые сталкиваются с такими явлениями в своей деятельности, ассоциации добросовестных производителей, которые страдают от такого размывания понятия качественного продукта, когда в обращении находится «докторская колбаса», сделанная из мяса птицы, которое в разы дешевле, чем свинина и говядина. Мы ожидаем активной дискуссии, понимая высокий общественный резонанс данной темы. Первичное обсуждение на сайте regulation.gov.ru показало большую заинтересованность производителей. Мы рассчитываем, что добросовестные производители, отраслевые ассоциации поддержат нашу инициативу, как поддержали ее и государственные органы. ■



РИТЕЙЛЕРЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛИ О ВНЕДРЕНИИ СИСТЕМ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ

НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА ОТВЕЧАЕТ
АНТОН ТИТОВ, ДИРЕКТОР ГРУППЫ
КОМПАНИЙ «ОБУВЬ РОССИИ»



— **Насколько актуальна проблема контрафакта для обувного рынка?**

— Проблема контрафакта в большей степени актуальна для экономсегмента обувного рынка. По оценкам Минпромторга России, доля теневого сектора в сегменте легкой промышленности достигает 30%. В основном такой товар продается в форматах неорганизованной розничной торговли, на вещевых рынках.

— **Какие негативные последствия для участников рынка имеют продажи контрафактной продукции?**

— Основные проблемы — это непрозрачность рынка и нечестная конкуренция. Кроме того, потребитель не защищен от приобретения продукции ненадлежащего качества.

— **Планируется ли участие вашей компании в эксперименте по маркировке товаров?**

— Да, мы полностью поддерживаем инициативу правительства по внедрению маркировки и планируем участвовать во втором этапе эксперимента, который стартует осенью этого года.

— **Выполняет ли маркировка какие-либо еще положительные функции, кроме борьбы с контрафактом?**

— Внедрение маркировки сделает рынок более прозрачным и цивилизованным, конкуренцию честной, от чего выиграют профессиональные

игроки. Также маркировка станет дополнительной гарантией для покупателя, что он приобретает понятный товар достойного качества, так как будут обеспечены контроль за происхождением товара и процедурами его сертификации, прослеживаемость всего пути, который проходит обувь от производителя до магазина.

— **Каких изменений в вашей работе потребует внедрение маркировки и насколько это окажется затратно?**

— **ЕСЛИ МАРКИРОВКА БУДЕТ ВНЕДРЯТЬСЯ В ФОРМАТЕ ДВУХМЕРНОГО МАТРИЧНОГО ШТРИХКОДА, ТО У БОЛЬШИНСТВА ИГРОКОВ РОЗНИЧНОГО РЫНКА УЖЕ ЕСТЬ ВСЯ НЕОБХОДИМАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЭТОГО ПРОЕКТА.**

Мы, например, уже фиксируем все товары в нашей учетной системе, используя штрихкоды. У производителей, розничных сетей бизнес-процессы автоматизированы на базе учетных систем 1С или на других платформах. При внедрении маркировки нужно будет добавить дополнительные товарные признаки в нашу IT-систему. Магазины уже оборудованы сканерами штрихкодов. С июля прошлого года у нас установлены онлайн-кассы, поэтому информация обо всех покупках в электронном виде сразу поступает в ФНС.

НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА ОТВЕЧАЕТ
ЭДУАРД УТКИН, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
АССОЦИАЦИИ «ГИЛЬДИЯ ЮВЕЛИРОВ РОССИИ»

— **Актуальна ли тема борьбы с контрафактом в производстве и реализации ювелирных изделий?**

— Если под контрафактом понимать продажу товара под чужими торговыми марками — «повесили бирку не того, кто реально произвел», иными словами обман потребителя, то в России сейчас мало ювелирных сетей, которые торговали бы подобными изделиями. По сути бирка дублирует именник производителя. Среди крупных федеральных операторов сегмента ювелирных украшений таких примеров, пожалуй, нет. Например, компания «Адамас» в своих фирменных салонах ввела систему идентификации товаров с использованием штрихкода. Есть и другие участники рынка, которые также рассматривают переход на RFID-метки. С точки



зрения борьбы с контрафактом ситуацию это принципиально не изменит — она и так неплохая. Но это поможет оптимизировать ресурсы в процессах учета и инвентаризации товара, а также даст дополнительные возможности для маркетинга и информирования потребителей.

— Какая технология, на ваш взгляд, более предпочтительна?

— И у внедрения QR-кодов, и у внедрения RFID-меток есть сильные и слабые стороны. Наибольшее признание QR-код получил среди пользователей услуг мобильной связи — установив бесплатную программу-распознаватель кода, абонент может моментально заносить в свой телефон текстовую информацию, добавлять контакты, переходить по веб-ссылкам, отправлять СМС-сообщения и т.д. Основное достоинство QR-кода как одного из видов штрихкодов — легкое распознавание сканирующим оборудованием. Использование этого кода в качестве напечатанной на бирке ювелирного изделия маркировки ничего не стоит ни производителю, ни импортеру. Недостатком QR-кода можно считать необходимость его считывания при прямом оптическом контакте. Камера считывателя должна его «видеть». Кроме того, невозможно групповое считывание кодов на бирках сразу нескольких изделий.

Говоря о RFID-метке, можно отметить, что ее сложно снять. Она позволяет отследить изделие с момента выхода с производства до реализации конечному потребителю. Если розница и склады оснащены оборудованием для работы с RFID, то процесс инвентаризации упрощается.

ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ 100% ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДАННОГО РЕШЕНИЯ ЗА 15 МИНУТ МОЖНО ПРОВЕСТИ ИНВЕНТАРИЗАЦИЮ КАЖДОГО САЛОНА. НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О ТОМ, ЧТО СИСТЕМА МАКСИМАЛЬНО ЗАЩИЩАЕТ РИТЕЙЛЕРА

ОТ ПОПАДАНИЯ НЕСЕРТИФИЦИРОВАННОГО ТОВАРА НА ПРИЛАВОК.

RFID-метки могут работать в различных режимах, например сигнализировать о снятии продукции с прилавка. Ритейлер может узнать, сколько раз покупатель просил посмотреть то или иное изделие. На метку можно записать всю информацию об изделии, включая контрольные марки Минпромторга России и других регуляторов рынка. Благодаря высокой производительности установленное на складе оборудование позволяет оперативно считывать информацию о целых машинах с грузом товара.

Технология RFID позволяет внедрять в практику ритейла так называемые умные полки — новейшие системы учета на прилавках, которые обеспечивают онлайн-контроль каждого размещенного там ювелирного изделия. Система автоматически логирует любое событие по изъятию и возврату изделия на место, формирует отчеты и, как следствие, делает работу магазина абсолютно прозрачной и максимально эффективной как с точки зрения учета товара, так и безопасности.

— Какова текущая ситуация в отрасли с внедрением обязательной маркировки?

— Если говорить о производителях ювелирных украшений, то для многих из них внедрение маркировки означает инновационную перестройку бизнес-процессов. Например, значительная группа производителей сосредоточена сегодня в Костроме. Там умеют работать, но с документами возникают проблемы: до сих пор их зачастую заполняют вручную, в том числе номенклатуру товара.

Предполагаемая маркировка на основе QR-кодов позволит покупателю получить полную информацию о товаре, включая его происхождение и характеристики, с помощью обычного смартфона. Эта технология способна перевести отношения «производитель — продавец — покупатель» на новый уровень открытости и доверия к товару.

В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ВНЕДРЕНИЕ МАРКИРОВКИ НА ОСНОВЕ RFID ТАКЖЕ НЕСЕТ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВЫГОДЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И ДИСТРИБЬЮТОРОВ. RFID-МЕТКИ ДЛЯ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ФОРМИРУЮТ НОВЫЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ ПО УЧЕТУ, ОТГРУЗКЕ, ПРИЕМКЕ ТОВАРА. БЛАГОДАРЯ ВОЗМОЖНОСТИ СЧИТЫВАТЬ ОДНОВРЕМЕННО ДО НЕСКОЛЬКИХ СОТЕН RFID-МЕТОК НА ПОРЯДОК СОКРАЩАЮТСЯ ИЗДЕРЖКИ НА ПРИЕМКУ ТОВАРА, ПРОВЕРКУ

КОМПЛЕКТАЦИИ ОТГРУЗОК, ИНВЕНТАРИЗАЦИЮ СКЛАДОВ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ.

Можно говорить и о том, что RFID-метка надежно защищает контрольно-идентификационный знак (КИЗ) от подделки с помощью алгоритмов криптографии, заложенных в ее микросхему, а также с помощью специальной системы учета, ведущегося на предприятиях Гознака, как это уже было реализовано в КИЗ для изделий из меха.

— **Насколько затратным может оказаться внедрение маркировки для розничной сети и производителя?**

— **МАРКИРОВКА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ QR-КОДА НЕ ПОТРЕБУЕТ ДОРОГОСТОЯЩЕГО ОБОРУДОВАНИЯ ИЛИ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ПО). ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ RFID ДЛЯ РОЗНИЧНОГО ОПЕРАТОРА МОЖЕТ СТОИТЬ ОКОЛО 100 МЛН РУБ. СЕЙЧАС RFID-МЕТКИ ОБХОДЯТСЯ В 10 РАЗ ДОРОЖЕ ЦИФРОВОЙ МАРКИРОВКИ С ПОМОЩЬЮ ШТРИХКОДА, КОТОРАЯ СТОИТ ПОРЯДКА 70 КОПЕЕК ДЛЯ ОДНОГО ИЗДЕЛИЯ. НО ЕЩЕ ПОЛТОРА-ДВА ГОДА НАЗАД СЕБЕСТОИМОСТЬ RFID-МЕТКИ БЫЛА В РАЗЫ ВЫШЕ.**

Есть мнение, что затраты на внедрение RFID в основном ложатся на производителя. Согласно ему, небольшим сетям, состоящим из нескольких магазинов, не придется нести непропорциональное бремя входных расходов. В частности, они могут ограничиться минимумом: 15 тыс. руб. стоит самый дешевый считыватель меток. Туннельный терминал сбора данных стоит уже 120 тыс. Впрочем, он и не нужен небольшим операторам. Считыватель-программатор для записи и считывания меток, устанавливаемый на производстве, стоит порядка 74 тыс. руб. Правомочность этого мнения сложно оценить, все-таки практика часто вносит свои коррективы. Но теоретически оно имеет право на существование.

Внедрение чипов — это, безусловно, прогрессивная тенденция. Но данное внедрение все же затратно. В условиях кризисных явлений в ювелирной отрасли не все участники рынка воспримут его на ура.

Что касается QR-кодов, то эта технология, хоть и не является новаторской, все же обладает существенным преимуществом — меньшей стоимостью. А поскольку большинство участников отечественного ювелирного рынка — это малые предприятия, то в условиях тотальной экономии внедрение QR-кодов для них будет выгоднее.

Эти предприятия просто не нуждаются в дополнительных опциях чипов, а для осуществления контроля за движением товара и предоставления информации потребителю достаточно использовать коды.

Таким образом, вводить чипы в порядке обязательного применения нельзя, рынок просто к этому не готов. Наиболее разумный вариант — это возможность выбора или совмещения.

РИТЕЙЛЕРЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛИ О ВНЕДРЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ СИСТЕМ ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТИ

ЕГАИС

Сергей Левожинский, директор по закупкам сети «Магнит»:

«До сих пор было понимание, что именно отгружено производителем оптовому и оптовиком



в РЦ розничной сети, но не было достоверной цепочки поставок до торгового объекта. Введение поштучного учета завершает и логику требований со стороны государства, и логику внутренней прослеживаемости продукции в ритейле. И если внутренний учет товародвижения четко налажен, то соответствующие блокировки поставят заслон на пути контрафактной продукции в магазин, минуя РЦ, и не позволят подставить компанию под удар».

Лия Сафина, руководитель проектного офиса «О'КЕЙ»:

«Для ритейла важно, чтобы проблемная алкогольная продукция не стала причиной остановки продаж и очереди на кассе, а покупатель не столкнулся с отказом продать ему то, что он выбрал на полке. Наша цель — доступность товара на полке и возможность продать то, что



покупатель хочет купить, причем сделать это быстро. Поэтому у нас в магазинах появляется много точек внутреннего контроля».

Виталий Билевич, ИТ-директор сети «Бристоль»:

«В сети «Бристоль» (более 3 тыс. магазинов) алкоголь занимают львиную долю в ассортименте».



те, поэтому компания заранее подготовилась к поштучному учету. Пришлось изменять бизнес-процессы в магазине и на складе и создавать дополнительные системы контроля, так как ошибка приводит к невозможности продать товар. Существенных затрат потребовало развитие информационных систем и новое оборудование. Например, до определенного момента в магазинах сети не было мобильных терминалов, а сейчас приемка в магазине требует сканирования марок для предотвращения контрафакта. В то же время сеть сокращает другие расходы. Отмена справок А и Б при запуске поштучного учета позволяет сократить затраты, которые несут ритейлы на их формирование».

ОНЛАЙН-КАССЫ

Евгений Бахин, директор по ИТ Inventive Retail Group:

«В работе с аналитикой, получаемой от какого-то одного из ОФД, ритейлеры не получают всей картины продаж, так как у каждого ОФД свой пул ритейлеров. Для получения максимальной выгоды от аналитических возможностей целесообразно рассмотреть какие-то технологии получения ритейлерами информации от разных ОФД, аналогичные роумингу в системе мобильной связи».

Пока выдается менее 1% электронных чеков, хотя работа с ними помогает быстрее обслужить клиента. Хотелось бы, чтобы электронный чек стал альтернативой бумажному».



Наши продавцы-консультанты используют в работе с покупателями мобильные кассы на базе смартфонов или iPod touch. Такая модель обслуживания уже показала эффективность и используется в магазинах Apple за рубежом».

МАРКИРОВКА

Вугар Исаев, президент сети «Снежная Королева»:

«Система уже в первом внедрении в сегменте меховых изделий зарекомендовала себя очень хорошо, выведя из тени большую часть рынка. В системе сегодня зарегистрировано 9 тыс. предприятий, а объем зарегистрированных продаж меховых изделий с 8,5 млрд руб. и 144 тыс. единиц в 2015 году увеличился до 68,5 млрд руб. и 1205 тыс. единиц в 2017 году. И это при том, что рынок в 2015 году не был меньше».

Также удалось подписать хартию, которая объединила 14 компаний — лидеров рынка, с условиями, что они упрощают свою юридическую структуру и в полном объеме начинают выполнять обязательства, которые должны нести



перед потребителями, государством, акционерами. В числе реальных выгод, которые получили компании, внедрившие у себя систему маркировки, — возможность получать и анализировать информацию из системы и понимать, что собой представляет рынок, на основе реальных данных о продажах.

Но не все происходит гладко. До сих пор некоторые компании могут не выполнять налоговые или таможенные обязательства в полном объеме, например используя не вполне гармонизированное таможенное пространство ЕврАзЭС».

Евгений Инфантьев, генеральный директор ООО «НЕО-ФАРМ»:

«В фармацевтике внедрение маркировки лекарственных средств началось в 2017 году, и уже в августе 2017 года была реализована первая упаковка с маркировкой, прошедшая всю цепочку от производителя до вывода из оборота в одной из пилотных аптек. А с 2020 года будет введена обязательная маркировка всех



лекарственных средств. При этом в качестве контрольно-идентификационного знака был выбран код Data Matrix, содержащий GTIN, серийный номер, номер партии и срок годности. Каждая упаковка будет уникальной, и у покупателя будет возможность, скачав приложение ФНС и считав код, увидеть информацию о товаре и производителе».

Марина Балабанова, региональный вице-президент по корпоративным отношениям «Danone Россия и СНГ»:

«Хотя в молочной отрасли доля нелегального оборота невелика, прослеживаемость важна с точки зрения пищевой безопасности. Были примеры в мире, когда зараженная молочная продукция для детского питания изымалась из оборота, но не вся, так как не всегда могли отследить, куда и что было отправлено.



Маркировка решает эту проблему. Кроме того, производителю важно знать с точки зрения маркетинга, где и как (в режиме онлайн) продается его продукция. Аналогичная система была нами добровольно введена в Китае применительно к детскому питанию, где рынок детского питания растет (бум рождаемости), развита интернет-торговля и поэтому вопросы фальсификата стоят остро. Теперь мы понимаем, как продаются наши продукты, и даем инструмент регулятору и потребителю для определения честного продукта».

Дмитрий Русаков, заместитель директора департамента по взаимодействию с федеральными органами власти X5 Retail Group:

«Для корректной работы с маркировкой товаров необходим единый национальный каталог или классификатор товаров. В системе прослеживаемости (а маркировка — это ее следующий этап) нужен порядок в наименовании и классификации товаров. Без этого невозможна



правильная аналитика и эффективная контрольно-надзорная деятельность».

ГИС «МЕРКУРИЙ»

Тьерри Жоффруа, директор по качеству и методологии Auchan Retail:

«Для ритейлера полезно, когда его покупатель знает, что магазин прослеживает все продава-



емые товары от поля до кассы. В результате он больше доверяет ритейлеру и чаще ходит в его магазины. Что касается ответственности за прослеживаемость, то в нашем понимании возможны два случая. В первом поставщик берет на себя ответственность за полную прослеживаемость, а ритейлер должен иметь эффективный механизм снятия с продажи и отзыва продуктов в случае необходимости. Во втором случае, когда сеть сама производит продукт, она же обеспечивает и полную прослеживаемость, и отвечает за снятие при необходимости продукта из продажи.

Auchan Holding планирует внедрить для прослеживаемости продукции в России техно-

логии блокчейна, которые обеспечивают и защиту информации, и полную прозрачность. А применительно к продукции собственного производства в российском «Ашане» уже действует система прослеживаемости. Например, на собственном мясном заводе сети в Тамбове внедрено интеграционное решение с системой «Меркурий», которое позволяет по номеру партии найти всю информацию о цепочке движения товара вплоть до фермера. Очень важно привлечь всех участников к работе в системе. Если только один участник не передал информацию, прослеживаемость исчезает».

Наталья Соммер, директор по качеству METRO Cash & Carry:

«Если большинство ритейлеров обеспечивают прослеживаемость от производителя до своих



магазинов, то специфика магазинов «кэш энд керри» предполагает ее продление до профессиональных покупателей — юрищ, которые представляют малоформатную торговлю и общепит. Ведь они также должны выполнять требования законодательства и обеспечить прослеживаемость до своих точек продаж. Под электронное регулирование в сети подпало с 1 июля 2018 года 22 тыс. артикулов пищевых продуктов, или 80% всех товаров, тогда как до этого момента бумажному регулированию подвергалось 5 тыс. артикулов. Критически важным при таком переходе является сохранение высокой скорости логистических операций, чтобы все клиенты вовремя получили свою продукцию. Объективной проблемой остается неготовность многих поставщиков сопровождать продукцию ЭВС с необходимыми для интеграции данными. При этом возникает и много ошибок — в результате наши интеграционные системы пока не в состоянии оперативно обработать весь массив поступающих данных». ■



СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ПРОДУКТАМ ПОМОЖЕТ В БОРЬБЕ С ФАЛЬСИФИКАТОМ

Производители и ритейлеры борются за место в кошельке потребителя. Но любая битва может идти с использованием легальных и нелегальных средств. Свое мнение о проблеме фальсифицированной продукции и мерах по борьбе с ее производством и реализацией обсудили эксперты рынка и представители органов власти, общественных и отраслевых объединений.

ПРОБЛЕМА «ЛЕГАЛЬНОГО ФАЛЬСИФИКАТА»

В производстве продуктов питания существует понятие легального фальсификата, когда привычная нам по названию продукция содержит не соответствующие классической рецептуре ингредиенты. Такие товары выпускаются в соответствии с техническими условиями (ТУ), где в разделе, посвященном содержанию, нередко говорится, что допускается отсутствие какого-то или даже любого из перечисленных в рецептуре ингредиентов. По словам **Елены Саратцевой, заместителя руководителя Роскачества**, так производители закладывают в свои ТУ «мины замедленного действия».

«Мы взяли для исследования две плитки шоколада от разных производителей, которые носят название «молочный шоколад». Но в одной из них лауриновой кислоты больше в два раза допустимой нормы, а молочные кислота

и жир не обнаружены. Это легальная фальсификация», — привела пример эксперт. Известны и многие фальсификации в колбасах. Так, основной компонент докторской колбасы — свинина и говядина. В то же время колбаса, выпущенная по ТУ, может допускать добавление в состав мяса птицы — это позволяет произвести продукт с брендированным названием, но дешевле. Подобные проблемы имели место и в западных странах, но находили решение. «Например, мы знаем, что есть понятие shoko и sweet. Последний не является шоколадом — это продукт, похожий



на него, но таковым не признается. При этом жесткие требования установлены к содержанию каждого продукта», — рассказала Елена.

В СЛУЧАЕ НАРУШЕНИЙ К НЕДОБРОСОВЕСТНЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ ЗА РУБЕЖОМ ПОДАЮТСЯ И ВЫИГРЫВАЮТСЯ ОГРОМНЫЕ ИСКИ, ОДНАКО В РОССИИ ТАКОЙ ПРАКТИКИ ДО СИХ ПОР НЕТ. И ХОТЯ СУЩЕСТВУЮТ ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ТЕМ ЖЕ ШОКОЛАДУ И ДОКТОРСКОЙ КОЛБАСЕ, КОТОРЫЕ МОЖНО НАЙТИ В ГОСТАХ, НО ПРИ ЭТОМ ПРИМЕНЕНИЕ САМИХ ГОСТОВ НОСИТ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР.

Казалось бы, вывод очевиден: сделать требования к продукту с определенным названием, которые содержатся в ГОСТе, обязательными. Такая законодательная инициатива по изменению ФЗ о стандартизации в части запрета использования гостированных названий для продукции, этим ГОСТам не соответствующей, сейчас прорабатывается совместно Роскачеством и Росстандартом. По мнению инициаторов, это позволит избавить потребителей от продуктов, которые являются легальным фальсификатом. Причем это должно касаться не только тех стандартов, которые действовали раньше, но и разработанных недавно. Так, ГОСТ на докторскую колбасу датирован 2012 годом. Но и сейчас применение стандартов остается добровольным не для всех случаев. **Давид Гоготишвили, заместитель директора Департамента государственной политики в области технического регулирования, стандартизации и обеспечения**



единства измерений Минпромторга России, подчеркнул, что в соответствии с законом о стандартизации 162-ФЗ, если производитель декларирует соответствие своей продукции ГОСТам, их применение становится обязательным.

В целом за выработку государственной политики в области технического регулирования и, соответственно, за установление нормативно-правовых отношений в этой сфере уполномоченным федеральным органом исполнительной власти является Минпромторг России. Давид Гоготишвили отметил, что, хотя государство старается минимизировать последствия от фальсификации, без синергии с бизнесом эту проблему решить сложно. «Мы открыты для общения. Пример — совместная разработка ГОСТа на радиаторы для строительной отрасли, когда представители бизнеса помогли разработать необходимые стандарты», — отметил он.

НЕУРЕГУЛИРОВАННОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Неурегулированности в законодательстве приводят к смешиванию добросовестных игроков с тем рынком, который имеет проблемы с каче-



ством продукции. Например, на мясном рынке сегодня, если формально подходить к требованиям законодательства, как рассказал **Максим Синельников, заместитель руководителя исполкома Национальной мясной ассоциации (НМА),** практически любого производителя можно назвать фальсификатором. Принимая

активное участие в разработке технических регламентов, в частности регламента о безопасности мяса и мясной продукции, руководство ассоциации столкнулось с тем, что при невозможности точно попасть в процентное соотношение, например, белка в колбасе, производитель формально нарушает требования. «Производитель всегда ориентируется по заложенному сырью, но после тепловой обработки и т.п. соблюдается только среднее значение показателя. А сегодня по законодательству мы должны четко попадать в среднее значение. И если даже ты положил больше белка и меньше жиров и не попадаешь в точное значение или округляешь, допустим, с 12,4 до 12%, то при проверке это фиксируется как нарушение».

ЕЩЕ ОДНА ПРОБЛЕМА, КОТОРАЯ ВОЛНУЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И РИТЕЙЛЕРОВ, — ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ СЛЕДОВОЙ ЭФФЕКТ, КОГДА, НАПРИМЕР, ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ТОЙ ЖЕ ДОКТОРСКОЙ КОЛБАСЫ, ГДЕ ДОПУСКАЕТСЯ ПО ГОСТУ НАЛИЧИЕ ТОЛЬКО ГОВЯДИНЫ И СВИНИНЫ, МОГУТ НАЙТИ В НИЧТОЖНОМ КОЛИЧЕСТВЕ ДНК КУРИЦЫ (ПРИ СООТВЕТСТВУЮЩЕМ ТЕСТЕ) — НА УРОВНЕ СОТОЙ ИЛИ ДАЖЕ ТЫСЯЧНОЙ ДОЛИ ПРОЦЕНТА.

Очевидно, что это не добавка, а случайное попадание — такое происходит, если параллельно на этом же оборудовании производится и другая продукция с иным составом сырья. По мнению Максима Синельникова, следует установить, как в Европе, пороговые значения содержания сырья. И если найденный в составе ингредиент не превышает в составе, например, 0,9%, то это можно оценивать как естественный следовой эффект. Такое решение поможет понять, какая часть рынка является проблемной. Так, по статистике Роспотребнадзора за 2017 год, выявлено несоответствие по физико-химическим показателям на рынке мясной продукции в 2,4% образцов, включая те, которые связаны с вышеназванными неурегулированностями в законодательстве.

Волнует потребителей вопрос наличия в мясной продукции антибиотиков.

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО ИСТОЧНИКОМ ПОЯВЛЕНИЯ АНТИБИОТИКОВ В ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕ ПЕРЕРАБОТКА, А САМО ЖИВОТНОВОДСТВО, ПОСКОЛЬКУ АНТИБИОТИКИ — ЭТО ВО МНОГОМ СЛЕДСТВИЕ НЕДОСТАТОЧНОЙ САНИТАРНОЙ ОБРАБОТКИ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ.

Во многих странах эта проблема решается путем разработки государственной программы по контролю за применением антибиотиков для обеспечения здоровья животных. В России такой программы пока нет. Максим Синельников считает, что ее создание мог бы инициировать регулятор — Минсельхоз России. «Давайте начнем с источника, — предложил он. — Ведь производитель колбас покупает сырье, которое по документам хорошее. А когда колбаса готова, то требования ужесточаются на порядок», — отметил он. По его мнению, эта проблема в определенном смысле раздута, поскольку в результате нескольких испытаний мясной и куриной продукции, которые проводило Роскачество, из 20 образцов только в двух было найдено превышение максимально допустимых норм, да и то на уровне погрешности.

В ПОЛЬЗУ ПОТРЕБИТЕЛЯ

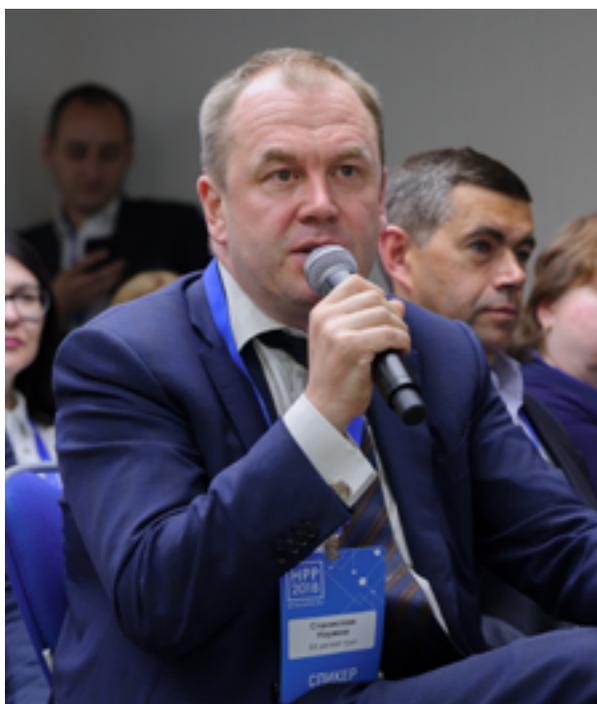
Как бороться с фальсифицированной — легальной и нелегальной — продукцией? Это можно делать, например, с помощью маркировки и путем независимых потребительских тестов. Первостепенное значение имеет и мера ответственности тех производителей, которые игнорируют действующее законодательство.



По мнению Дмитрия Янина, председателя правления Международной конфедерации обществ потребителей, необходимы штрафы, причем уровень ответственности следует вводить поэтапно и он должен быть пропорционален обороту компании. «Кто-то считает, что штрафы должны быть маленькие и с предупре-

ждением. Я считаю, что риск штрафа должен стимулировать производителей вводить внутренний контроль качества, а ритейл — делать периодические тесты. Тогда как сейчас риск маленький — 15–20 тыс. руб.», — уверен он. В целом производителю должно быть экономически выгодно обеспечивать качество продуктов, а ритейлу — отсеивать «неправильных» поставщиков.

ОДНАКО ДЛЯ МНОГИХ РИТЕЙЛЕРОВ ВСТАЕТ ВОПРОС: ЕСЛИ УБРАТЬ ПРОДУКЦИЮ «ЛЕГАЛЬНОЙ ФАЛЬСИФИКАЦИИ» И ОСТАВИТЬ НА ПОЛКАХ ТОЛЬКО ЧЕСТНЫЕ ПРОДУКТЫ, НЕ БУДЕТ ЛИ ТЕМ САМЫМ ПОТРЕБИТЕЛЬ ОГРАНИЧЕН В ВЫБОРЕ? ИЛИ ВСЕ-ТАКИ ТАКОЕ СОСЕДСТВО ДОПУСКАЕТСЯ?



По мнению **Станислава Наумова, директора по взаимодействию с органами государственной власти X5 Retail Group**, такое соседство ритейлер не может допустить в том числе и потому, что этого не позволяет делать Роспотребнадзор. Тем не менее розничным сетям приходится работать с большим количеством вариантов запросов со стороны покупателей, поскольку они делят своих покупателей на десятки целевых групп, каждая из которых четко дифференцирована от других. И то, что недопустимо для одних, может быть востребовано другими. Соответственно, и маркетинг, и бизнес строится на учете потребностей самых разных групп покупателей.

В целом, как считает Станислав Наумов, жесткие определения очень опасны не только в количественных параметрах, но и в этических категориях: «Ведь применение к товарам терминов «честный» или «лживый» не способствует равновесию и добросовестной конкуренции». Также и Елена Саратовцева предлагает уйти от черно-белой оценки и использовать систему рейтингования, на которую уже перешло Роскачество. «До этого мы говорили, соответствует товар требованиям или нет. А потребитель хочет получить пять лучших или пять худших товаров. С этого года мы присваиваем рейтинги, что соответствует мировым стандартам потребительских исследований», — рассказала она. Однако не всегда производители согласны с рейтингом, если он задевает их интересы, и тогда возникает конфликт. Однако, как считает эксперт, это нормальная практика, когда производитель может в дальнейшем улучшить качество и вновь пройти испытания, результаты которых позволят изменить рейтинг.

ИЗВЕСТНО, ЧТО ЧЕМ МЕНЬШЕ УРОВЕНЬ ФИНАНСОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПОКУПАТЕЛЯ, ТЕМ МЕНЬШЕ ЕГО ВОЛНУЕТ, ПОКУПАЕТ ЛИ ОН ФАЛЬСИФИКАТ ИЛИ КОНТРАФАКТ, ТЕМ МЕНЬШЕ У НЕГО ЗАПРОСОВ НА ДЕТАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ О ТОВАРЕ.

У такого покупателя ниже величина среднего чека, да и способ покупки зачастую другой: например, ему нужно не просто купить те или иные консервы, а лишь те, которые будут не дороже 50 руб. В свою очередь, взыскательные покупатели больше заинтересованы и в детальной и наглядной информации о товаре, и в прослеживаемости, когда они смогут, например, по QR-коду не только оценить качество и безопасность продукта, но и узнать, в какое время и в какой области корова какого хозяйства дала это молоко.

СИГНАЛЬНАЯ СИСТЕМА И (ИЛИ) ОБРАЗОВАНИЕ

Неоднозначно воспринимается ритейлерами и маркировка продуктов цветами «светофора» (зеленым, желтым и красным — в зависимости от того, насколько они соответствуют принципам здорового питания и от содержания в них соли, сахара и жиров), предложенная Роспотребнадзором.

ТАК, МЕТКА С ЗАПРЕЩАЮЩИМ ЦВЕТОМ МОЖЕТ ВОСПРИНИМАТЬСЯ ПОКУПАТЕЛЕМ КАК «НЕ ПОКУПАЙ – ПОВРЕДИШЬ ЗДОРОВЬЮ».

ТОГДА КАК, ПО МНЕНИЮ БОЛЬШИНСТВА РИТЕЙЛЕРОВ, ПОКУПАТЕЛЬ СЕГОДНЯ ДОСТАТОЧНО САМОСТОЯТЕЛЕН И ИСКУШЕН, ЧТОБЫ СДЕЛАТЬ ВЗВЕШЕННЫЙ – В ОТНОШЕНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ СВОЙСТВ И ЦЕНЫ – ВЫБОР.

«Скоро потребитель будет смотреть только на сообщение, которое будет приходить к нему на смартфон в магазине с начисленными баллами, — полагает Станислав Наумов. — В целом потребители сегодня доверяют ритейлерам и ценят, когда им предлагают сэкономить не только деньги, но и время, чтобы после похода в магазин они смогли еще, например, успеть позаниматься ребенком».

Не согласен с представителем X5 Retail Group по поводу цветной маркировки Дмитрий Янов. «Нужен четкий знак — ты взял холестерин, соль, сахар... Это принято во многих странах, адаптировано Всемирной организацией здравоохранения. И в интересах бизнеса не мешать лучшим мировым практикам. Например, Франция, Великобритания, Германия вводят акцизы на товары с повышенным содержанием сахара», — считает он. Кроме того, он предполагает, что Роскачество постепенно начнет включать в состав критериев качественного продукта те, которые рекомендуют врачи.

ОДНАКО НЕ РЕДКО ПОТРЕБИТЕЛЬ ГОВОРИТ, ЧТО ХОЧЕТ ЗДОРОВОЕ, А ВЫБИРАЕТ ВКУСНОЕ. ДЕЛАЕТ ВЫБОР НЕ НА ОСНОВАНИИ ЗНАНИЙ О ЗДОРОВЬЕ, А ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЧТОБЫ УДОВЛЕТВОРИТЬ СВОИ



ПОТРЕБНОСТИ. И ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА В ТАКОМ СЛУЧАЕ НЕ В ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯ, А В РАЦИОНЕ ПИТАНИЯ.

В свою очередь, чтобы обеспечить здоровый рацион, нужно специальное образование и смена привычек. **Наталья Иванова, президент Российского союза производителей соков (РСПС)**, уверена: если не научить потребителя основным правилам питания, любые значки или маркировка цветом не направят, а скорее запутают его. Не так уж успешен, по ее словам, и зарубежный опыт, когда, вводя те или другие обозначения для оценки дополнительных полезных свойств продукта, инициаторы этих программ в значительной степени запутали европейских потребителей. «Об этом задумалась и Еврокомиссия, создав специальную рабочую группу по этому вопросу в апреле 2018 года. И не хотелось бы заново проходить такой тернистый и безрезультативный путь», — заключила она.

МАРКЕТИНГ ВНЕ ПЛОСКОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Требует внимания еще одна категория продуктов, которая хотя и не является как таковая фальсификатом, а скорее плодом фантазии производителей, но при этом рассчитана на привлечение интереса потребителя и более высокую наценку за счет различных определенных, которые выполняют скорее маркетинговую функцию. Речь идет о таких названиях продуктов, как «подснежниковый мед» или «родниковая вода». Также многие производители снабжают упаковку надписями «эко», «био», «живой», «фермерский» и т.п., которые хотя и делают товар дороже, чем он стоит на самом деле, но не подпадают под регулирование.

Действительно, мало кто может дать точную оценку, что такое «эко» или «био». Елена Саратовцева напомнила, что в результате совместного исследования с Роспотребнадзором в марте 2018 года были выявлены такие вызывающие удивление изделия, как «фермерский творожный продукт» с содержанием пальмового масла. Станислав Наумов считает одной из фундаментальных причин появления таких эрзац-продуктов низкую ценовую конкурентоспособность несетевой розничной торговли. «Это следствие стремления несетевой торговли к выживанию в кооперации с такими же небольшими производителями. Поэтому с такими продуктами сложно бороться. И хотя наш бренд «Сарафаново» тоже использует в рекламе и оформлении упаковки народные символы и стереотипы, но у нас есть контроль качества», — заключил он.

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, БОЛЕЕ ВЫСОКИЕ ЦЕНЫ НА КАЧЕСТВЕННЫЙ ТОВАР, СНАБЖЕННЫЙ НАДПИСЬЮ, НАПРИМЕР, «БИО» ИЛИ «ЭКО», ПОЗВОЛЯЮТ ДОБРОСОВЕСТНЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ, КОТОРЫЕ ПОДДЕРЖИВАЮТ ЧИСТОТУ НА ПРОИЗВОДСТВЕ, ИСПОЛЬЗУЮТ КАЧЕСТВЕННОЕ ИСХОДНОЕ СЫРЬЕ, НЕ ЗАГРЯЗНЯЮТ ПРИРОДУ, РАЗВИВАТЬСЯ, РАСШИРЯТЬ ПРОИЗВОДСТВО И АССОРТИМЕНТ.

ЗДОРОВЫЕ ПРОДУКТЫ В ТРЕНДЕ В РОССИИ И МИРЕ

Хотя на законодательном уровне эко- и биопродукты не регулируются, их предложение отвечает имеющемуся спросу на продукты безопасные и более высокого качества, а также соответствующие требованиям здорового образа жизни. Именно поэтому многие ритейлеры отдают отдельные полки и даже стеллажи в торговых залах под экологичную продукцию и видят значительный рост продаж в этих категориях. По словам



Юлии Демченко, руководителя по качеству Auchan Retail Россия, в сети выделены специальные зоны так называемых биопродуктов, где, как правило, продаются товары международной СТМ сети. Эти продукты реализуются во всех странах присутствия «Ашан» и сертифицированы по необходимым нормам. «Интересны нашим покупателям и более здоровые продукты. У нас есть большая программа «Живи легко», которая информирует наших сотрудников — а это 42 тыс. человек! — как правильно выбирать товар, сколько и когда пить воду, каким образом



заниматься спортом и т.д. Она помогает нам фокусироваться на ЗОЖ и правильном питании», — поделилась опытом Юлия Демченко.

СТОИТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО КАК «ЭКО» СЕГОДНЯ МОГУТ ПОЗИЦИОНИРОВАТЬ НЕ ТОЛЬКО ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, НО И РАЗЛИЧНЫЙ НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ АССОРТИМЕНТ

По словам **Петра Бобровского, исполнительного директора Ассоциации производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены**, соответствующая продукция также может являться экологически чистой. Важной проблемой в данном случае остаются устаревшие технические регламенты и методики испытаний, применяемые российскими производителями. «Из-за этого при различных проверках доброкачественная продукция объявляется не соответствующей старой методике. А для некоторых образцов у нас даже нет лабораторного оборудования». В этой связи важно, чтобы бизнес мог работать и над методиками испытаний. Петр Бобровский привел пример успешного кейса: «Одну из методик испытаний косметики без тестирования на животных — а это один из современных трендов! — мы разработали совместно с Роспотребнадзором. Она уже работает и позволяет выводить на рынок продукцию, которая тестируется альтернативным методом и удовлетворяет определенную категорию потребителей». Стоит отметить, что в Европе существуют запреты на такие испытания и такая работа ассоциации облегчает экспорт российской продукции на европейский рынок. ■

ТАБАЧОК ВМЕСТЕ И ВРОЗЬ

О ГАРМОНИЗАЦИИ АКЦИЗНЫХ СТАВОК В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ЕАЭС), ВНЕДРЕНИИ МАРКИРОВКИ И УЖЕСТОЧЕНИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАБАЧНОГО РЫНКА

Табак, а точнее сигаретная продукция, остается наиболее значительной по денежному обороту товарной категорией в сегменте FMCG в России – ее вклад составляет 14,4%. Кроме того, это один из крупнейших (по некоторым оценкам, второй после нефтегазовой индустрии) источник акцизных взносов в бюджет – за прошлый год от табачной индустрии он составил 576 млрд руб. Причем этот показатель мог быть выше, если бы не растущий объем нелегальной табачной продукции.

На решение данной проблемы нацелена и внедряемая технология маркировки упаковки табачной продукции цифровым кодом. Это позволит регулятору, государству и участникам рынка понять перемещение продукции по стране: где она производится, как дистрибутируется и реализуется. Только тогда можно будет говорить о прослеживаемости продукции и регулируемости данного сегмента рынка.

УСКОРЕННЫЙ РОСТ ДОЛИ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ В 2016–2017 ГГ. И ЕЕ СТРУКТУРА

ПРОБЛЕМА НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТОРГОВЛИ И УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ

ДОЛЯ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ (%)



ФАКТЫ:

- Лидирующее место в общем объеме занимает нелегальная продукция из стран ЕАЭС (37,6%).
- Впечатляющий рост (+380% за два года) продемонстрировала продукция с признаками подделки акцизной марки и без марки.
- Потери бюджета в 2018 году оцениваются около 50 млрд руб. (акциз + НДС)
- Оборот теневой торговли в год превышает 1 млрд долл.

КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ:

- Увеличение разрыва в ставках акцизов на табачную продукцию в рамках ЕАЭС в условиях отсутствия таможенных границ.
- Отсутствие системы учета и контроля поставок и использования технологического оборудования для производства.
- Режим приобретения акцизных марок без привязки к наличию технологического оборудования.
- Устаревшая система маркировки акцизными марками на бумажных носителях.

Источник: исследование нелегального рынка табачной продукции агентства TNS Kantar за 1-й квартал 2018 года.

ПО ДАННЫМ ИССЛЕДОВАНИЙ KANTAR TNS, ДОЛЯ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ РАСТЕТ УСКОРЕННЫМИ ТЕМПАМИ: С 1,1% В I КВАРТАЛЕ 2016 ГОДА И 4,6% В I КВАРТАЛЕ 2017 ГОДА ДО 7,7% В I КВАРТАЛЕ 2018 ГОДА – ПОСЛЕДНЯЯ ЦИФРА ЭКВИВАЛЕНТНА 20 МЛРД СИГАРЕТ

Сергей Головко, вице-президент по корпоративным отношениям и коммуникациям компании JTI (Japan Tobacco International, первый в России и третий в мире производитель табачных изделий), считает, что это вызов для отрасли. При этом лидер по объему — продукция, поступающая к нам из стран ЕАЭС (2,9% из 7,7%). Причинами этого являются как отсутствие необходимых барьеров и контроля на границе, так и — и это основная причина — большая разница в акцизных ставках в странах — членах ЕАЭС.



Вторая по величине составляющая — это продукция без акцизных марок либо с марками, имеющими признаки подделки. Доля этой категории достигла 2,4%. В этом случае можно говорить о российских источниках данной продукции. Сергей Головко прокомментировал: «В России отсутствует регулирование производства изделий из табака с точки зрения оборота соответствующего технологического оборудования, ведения реестра добросовестных производителей. Практически любая компания может завезти такое оборудование и начать выпуск. Более того, акцизные марки могут быть получены компаниями любой формы собственности, в том числе ИП». Если даже компания

закупает специальные акцизные марки, стоимость которых невелика (25 коп. за пачку), то отчет о производстве может быть ею подан с некоторой задержкой, также и налоговые органы с задержкой обращают внимание на уплату акциза по данным маркам. Все это создает условия для выпуска нелегальной продукции, которая маркируется поддельными марками или настоящими, но по которым не уплачен акциз. Это можно видеть и по цене за пачку сигарет: если пачка продается за 35—50 руб., то это сопоставимо с размером минимальной налоговой составляющей (акциз и НДС). А поскольку цена должна включать и себестоимость производства, и стоимость дистрибуции, и маржу магазина, то налог на такую продукцию, скорее всего, не уплачен.

В ЦЕЛОМ НЕДОПОЛУЧЕНИЕ НАЛОГОВ ОТ ПРОДАЖ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ОЦЕНИВАЕТСЯ В 50 МЛРД РУБ. ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД.

Если говорить о маркировке в целом, то бумажные марки — это, очевидно, устаревшая технология, и такие марки часто подделывают. Поэтому добросовестные участники табачного рынка приветствуют эксперимент с новой маркировкой, который инициирован Минпромторгом России, и участвуют в нем. По мнению большинства участников, это современное цифровое решение, которое легко интегрирует всех участников процесса, легко масштабируется как в России, так и в странах ЕАЭС.

ГАРМОНИЗАЦИЯ АКЦИЗНЫХ СТАВОК В РАМКАХ ЕАЭС

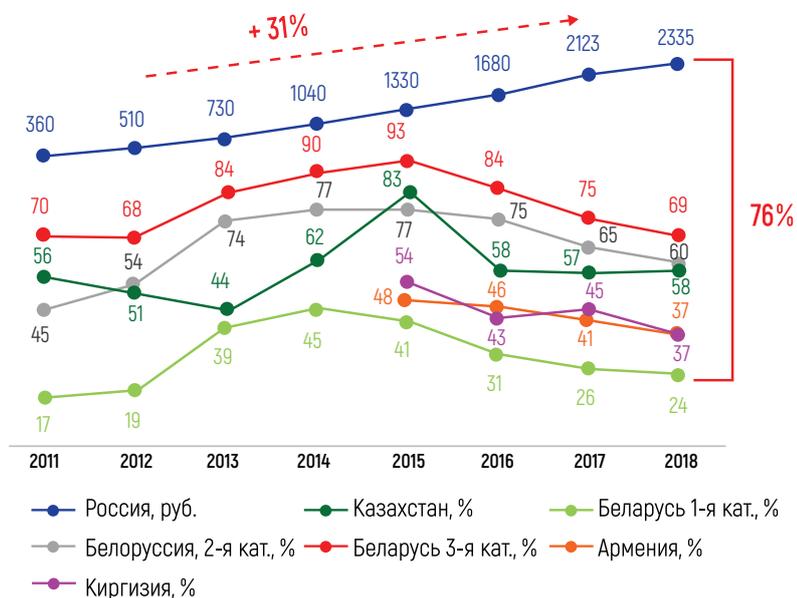
Рост доли нелегальной продукции, поступающей из ЕАЭС, во многом объясняется неравномерной динамикой увеличения стоимости в разных странах. Так, за последние пять лет ставка акцизов в РФ быстро росла, и этот рост составлял ежегодно в среднем 31%, что, в свою очередь, вызывало и быстрое удорожание в рознице.

ХАРАКТЕРНО, ЧТО С 2015 ГОДА РАЗРЫВ МЕЖДУ АКЦИЗНЫМИ СТАВКАМИ В РОССИИ И СТРАНАХ ЕАЭС СТАНОВИТСЯ ВЕСЬМА ЗНАЧИТЕЛЬНЫМ.

По словам Сергея Головко, сравнивая их в средней ценовой категории сигарет, можно видеть, что ставка акцизов в Белоруссии составляет всего 24% от российской ставки. То есть разница четырехкратная. И если цена пачки сигарет в 2017 году в России составляла в среднем 89 руб., то в Белоруссии — 29 руб. В результате при отсутствии барьеров на границе имеет место большой наплыв белорусской табачной продукции.

ПРОБЛЕМА ГАРМОНИЗАЦИИ АКЦИЗОВ В РАМКАХ ЕАЭС

СТАВКИ АКЦИЗОВ В ЕАЭС, % ОТ РФ*



СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЕ ЦЕНЫ В СТРАНАХ ЕАЭС, РУБ. РФ ЗА ПАЧКУ**



- Начиная с 2016 года стал увеличиваться разрыв в ставках акцизов между РФ и сопредельными государствами ЕАЭС.
- Дешевая продукция, нелегально ввозимая из стран ЕАЭС, становится для потребителей все более привлекательной альтернативой.
- Белорусская продукция занимает 2,2% рынка России, или 29% всего объема нелегальной продукции в РФ.
- Разрыв ставок акцизов между первой категорией в РБ и РФ приводит более чем к трехкратной разнице в конечной цене для потребителя.

* По обменному курсу на 01.03.2018. ** Средняя цена сигарет первой ценовой категории.

В частности, на приграничных территориях — в Брянской, Смоленской областях, — по данным исследования JTI, каждая пятая продаваемая пачка произведена в Белоруссии.

Что делать? Ответ очевиден: нужно гармонизировать акцизные ставки в странах — членах ЕАЭС. Только такое взаимодействие позволит решить проблему 40% объема нелегальной табачной продукции, который идет в Россию извне. Для начала речь идет об индикативных (рекомендательных) ставках акциза, но глобальная задача — выравнивание акцизов в рамках ЕАЭС. Также и о цифровой маркировке табачной продукции следует говорить, имея в виду масштабирование проекта в рамках ЕАЭС. Сегодня аналогичный эксперимент с маркировкой запускается и в Казахстане. По словам **Нурматбека Мамбеталиева, начальника отдела налоговой политики Евразийской экономической комиссии (ЕЭК)**, нелегальный переток чув-

ствительных к акцизам товаров, таких как табак, алкогольная продукция, растет именно в последние годы.

В 2010–2011 ГОДАХ ТАКОЙ НЕЛЕГАЛЬНЫЙ ПЕРЕТОК ТАБАКА СОСТАВЛЯЛ МЕНЕЕ 1%, И ПРОБЛЕМА НЕ СТОЯЛА ОСТРО. ТОГДА КАК СЕГОДНЯ В РОССИИ ДОЛЯ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ – 7,7%, В АРМЕНИИ – 1%, В БЕЛОРУССИИ – БОЛЕЕ 2%, В КАЗАХСТАНЕ – ОКОЛО 2%, В КИРГИЗИИ – НА УРОВНЕ 5%.

При этом вектор перетока именно в Россию объясняется сравнительно более высоким уровнем жизни и акцизной политикой (с 2010 года происходил всплеск ставок акциза), которая определяет большой дисбаланс и в розничных ценах.



Необходимость гармонизации ставок в разных странах потребовала большой работы от специалистов ЕЭК по подготовке соответствующих соглашений (по сигаретам и алкоголю). Все они проходили горячее обсуждение, но сценарии гармонизации пока не определены. Большинство стран, за исключением России, по словам Нурматбека Мамбеталиева, выступают за поэтапную гармонизацию ставок с пятилетним индикативным периодом. При этом с приходом в результате к какому-то определенному показателю данный сценарий предполагает сохранение дифференциала — в 25% от индикативной ставки. Другой сценарий ориентируется в большей степени на унификацию ставок, когда все страны более или менее одновременно должны унифицировать их до российского уровня. Как считает эксперт, это приведет к акцизному шоку и дестабилизации рынка. «Мы ведем полномасштабные консультации с российскими коллегами из Росалкогольрегулирования, ФНС России и в ближайшее время поднимаем уровень обсуждения до вице-премьеров в правительствах, курирующих эти вопросы. Думаю, мы придем к тому или иному решению», — сообщил он. Следует также учитывать, что одновременная унификация ставок акцизов не сразу повлечет за собой изменение цен на полках, так как в разных странах ЕАЭС существенно разнятся и НДС, и себестоимость производства.

ОДНОВРЕМЕННО В ЕЭК РАЗРАБАТЫВАЕТСЯ КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА ПО КОНТРОЛЮ ЗА ПЕРЕМЕЩЕНИЕМ ТОВАРОВ (В ТОМ ЧИСЛЕ ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ) В ЕАЭС, АНАЛИЗИРУЮТСЯ РЕЗУЛЬТАТЫ

— В целях выравнивания уровня ставок акцизов на табачную продукцию в странах ЕАЭС обеспечить дальнейшую индексацию ставок акцизов в РФ более низкими темпами в сравнении с планируемыми темпами повышения в странах ЕАЭС.

— Активизировать переговорный процесс в рамках ЕАЭС с целью утверждения ежегодного целевого уровня индикативных ставок акциза и ежегодно сокращающихся диапазонов допустимого отклонения от индикативных ставок, что будет способствовать достижению унификации ставок акциза во всех странах — членах ЕАЭС в пятилетней перспективе.

— Активизировать работу по внедрению в ЕАЭС единой системы отслеживания и прослеживания табачной продукции на основе цифровой маркировки.

— Провести аудит существующих нормативно-правовых актов в РФ на предмет наличия норм, регламентирующих вопросы производства и оборота табачной продукции, с целью их кодификации в единый федеральный закон о государственном регулировании производства и оборота табачной продукции. В рамках единого отраслевого регулирования обеспечить:

- создание электронного реестра производителей табачной продукции с определением обязательных требований к производителям по наличию технологического оборудования и производственных площадей;
- создание электронного реестра технологического оборудования, предназначенного для производства табачной продукции с определением обязательных требований к его обороту;
- контроль за оборотом средств идентификации табачных изделий путем предоставления средств идентификации только производителям, зарегистрированным в электронном реестре производителей;
- механизмы ценового регулирования табачной продукции, исключающие возможность продажи табачных изделий по цене ниже налоговых обязательств (акциз + НДС) производителей.

ПИЛОТНЫХ ПРОЕКТОВ ПО МАРКИРОВКЕ ПРОДУКЦИИ, СОЗДАЮТСЯ СИСТЕМЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ УЧАСТНИКОВ ВЭД С ВЕДЕНИЕМ РЕЕСТРА ЭКСПОРТЕРОВ И ИМПОРТЕРОВ, А ТАКЖЕ РЕЕСТРОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ – С ВКЛЮЧЕНИЕМ ИХ В ИНТЕГРИРОВАННУЮ ИНФОРМАЦИОННУЮ СИСТЕМУ.

Интеграция национальных систем маркировки на уровне ЕАЭС предполагает и более широкую интеграцию национальных систем прослеживаемости товаров в целом. В этом направлении сейчас ведется активная работа. «Мы будем видеть, как товар, произведенный в ЕАЭС или ввезенный из третьих стран, доходит до розницы. В результате весь этот комплекс мер, наряду с гармонизацией ставок, позволит сбить сегодняшнюю волну нелегального оборота табачной продукции», — считает Нурматбек Мамбеталиев.

ТЕХНОЛОГИИ МАРКИРОВКИ

Современные цифровые системы маркировки позволяют защищать рынок от контрафактной и контрабандной продукции. При этом создаваемая на основе технологий маркировки единая система прослеживаемости в России защищает и потребителей, одновременно вовлекая их в процесс контроля товаров, и бизнес, повышая его конкурентоспособность за счет снижения доли нелегальной продукции и оптимизации бизнес-процессов, и интересы государства, решая задачи повышения собираемости акцизных платежей, получения точной статистики по всем товарным рынкам и т. п.

ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РАМКАХ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ МОГУТ КАК ПОЛУЧАТЬ ДАННЫЕ ИЗ СИСТЕМЫ, ТАК И ПЕРЕДАВАТЬ ТУДА ДАННЫЕ, КОТОРЫЕ АДРЕСОВАНЫ УЧАСТНИКАМ РЫНКА.

Продвигается система и на территорию ЕАЭС путем интеграции с соответствующей информационной системой ЕАЭС, которая также сейчас создается.

Оператором системы в России является Центр развития перспективных технологий (ЦРПТ). По словам **Яна Витрова, руководителя проекта по маркировке и прослеживанию табачной продукции Центра развития перспективных технологий**, работа оператора предполагает взимание платы за услуги прослеживаемости кодов, которые выпускаются в системе. Оператор также отвечает за создание единого каталога



маркированной продукции, который содержит так называемые мастер-данные, в том числе разрешительные документы — декларации соответствия, паспорта продукции и т. д.

Для маркировки используется технология цифрового кода, а сами коды защищаются средствами криптографической защиты. Для маркировки табачной продукции определен цифровой код Data Matrix, который удобен для нанесения кода на действующих производственных линиях и не влияет на скорость работы технологического оборудования. Этот код является печатным символом, стандартным как для логистического, так и для розничного звена, то есть его можно считывать с помощью обычного сканера на кассе. По коду можно определить номенклатуру товара, серийный номер каждой упаковки и код проверки, который защищает код.

ПРИ ТОМ ЧТО В СИСТЕМЕ РЕГИСТРИРУЮТСЯ ВСЕ ЭТАПЫ ДВИЖЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ПО ТОВАРНОМУ РЫНКУ (В ЧАСТНОСТИ, ВЫБЫТИЕ ПРОДУКЦИИ РЕГИСТРИРУЮТ ОНЛАЙН-КАССЫ), СОДЕРЖАЩАЯ В НЕЙ ИНФОРМАЦИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ.

Применительно к табачной продукции в этом году проходит эксперимент, когда участники добровольно маркируют продукцию и передают данные в информационную систему ЦРПТ. В эксперименте участвуют лидеры рынка — компании JTI, Philipp Morris, «Донской табак» и др., которые занимают почти 98% всего сигаретного

МАРКИРОВКА ТАБАЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

ЛИНЕЙНЫЙ ШТРИХКОД



Уникальная комбинация цифр и букв. Запись в виде штрихкода для машинного чтения, как правило, дублируется буквенно-цифровым кодом.

- + Повсеместно используются сканеры.
- + Не требуется переоборудование участников рынка.
- + Низкая стоимость.
- Малый объем памяти — невозможно использовать для прослеживания.
- Штрих-код с большим количеством символов занимает на упаковке много места.
- Повреждение приводит к невозможности считывания.

RFID МЕТКИ



Машиночитаемые тэги используют радиоволны для взаимодействия с приемным устройством. Содержат электронный чип, хранящий данные.

- + Сложность подделки.
- + Большой объем памяти.
- + Возможность оптимизации складской и логистической службы бизнеса.
- Высокая стоимость.
- Неготовность инфраструктуры.
- Высокая стоимость инвестиций в оборудование.
- Повреждение метки приводит к невозможности считывания.
- Ограниченное применение для упаковок, содержащих фольгу, металлические элементы.

2D-ШТРИХКОДЫ



Двумерные штрихкоды (Data matrix, QR-code) – машиночитаемые коды, содержащие закодированную последовательность символов.

- + Данные могут распознаваться даже при частичном повреждении штрихкода.
- + Низкая стоимость.
- + Большой объем памяти.
- + Готовность инфраструктуры считывания.
- + Занимает мало места на упаковке.
- Возможность физического копирования, при этом код нельзя использовать вне системы.

Оптимальный вариант по критериям: цена / надежность / уровень защиты.

ПОЛИГРАФИЧЕСКИЕ ЗНАКИ



Знаки, наносимые на упаковку, которые сложно подделать.

Наиболее распространены:

- защитные чернила (водяные знаки);
- голограммы;
- цифровые водяные знаки;
- специальные материалы упаковки;
- метки и маркеры.
- Высокая стоимость.
- Неготовность инфраструктуры.
- Высокая стоимость инвестиций в оборудование.
- Повреждение метки приводит к невозможности считывания.

рынка России. На втором этапе к процессу подключатся импортеры и другие участники. В свою очередь, для потребителей разработано мобильное приложение, которое позволяет определить подлинность продукции.

Отдельные споры вызывают альтернативные способы маркировки — например, RFID-метками. По словам Яна Витрова, средства идентификации должны прежде всего отвечать потребностям отрасли, и если микроэлектронные средства идентификации будут решать какие-то отраслевые задачи, то их можно использовать. В то же время в настоящее время технология RFID требует более существенных финансовых и временных затрат на внедрение. Как полагает Сергей Головкин, технология RFID не несет при маркировке табачной продукции особенных дополнительных преимуществ по сравнению с Data Matrix, но ее внедрение более сложное. Поэтому, учитывая, что постановлением премьер-министра внедрение системы маркировки в табачной индустрии запланировано с 1 марта 2019 года, смена технологии может привести к срыву сроков.

ДЛЯ КОМПАНИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ, КОТОРЫЕ ВНЕДРЯЮТ ТЕХНОЛОГИИ МАРКИРОВКИ В СВОИХ МАГАЗИНАХ, КРАЙНЕ ВАЖНО, ЧТОБЫ ФОРМАТЫ И ТЕХНОЛОГИИ МАРКИРОВКИ БЫЛИ ЕДИНЫМИ.



Особенно учитывая планируемое правительством в дальнейшем расширение количества маркируемых товарных групп. По мнению **Александра Перекреста, менеджера по связям с государственными органами Metro AG**, формат маркировки кодом Data Matrix является на сегодняшний день оптимальным для рын-

ка. «Ведь RFID-метки сложно будет применять для всех видов товаров, а для нас было бы проще использовать двумерный матричный код, чтобы не закупать большое количество нового оборудования и оснащать кассу как кабину бординга», — отметил он.

Есть в этой работе по внедрению новой технологии и моменты, требующие, по мнению ритейлеров, доработки. Например, есть предложение «зашить» в код МРЦ (минимальную розничную цену), учесть введение нового формата УПД (универсальный передаточный документ) с осени 2018 года, чтобы эти нововведения не помешали процессу маркировки табачных изделий.

Если крупный розничный бизнес заблаговременно озаботился экспериментальным внедрением маркировки табачной продукции, то малый и средний бизнес традиционно с трудом адаптируются к новым технологиям.



Поэтому, по словам **Дмитрия Антипова, заместителя директора департамента малого и среднего бизнеса Минэкономразвития**, решение, которое будет внедряться, должно быть наиболее простым и недорогим, поскольку сигареты — продукция с ограниченной рентабельностью и есть риск отказа малого бизнеса от продаж табачных изделий. «Следует учитывать, что, по нашим оценкам, ими занимаются от 400 тыс. малых компаний», — отметил он.

ПРОБЛЕМЫ СИГАРЕТНОГО АНТИБРЕНДИНГА И «ЭФФЕКТ ДОМИНО»

Одно из предложений Минздрава России — обезличивать упаковку сигарет — бьет



по сигаретному брендингу. Однако бренд остается важнейшим инструментом конкурентной борьбы. Кроме того, как считает **Алексей Поповичев, исполнительный директор ассоциации «РусБренд»**, обезличенная упаковка создает дополнительные преимущества для производителей контрафактной продукции. Ведь бренды делают индивидуальную упаковку в том числе для защиты потребителя от подделок.

КАК ПОКАЗАЛ ОПЫТ АВСТРАЛИИ, ГДЕ ВВЕЛИ ТРЕБОВАНИЕ УНИФИКАЦИИ ОФОРМЛЕНИЯ СИГАРЕТНЫХ ПАЧЕК, ПОТРЕБИТЕЛЮ СТАЛО СЛОЖНО ОПРЕДЕЛЯТЬ ПО ОБЕЗЛИЧЕННОЙ УПАКОВКЕ, ОРИГИНАЛЬНЫЙ ЛИ ЭТО ПРОДУКТ

Происходил и рост продаж нелегальной продукции, поскольку издержки производителя контрафакта при этом снижались и продавать свою продукцию ему становилось легче.

Нужно ли убирать с пачек логотипы и поможет ли такой подход снизить табакокурение в стране? Пока на этот счет нет четких статистических данных. Как считает Алексей Поповичев, такая политика ведет к снижению уровня конкуренции и неэффективна в борьбе с курением. Тем более что, согласно действующему законодательству, демонстрация сигарет и так запрещена — сигареты в магазинах находятся в специальных боксах и не видны покупателям. «Если же мы хотим реально воздействовать на изменение привычек, то нужна работа с образованием населения в этой области. А простой запрет часто провоцирует нарушения».

Как известно, принятый в России 15-ФЗ об ограничении табакокурения является одним

из наиболее запретительных законов в мире и налагает запрет на выкладку сигарет, на курение в общественных местах, в том числе даже на летних площадках ресторанов, что нечасто встречается в мировой практике. **Андрей Тагиев, директор по взаимодействию с органами власти JTI Россия**, отметил, что единственная запретительная мера, которая пока еще не введена, — это так называемая простая упаковка сигарет, запрещающая использование логотипа, когда название бренда выполняется стандартным шрифтом. И если в Австралии такая мера действует с декабря 2012 года, а во Франции, Великобритании, Норвегии и Ирландии введена недавно, то большинство стран Европейского союза отвергли эту идею на правительственном уровне.



В СЛУЧАЕ УНИФИЦИРОВАННОЙ УПАКОВКИ ВСЕ СИГАРЕТЫ ВЫГЛЯДЯТ ОДИНАКОВО, БРЕНД ТЕРЯЕТ СВОЮ ЦЕННОСТЬ, И КУРИЛЬЩИКИ ВЫБИРАЮТ СИГАРЕТЫ ПО ЦЕНЕ.

«При этом резко падает стоимость категории, — уверен Андрей Тагиев. — Исследования показали, что продажи в самом дешевом сегменте выросли с 20 до 60%. При этом ритейлер теряет в марже, и его заработки уменьшаются». Возникают и дополнительные операционные издержки, так как, согласно данным того же исследования, на 30% больше времени тратится на обслуживание покупателей сигарет, поскольку пачки не отличаются. Но самой большой проблемой становится рост нелегальной торговли (за первый год на 20%). Ведь упаковка легко подделывается.

Даже во Франции, где эта мера введена, как рассказал Андрей Тагиев, министр здра-



вохранения признала ее неэффективностью. В Великобритании эта мера привела к росту контрафакта и недовольству населения, поскольку, согласно опросам, упаковка не способна снизить курение и способствует притоку нелегальной продукции в страну.

По мнению **Дмитрия Русакова, заместителя директора департамента по взаимодействию с федеральными органами власти X5 Retail Group**, значительное замедление обслуживания покупателя на кассе из-за усложнения выбора чревато и огромными потерями в масштабах страны. «Как сообщил недавно представитель одной торговой сети, замедление обслуживания покупателей на одну



секунду на кассе ведет к дополнительным затратам 40 млн руб. в день. И если на 30% замедляется выбор сигарет, которые продаются именно на кассе, то в размерах страны эффект огромный», — рассказал он.

УЖЕСТОЧЕНИЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАБАЧНОГО РЫНКА МОЖЕТ БЫТЬ ПО АНАЛОГИИ (ЭФФЕКТ ДОМИНО) РАСПРОСТРАНЕНО И НА ДРУГИЕ ПРОДУКТЫ, КОТОРЫЕ МИНЗДРАВ РОССИИ СЧИТАЕТ ВРЕДНЫМИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ РОССИЯН. ТАК, В РОССИИ ПРЕДЛОЖЕНЫ ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ – В ТОМ ЧИСЛЕ НА РЕКЛАМУ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ С ВЫСОКИМ СОДЕРЖАНИЕМ САХАРА, ЖИРОВ, СОЛИ.

Из мировой практики известны подобные решения. Например, в Венгрии установлены дополнительные налоги на такие продукты, действует такой налог и во Франции (с 2012 года), в Таиланде и некоторых других странах. При этом используются и простые, унифицированные упаковки. То есть, по словам Андрея Тагиева, речь идет о коммодизации (процесс перехода продукта из марочной категории в категорию рядовых продуктов — commodity), когда товары не различаются по брендам.

Также и стратегия здорового образа жизни в понимании Минздрава России предполагает в том числе установление акцизов на продукты с высоким содержанием перечисленных вредных компонентов.

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ МНОГИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ОТМЕЧАЮТ, ЧТО, КОГДА ЧЕЛОВЕКУ ОТКАЗЫВАЮТ В ПРАВЕ ВЫБОРА, ОН ТЕРЯЕТ СВОЮ СУБЪЕКТНОСТЬ. «ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ С ПОВЫШЕННЫМ СОДЕРЖАНИЕМ САХАРА И Т.П. У МЕНЯ ВЫЗЫВАЕТ ПРОТЕСТ.

Почему потребитель должен отказываться от чего-то в пользу антиутопий. Никакого отношения вся эта борьба к здоровью людей не имеет. Кроме того, история брендов — это в каком-то смысле история демократии», — подчеркнул **Владлен Максимов, президент Ассоциации малоформатной торговли**. Он также отметил отсутствие широкого обсуждения инициатив чиновников из Минздрава России в рамках стратегии ЗОЖ и напомнил, что эти инициативы не раз критиковались представителями ключевых федеральных органов исполнительной власти. ■

INTERACTIVE GROUP

ЦИФРОВЫЕ РЕШЕНИЯ для ритейла

ИНТЕГРАЦИЯ СИСТЕМ ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ

INTERACTIVE GROUP

является экспертом в области цифровых технологий и одним из ведущих интеграторов Digital Signage. Компания разрабатывает и внедряет проекты на территории России, стран СНГ и Европы.

DIGITAL SIGNAGE – незаменимый инструмент маркетинга в точках продаж, с возможностью удаленного, централизованного управления.

КОМАНДА ПРОФЕССИОНАЛОВ
ОСУЩЕСТВИТ ПОЛНЫЙ
КОМПЛЕКС УСЛУГ «ПОД КЛЮЧ»:



ПРОЕКТИРОВАНИЕ



ДИЗАЙН



МОНТАЖ



ПУСКО-НАЛАДОЧНЫЕ
РАБОТЫ



ПОСТАВКА
ОБОРУДОВАНИЯ



ПРОГРАММНЫЕ
РЕШЕНИЯ



МАРКЕТИНГОВЫЙ
КОНСАЛТИНГ



СЕРВИС
24/7

АКТУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ:



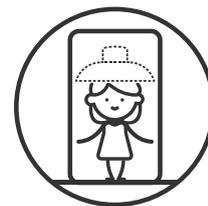
**ЦИФРОВЫЕ
POS**



ВИДЕОСТЕНЫ



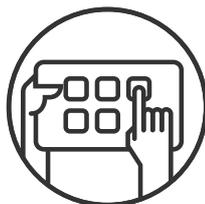
**ИНТЕРАКТИВНЫЕ
КИОСКИ**



**УМНЫЕ
ПРИМЕРОЧНЫЕ**



**СВЕТОДИОДНЫЕ
ЭКРАНЫ**



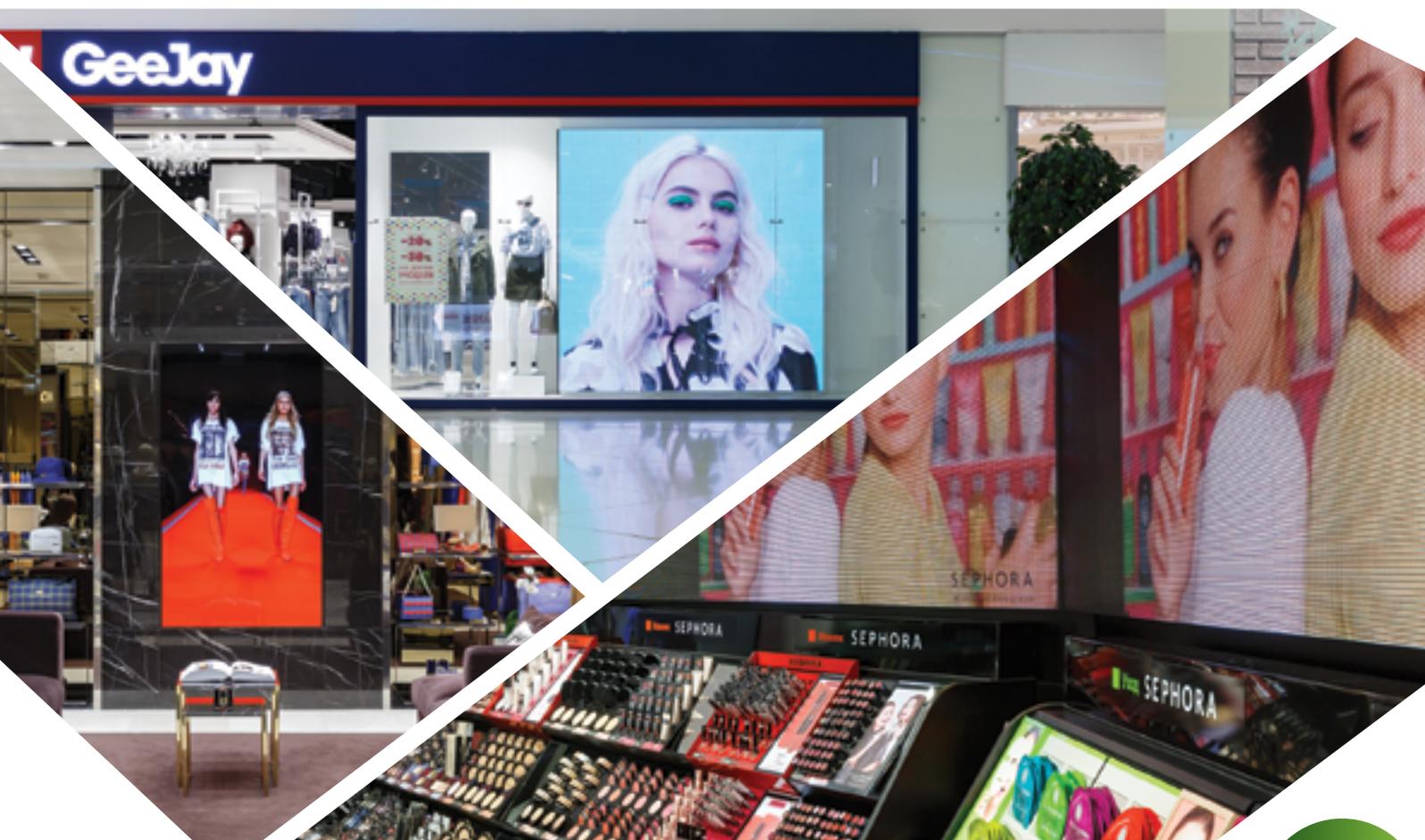
**ЭЛЕКТРОННЫЕ
КАТАЛОГИ**



**ЭЛЕКТРОННЫЕ
ЦЕННИКИ**



АРОМАМАРКЕТИНГ



interactivegroup.ru



info@in-gr.ru



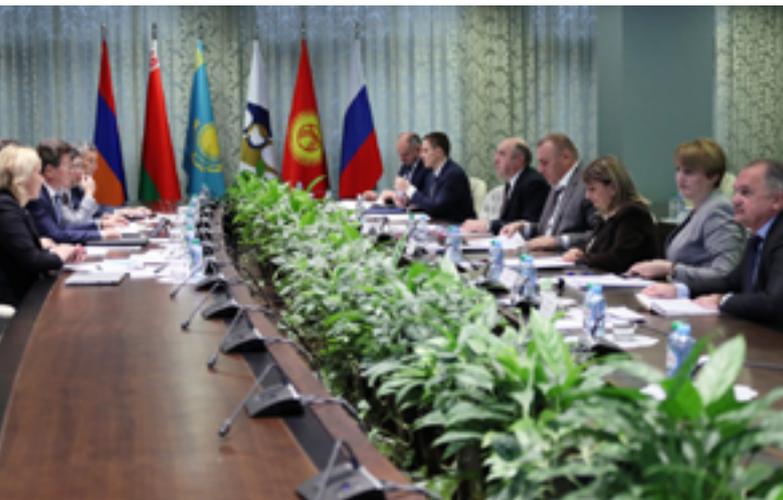
+7 495 960 95 08



ПРОБЛЕМАТИКА БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, КОНТРАФАКТОМ И ФАЛЬСИФИКАТОМ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР 2018

Международный опыт и ситуация с незаконным оборотом продукции на территории Евразийского экономического союза. Обзор подготовлен аналитическим отделом Российской ассоциации экспертов рынка ритейла (РАЭПП)



1. ВВЕДЕНИЕ. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Стратегия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года разработана в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 января 2015 года № 31 «О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту промышленной продукции».

В рамках разработки стратегии сформированы цель, задачи, принципы и основные меры государственной политики, осуществляемые в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года.

Понятия, используемые в стратегии, означают следующее:

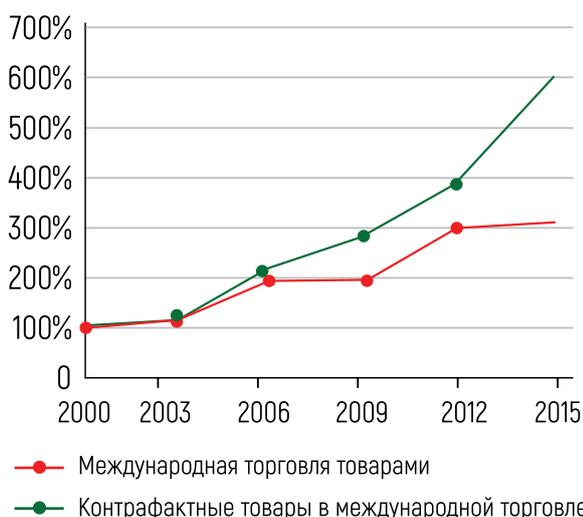
- промышленная продукция — товары, произведенные в результате осуществления деятельности, относящейся к обрабатывающему производству на основании Общероссийского классификатора видов экономической деятельности;
- незаконный оборот промышленной продукции — процессы (стадии) производства, переработки, реализации (купли-продажи или поставки) промышленной продукции, включая импорт и экспорт промышленной продукции, в том числе контрафактной и фальсифицированной, а также связанные с ними процессы расфасовки, упаковки, маркировки, хранения и транспортировки, осуществляемые юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями с нарушением требований законодательства Российской Федерации и международных договоров Российской Федерации, а также установленных вступившими в законную силу решений суда или уполномоченного органа государственной власти;
- контрафактная промышленная продукция — промышленная продукция, находящаяся в обороте с нарушением прав правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации;
- фальсифицированная промышленная продукция — промышленная продукция, сопровождаемая заведомо неполной или недостоверной (ложной) информацией о составе и (или) ее потребительских свойствах, предоставление которой установлено законодательством Российской Федерации и (или) правом Евразийского экономического союза.

При использовании данных из западных источников (Всемирный банк, МВФ, ОЭСР) в тексте данного обзора применяются формулировки и определения первоисточников.

1.1. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СТРАН ЕАЭС

Мировой объем торговли контрафактной и пиратской продукцией в мире, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в 2013 году составил \$461 млрд, а в 2017 году уже свыше \$553 млрд, что, например, многократно превышает обороты крупнейшего в мире ритей-

лера — компании Amazon.com, Inc. (\$117 млрд в 2017 году).



В этом объеме учитывались товары, нарушающие права компаний на товарные знаки, дизайн и патенты, а также продукция, изготовленная с нарушением авторских прав. Интернет-пиратство не вошло в исследование.

БОЛЬШЕ ВСЕХ НАРУШИТЕЛИ ПОДДЕЛЫВАЮТ ПРОДУКЦИЮ БРЕНДОВ США – ДО 20% ТОВАРОВ ПОД ТАКИМИ МАРКАМИ ЯВЛЯЮТСЯ КОНТРАФАКТНЫМИ. ДАЛЕЕ СЛЕДУЮТ ИТАЛЬЯНСКИЕ ТОРГОВЫЕ МАРКИ (15%), ФРАНЦУЗСКИЕ И ШВЕЙЦАРСКИЕ (ПО 12%), ЯПОНСКИЕ И НЕМЕЦКИЕ (ПО 8%).

В связи с тем, что в открытых источниках подобная информация носит несистемный

ГДЕ ПРОИЗВОДЯТ КОНТРАФАКТ?

Количество контрафакта, в % от общего производства



характер, а также с тем, что учет выявленного незаконного оборота промышленной продукции, контрафакта и фальсификата по большей части случаен и фрагментарен, представляется адекватной привязка объемов рынков такой продукции в динамике к темпам роста экономик стран — ее основных производителей.

В Китае производится 63,2% всей контрафактной продукции в мире. Далее с большим отрывом идет Турция (3,3%), Сингапур (1,9%), Таиланд (1,6%) и Индия (1,2%).

По состоянию на 2017 год вышеприведенная картина осталась без изменений.

Данный доклад подготовлен с использованием данных наиболее консервативных исследований, проведенных Организацией экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Co-operation and Development — OECD) и Офисом Европейского союза по правам интеллектуальной собственности (European Union Intellectual Property Office — EUIPO). В качестве источника информации применены:

- официальная статистика по международной торговле;
- отчет таможенных органов о конфискованной контрафактной продукции.

НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ, ЧТО КОЛИЧЕСТВО ВЫЯВЛЕННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ВСЕГДА МЕНЬШЕ, ЧЕМ НЕРАСКРЫТЫХ. РЕАЛЬНЫЕ ОБЪЕМЫ РАССМАТРИВАЕМЫХ РЫНКОВ СУЩЕСТВЕННО БОЛЬШЕ.

В соответствии с вышеуказанными отчетами распределение нарушений, в разрезе типов прав интеллектуальной собственности, выглядит следующим образом:

- незаконное использование торговых марок — 95%;
- нарушения авторских прав — 2%;
- нарушения прав на дизайн — 2%;
- нарушения патентных прав — 1%.

Законодательство и правоприменительные практики большинства развитых стран направлены на защиту авторских прав и патентованных технологий, но только 5% правонарушений затрагивает эту нишу. Большинство выявленных преступлений нарушает право собственности на торговые марки.

По общему мнению легальных участников рынка, эффективно работающего механизма защиты прав на торговые марки до настоящего времени не существует ни в одной из ведущих экономик мира.

Если разбить на группы контрафактные товары, изъятые таможенными органами по всему миру, то мы получим такую картину за 2013 год (в тысячах фактов изъятия, цифры округлены):

- обувь — 27;
- одежда, шитая или вязаная, — 18;
- изделия из кожи — 18;
- электрическое оборудование и инструменты — 16;
- часы — 9;
- инструменты, оптика, медицинское оборудование — 8;
- другие виды одежды — 7;
- парфюмерия и косметика — 5;
- игрушки — 4;
- лекарственные препараты — 3;
- ювелирные изделия — 3.

ГЛОБАЛЬНЫЙ РЫНОК ПИРАТСКОГО КОНТЕНТА

Мы можем судить о рынке поддельной продукции, анализируя в первую очередь факты ее выявления на таможне. Так, если потребитель заказал копию швейцарских часов в Китае, товар должен пересечь границу, где его могут задержать таможенные органы. С контентом ситуация сложнее. Пользователь интернета скачивает торрент или смотрит пиратскую копию фильма онлайн, сидя у себя дома.

ПОПЫТКИ РЕГУЛЯТОРОВ БЛОКИРОВАТЬ ДОСТУП К ПИРАТСКИМ САЙТАМ ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ НЕЭФФЕКТИВНЫ. СУЩЕСТВУЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБОХДА ЛЮБЫХ ЗАПРЕТОВ ДОСТУПА К КОНТЕНТУ В ИНТЕРНЕТЕ ДОСТУПНЫ ДАЖЕ РЯДОВЫМ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯМ.

В связи с этим подсчитать, пусть даже приблизительно, объемы рынка пиратского контента крайне затруднительно. В большей степени продвинулись в этом направлении специалисты лондонской технологической компании MUSO,

которые в своем исследовании проанализировали посещаемость пиратских сайтов в 2016 году. Получены следующие данные:

- общее количество посещений пиратских сайтов пользователями интернета — 191 млрд;
- количество визитов одного пользователя на пиратские сайты на протяжении 2016 года — 53,33 раза в течение года;
- количество пользователей интернета в мире — 3,37 млрд;
- мировое население на момент исследования — 7,38 млрд.

Развитие сетевых технологий только усугубило ситуацию. Если раньше пираты воровали только готовый контент (фильмы, музыкальные произведения, программное обеспечение), то теперь к ним добавились интернет-трансляции различных событий и каналов. Сложно подсчитать, сколько потерял правообладатель, организовавший платную трансляцию, скажем, финала чемпионата мира по футболу. Ведь в данном случае нужно действовать очень оперативно — выявлять и пресекать правонарушение буквально в режиме онлайн.

Интерес пользователей к пиратскому контенту можно представить в виде количества посещений сайтов по соответствующей тематике, в разрезе визитов одного пользователя:

- онлайн-трансляции (стримы) — 32,05;
- загрузка файлов — 8,79;
- публичные торрент-трекеры — 9,48;
- закрытые (частные) торрент-трекеры — 0,67;
- записи трансляций — 2,34.

Тем не менее бороться с интернет-пиратством возможно. Так, законодательство США позволяет правообладателям напрямую обращаться в администрацию поисковых систем



и интернет-провайдеров с требованием о блокировке доступа к такому контенту. Ниже приведены данные о том, как пользователи интернета попадают на пиратские сайты:

- прямые заходы — 41,9%;
- результаты поиска — 34,7%;
- ссылки на других сайтах — 20,4%;
- социальные сети — 2%;
- реклама — 0,6%;
- электронные письма — 0,4%.

Как видно из этих цифр, большую часть источников можно закрыть, если своевременно их выявить.

Исходя из сказанного, логичен вывод, что наиболее эффективным механизмом предотвращения (минимизации) незаконного оборота промышленной продукции, контрафакта и фальсификата является объединение усилий заинтересованных государственных органов, легальных участников рынка и потребителей.

1.2. ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ В СТРАНАХ ЕАЭС

Данные об объеме контрафактной продукции, реализуемой на рынках стран ЕАЭС, не носят системного характера и в значительной степени недостоверны.

Необходимо отметить, что нормативно-правовая база, регламентирующая сферу борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности и незаконным оборотом промышленной продукции, контрафактом и фальсификатом в странах, входящих в ЕАЭС, существенно менее развита в сравнении с ведущими странами, начавшими такую борьбу несколькими десятилетиями ранее.

Официальные данные контрольно-надзорных и таможенных органов основаны на выявленных нарушениях, что составляет лишь часть реальных объемов правонарушений в данной сфере.

В ЧАСТНОСТИ, ПО ДАННЫМ РОСЗДРАВНАДЗОРА ДОЛЯ ФАЛЬСИФИКАТА, РЕАЛИЗУЕМОГО

НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОМ РЫНКЕ РОССИИ В 2017 И 2018 ГОДАХ, СОСТАВЛЯЛА НЕМНОГИМ БОЛЕЕ 1%, ТОГДА КАК ПО НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ РЯДА УЧАСТНИКОВ РЫНКА ОНА ПРЕВЫШАЕТ 30%.

Это проявляется, в частности, в том, что лекарственные препараты, произведенные на территории стран ЕАЭС, а также на территории стран — лидеров в производстве контрафакта (Китай, Индия, Турция, Сингапур и др.), в лучшем случае недостаточно эффективны. Например, антибиотик, произведенный в Германии, и антибиотик с тем же действующим веществом, произведенный на территории России, часто различаются по эффективности. Этот тезис практически не требует документальных подтверждений, так как каждый житель России знает об этом на собственном опыте.

Сложившуюся в ЕАЭС ситуацию можно описать так: чем меньше выявленных правонарушений, тем лучше статистика и «легальней» выглядит рынок.

В силу того что данные об объеме рынка контрафактной и пиратской продукции в странах ЕАЭС являются фрагментарными и недостаточно достоверными, представляется целесообразным оценить его на основе официальных данных органов статистики по объемам ВВП и данных международных организаций (Всемирного банка, МВФ и т.п.) об объемах теневого сектора экономик стран ЕАЭС.

Объем незаконного оборота промышленной продукции, контрафакта и фальсификата является составной частью объема теневого сектора экономик стран ЕАЭС, который оценивается в процентах от ВВП.

Большую часть ВВП развитых стран составляет сфера услуг (от 60%), при этом менее 40% остается на промышленность и сельское хозяйство. По данным Росстата, в 2016 году доля промышленности и сельского хозяйства в ВВП

Страна	Доля теневого сектора в экономике (2016–2017 г.)	Объем товарооборота продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности и незаконного оборота промышленной продукции, трлн руб./год	Всего, трлн руб./год
Россия	40% (данные Всемирного банка)	33,6	36,8
Белоруссия	8,7% (данные Белстата)	0,27	
Казахстан	32,8% (данные МВФ)	2,48	
Киргизия	50% (экспертная оценка)	0,24	
Армения	30% (экспертная оценка)	0,18	

России составляла 38,5%. В других странах ЕАЭС эта доля оценивается в сопоставимых цифрах.

Представляется корректным допущение, что товарооборот в теневом секторе промышленности и сельском хозяйстве стран ЕАЭС также составляет около 40% в общем объеме их теневых экономик, то есть 14,7 трлн руб. ежегодно (40% от 36,8 трлн руб.).

Объем товарооборота с нарушением прав интеллектуальной собственности и незаконного оборота промышленной продукции в ЕАЭС с консервативной точки зрения можно оценить в размере трети от 14,7 трлн руб., т.е. в сумме около 4,3 трлн руб. или свыше 73 млрд долларов США.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, КОНСЕРВАТИВНАЯ ОЦЕНКА ЕЖЕГОДНОГО ОБЪЕМА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, КОНТРАФАКТА И ФАЛЬСИФИКАТА В СТРАНАХ ЕАЭС В ПЕРИОД 2017-2018 СОСТАВЛЯЕТ НЕ МЕНЕЕ 70 МЛРД ДОЛЛАРОВ США ЕЖЕГОДНО.

2. ЛУЧШИЕ МИРОВЫЕ ПРАКТИКИ

ИТАЛИЯ

В Италии ключевым органом по борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции (НОПП) является Главное управление по борьбе с контрафактной продукцией (La Direzione Generale per la Lotta alla Contraffazione), яв-

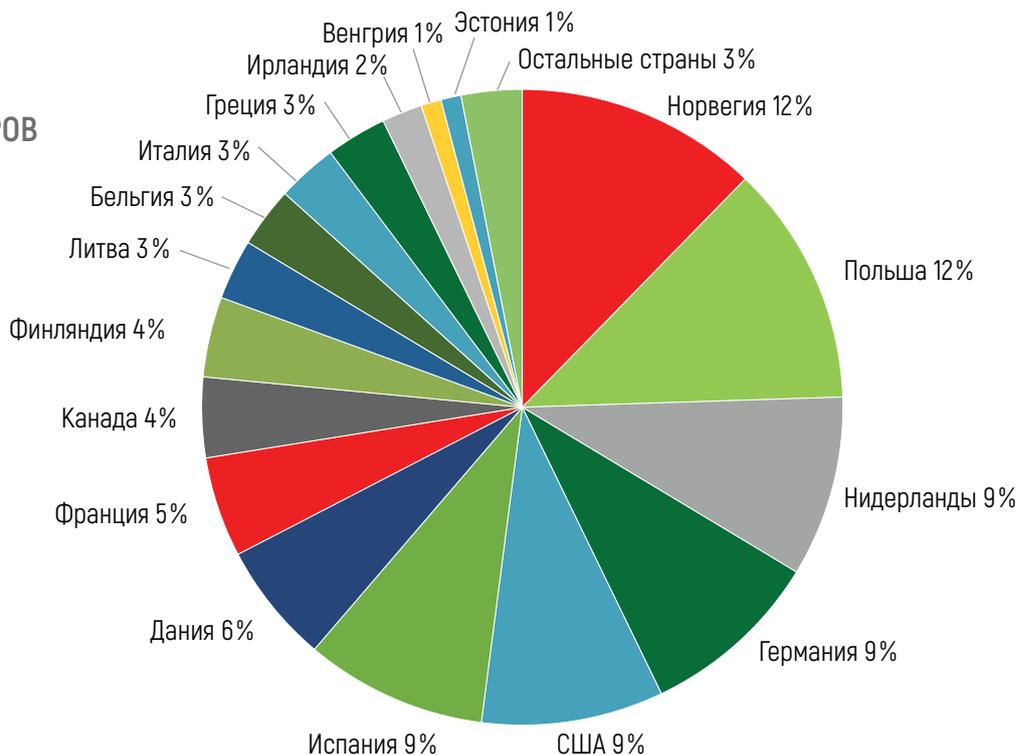
ляющееся подведомственным Министерству экономического развития Италии.

Также вопросами противодействия незаконному производству и обороту промышленной продукции занимаются:

- Министерство экономического развития Италии, при содействии экономической полиции (Guardia di Finanza);
- Таможенное управление, аналитический департамент Министерства внутренних дел (Servizio Analisi Criminale del Ministero dell'Interno);
- Министерство здравоохранения;
- Департамент конкурентной политики и качества продукции;
- Генеральный директорат агропромышленной продукции;
- Итальянское ведомство по патентам и товарным знакам (Ufficio Italiano Brevetti e Marchi);
- иные заинтересованные органы власти и частные организации.

С 2010 года действует парламентская комиссия по расследованию случаев фальсификации и пиратства в области торговли (Commissione parlamentare di inchiesta sui fenomeni della contraffazione e della pirateria in campo commerciale), целью которой является изучение данного явления с целью выработки наиболее эффективных методов борьбы с ним, в частности в задачи входит изучение законодательства и практики стран Европейского союза.

ИМПОРТ ЗАПРЕЩЕННЫХ КО ВВОЗУ ТОВАРОВ (МЛН ТОНН)



В ИТАЛИИ СУЩЕСТВУЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТОМ (CONSIGLIO NAZIONALE ANTICONTRAFFAZIONE (CNAAC)), КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ МЕЖМИНИСТЕРСКИМ ОРГАНОМ И ВЫПОЛНЯЕТ ФУНКЦИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА СТРАТЕГИЧЕСКУЮ КООРДИНАЦИЮ ИНИЦИАТИВ, ПРЕДПРИНИМАЕМЫХ КАЖДОЙ АДМИНИСТРАЦИЕЙ В ОБЛАСТИ НОПП, В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ОБЩЕГО УРОВНЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.

В поддержку Национального совета по борьбе с контрафактом были созданы два постоянно действующих консультативных комитета:

- Комитет правоохранительных органов, который включает в себя полицию, муниципальную полицию, почтовую полицию, департамент лесного хозяйства, таможенные органы, центральную инспекцию по защите качества и предотвращению мошенничества в сфере агропромышленной продукции (ICQRF), Итальянское агентство по лекарственным средствам (AIFA);
- Комитет производительных сил (включает в себя крупные ассоциации производителей) и потребителей (включая Национальный совет потребителей и пользователей).

Постоянно действующие комитеты решают следующие задачи:

- разработка предложений по определению отраслевых стратегических направлений действий и рекомендации Национальному совету по борьбе с контрафактом;
- ряд действий в части реализации стратегии Национального совета по борьбе с контрафактом;
- постоянное информирование Национального совета по борьбе с контрафактом о секторальных инициативах, касающихся борьбы с контрафактом;
- в зависимости от тематики участие в работе Национального совета по борьбе с контрафактом.

Также при Национальном совете действуют тематические консультационные комиссии, которые рассматривают проблемы контрафакта применительно к конкретным секторам и отдельным направлениям. На данный момент действует три тематические консультативные комиссии (ТКК):

- ТКК «Сделано в Италии»;
- ТКК «Принудительное исполнение»;
- ТКК «Борьба с контрафактом в интернете».



Указанные ТКК работают для подготовки предложений о действиях в приоритетных отраслях для борьбы с НОПП. Ранее 13 тематических комиссий отвечали за определение приоритетов в борьбе с НОПП в таких областях, как продовольствие, дизайн, противодействие контрафакту, электроника, лекарства и косметика, игрушки и т.д.

Помимо указанного, необходимо учитывать, что в Италии как одной из стран ЕС действуют наднациональные органы, регулирующие вопросы противодействия НОПП:

- Агентство ЕС по защите интеллектуальной собственности (EUIPO);
- Европейский совет по вопросам контрафакта и пиратства (Osservatorio Europeo sulla Contraffazione e la Pirateria).

ИСПАНИЯ

Испания, являясь членом Европейского союза, также является частью единого экономического пространства и зоны беспошлинной торговли. Таможенный союз ЕС (EU Customs union) налагает на своих членов обязательства по соблюдению единых правил в отношении товаров, пересекающих внешние границы союза. Таким образом, меры по выявлению и пресечению ввоза и вывоза контрафактной продукции во многом определяются законодательством ЕС. Институционально борьба с незаконным оборотом промышленной продукции также в значительной мере организована на наднациональном уровне, а также при активном взаимодействии таможенных и правоохранительных органов государств — членом Евросоюза.

Таким образом, анализ опыта Испании по профилактике и противодействию незаконному обороту промышленной продукции включает некоторые меры, закрепленные на уровне ЕС.

НА УРОВНЕ ЕС ОРГАНОМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ СТРАТЕГИЮ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ, ЯВЛЯЕТСЯ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОРАТ ПО НАЛОГАМ И ТАМОЖЕННОМУ КОНТРОЛЮ ЕС (DIRECTORATE GENERAL TAXATION AND CUSTOMS UNION – DG TAXUD).

Директорат занимается разработкой законодательства в сфере таможенного контроля, в том числе определяет полномочия таможенных органов в отношении контрафактной продукции. В частности, в структуре Директората присутствуют департаменты по таможенному законодательству, защите потребителей и охране прав интеллектуальной собственности.

Функции по экономическому анализу, обработке статистической информации на уровне ЕС и информационной поддержке Директората в сфере защиты прав интеллектуальной собственности осуществляет Офис по защите прав интеллектуальной собственности ЕС (European Union Intellectual Property Office – EUIPO). Офис занимается консультированием законодателей, информационной поддержкой потребителей, производителей, а также активно взаимодействует с правоохранительными и таможенными органами по вопросам выявления и пресечения распространения контрафактной продукции.

Непосредственно задачи по контролю и противодействию незаконному обороту про-

дукции об обороте контрафактной продукции в рамках ЕС.

На национальном уровне к государственным институтам, участвующим в мониторинге и противодействии незаконному обороту промышленной продукции относятся:

- Офис по патентам и торговым маркам Испании (Oficina Española de Patentes y Marcas) — выполняет функции по анализу ситуации в сфере прав интеллектуальной и промышленной собственности, защите прав интеллектуальной собственности, информирования потребителей и владельцев торговых марок. Например, занимается администрированием веб-сайта <http://yosoyoriginal.es/>, который предоставляет обширную информацию об ущербе и опасностях приобретения и потребления контрафактных товаров;
- таможенные органы — Департамент таможенного контроля и специального налогообложения (Departamento de Aduanas e Impuestos Especiales) в составе налоговой службы (Agencia Tributaria);
- правоохранительные органы — Национальная полиция (Policia Nacional) и Национальная гвардия (Guardia Civil).

Кроме того, в борьбу с незаконным оборотом промышленной продукции вовлечены частные организации и союзы, как испанские, так и международные, заинтересованные в минимизации ущерба от фальсифицированной продукции.

В СВЯЗИ С ТЕМ, ЧТО КОНТРАФАКТНАЯ ПРОДУКЦИЯ НАНОСИТ НЕПОСРЕДСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УЩЕРБ ДОБРОСОВЕСТНЫМ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ, ИМПОРТЕРАМ И ПОТРЕБИТЕЛЯМ, СУЩЕСТВУЕТ РЯД ОРГАНИЗАЦИЙ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ НАПРАВЛЕНА НА ВЫЯВЛЕНИЕ ТАКОЙ ПРОДУКЦИИ И ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПОСТРАДАВШИМ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМ И ПОТРЕБИТЕЛЯМ.

К таким организациям можно отнести группы в составе международных экономических организаций (например, ОЭСР), промышленные союзы, торговые палаты, международные объединения правообладателей и адвокатские организации, специализирующиеся на защите интеллектуальных прав. Данные организации играют значительную роль в сборе и анализе информации о незаконном обороте промышленной продукции, контрафакте и фальсификате, так как имеют доступ к информации непосредственно от экспертов в отрасли, а также могут заказывать специализированные (и часто дорогостоящие)



мышленной продукции лежат на таможенных и правоохранительных органах государств — членов, а операции на территории нескольких стран осуществляются Европоллом (Europol). Европол также занимается сбором информа-

исследования, в том числе опросы населения. Например, на территории Испании действуют следующие подобные организации:

- REACT (The Anti-Counterfeiting Network) — организация предоставляет юридическую помощь в делах по выявлению и пресечению незаконного оборота промышленной продукции, в том числе при взаимодействии с таможенными органами;
- ANDEMA (Asociacion para la defense de la Marca) — частная Ассоциация производителей по защите торговых марок. В состав ассоциации входят более 70 компаний. Ассоциация предоставляет информационные, консультационные и юридические услуги, а также является платформой для обмена опытом и информацией.

В целом институциональная организация противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Испании в значительной степени определяется европейским законодательством и предполагает активный обмен информацией с национальными правоохранительными органами других членов ЕС. На государственном уровне функции осуществляются рутинно в рамках деятельности существующих государственных органов, при этом специальная комиссия по борьбе с незаконным оборотом продукции отсутствует.

МЕКСИКА

Мониторинг и противодействие незаконному обороту промышленной продукции в Мексике осуществляется в рамках специальной межведомственной программы. В межведомственную комиссию — Comité intersecretarial para la prevención y combate a la economía ilegal — входят генеральная прокуратура и Федеральная потребительская служба (PROFECO), Институт промышленной собственности (Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial — IMPI), таможенная

служба и Федеральная комиссия по предотвращению санитарных рисков.

Деятельность по незаконному обороту промышленной продукции в Мексике классифицируется как административное либо криминальное правонарушение (в зависимости от типа и тяжести). Таким образом, основные функции по выявлению и противодействию незаконному обороту продукции лежат на правоохранительных органах (таких как генеральная прокуратура — Procuraduria General de La Republica, федеральная полиция — Policia Federal, и иных полицейских структурах), таможенной службе (в составе налоговой службы — Servicio de Administracion Tributaria) и Федеральной комиссии по предотвращению санитарных рисков (COFEPRIS) — в отношении товаров, импортируемых на территорию Мексики.

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО МЕКСИКАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ДЕЙСТВИЙ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ EX OFFICIO, ТО ЕСТЬ РАБОТНИКИ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ НЕ ИМЕЮТ ПРАВА ЗАДЕРЖИВАТЬ ПРОДУКЦИЮ ПРИ ПОДОЗРЕНИИ НА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ БЕЗ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОБРАЩЕНИЯ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ.

Более того, таможенная служба не имеет права конфисковать фальсифицированную продукцию без санкций суда либо прокурора. Таким образом, основным способом борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции в Мексике являются организованные полицейские рейды и инспекционные мероприятия.

Функции координации политики в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции, а также разработки стратегии и сотрудничества с международными организациями выполняет Институт промышленной собственности (Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial — IMPI). Институт является членом Международной организации по защите интеллектуальной собственности WIPO. Помимо стратегической работы, институт также осуществляет инспекции и проверки, работает с обращениями правообладателей при подозрении на наличие административных правонарушений в отношении прав интеллектуальной и промышленной собственности.

ФРАНЦИЯ

Самый показательный пример — деятельность Комитета Кольбера по защите интеллектуального и имиджевого достояния французской люкс-индустрии. Он органично сочетает два направления влияния на сложившуюся



ситуацию — работу с системами влияния (государственными, наднациональными органами, уполномоченными министерствами и ведомствами) и использование возможностей медиа в качестве ресурса, позволяющего затронуть широкую по охвату аудиторию.

Комитет Кольбера, названный в честь знаменитого министра финансов короля Людовика XIV Жана-Батиста Кольбера, был создан в 1954 году с целью объединения французских предприятий люкс-индустрии. В 1980-х годах в связи с бурным развитием международных рынков Комитет Кольбера стал действовать в глобальных масштабах, в последние годы специализируясь на борьбе с контрафактом.

Комитет проводит международные выставки, посвященные истории французского люкса, в том числе для того, чтобы объяснить потребителям, насколько отличаются подлинные товары, сколько в них вкладывается физического и интеллектуального труда. Организация финансирует создание и распространение объясняющей рекламы — например, в роликах рассказывается о том, что создание классической сумки Chanel требует 180 этапов, а отдельные детали делаются вручную. Или о том, что на производстве сумок Louis Vuitton есть специальный человек, следящий за качеством, —

любое изделие, имеющее хоть малейший дефект, сразу же уничтожается.

Комитет действует в мировом масштабе. Он вырабатывает способы борьбы с продажей контрафактной продукции через интернет. Одним из эффективных средств защиты интеллектуальной собственности стало решение разрабатывать как можно более детализированные официальные сайты компаний с тем, чтобы потребитель во всем мире имел доступ к полной и достоверной информации о марках и товарах класса люкс. Можно заглянуть на сайты, через которые компании продают свою продукцию, чтобы посмотреть, как эта рекомендация была применена на практике. Французский холдинг LVMH (в его портфель входят бренды Dior, Louis Vuitton, Celine, Kenzo и т.д.) ведет интернет-торговлю через eluxury.com. Каждая деталь, отличающая оригинальное изделие от поддельного, дана крупным планом. Например, на сумки можно посмотреть с разных ракурсов, заклепки с «вбитым» логотипом и специфика каждой модели наглядно демонстрируются. А платки Hermès предлагается рассматривать даже через специальную «лупу» — с ее помощью можно увидеть мелкие детали, на которые обычно вообще не обращается внимание.



БЛАГОДАРЯ УСИЛИЯМ КОМИТЕТА ВО ФРАНЦИИ В 1994 ГОДУ БЫЛ ПРИНЯТ ЗАКОН ЛОНГЕ (LA LOI LONGUET), ПРЕДПОЛАГАЮЩИЙ ШТРАФНЫЕ САНКЦИИ ЗА ПОКУПКУ ИЛИ ВЛАДЕНИЕ КОНТРАФАКТНЫМ ТОВАРОМ.

По постановлению этого закона был учрежден Национальный комитет по борьбе с контрафактной продукцией. В марте 2004 года закон, получивший название закон Пербена II (la loi Perben II), ужесточил параграфы предыдущего — приобретение и использование подделок теперь влечет за собой огромный штраф и карается лишением свободы сроком до трех лет.

В 1995, 2003, 2004 и 2007 годах под эгидой Национального комитета по борьбе с контрафактной продукцией Комитет Кольбера совместно с французской таможенной проводил информационную агитацию в национальном масштабе. Так, в апреле 2007 года была проведена кампания, преследующая две цели: подчеркнуть творческую и созидательную составляющие деятельности марки люкс и, соответственно, необходимость защиты интеллектуальной собственности и информирование широкой общественности о рисках, которые может повлечь за собой приобретение контрафактной продукции. На пяти афишах были изображены подделки товаров марок Cartier, Chanel, Dior, Lacoste и Louis Vuitton. Рекламные плакаты, размещенные во французских аэропортах, объясняли туристам, что, приобретая подделку, они нарушают закон и соучаствуют в деятельности организованной преступности.

НА САЙТЕ КОМИТЕТА COMITESOLBERT.COM МОЖНО НАЙТИ СВОЕГО РОДА ПАМЯТКУ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ С ЛАКОНИЧНЫМ НАЗВАНИЕМ «КАК ИЗБЕЖАТЬ ПОКУПКИ ПОДДЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ?».

Специалисты рекомендуют обращать особое внимание на шесть признаков:

- цена товара (слишком привлекательные цены — повод задуматься о подлинности);
- место продажи (продукция марок люкс продается только в собственных магазинах, в избранных магазинах (по соглашению) и через официальные сайты домов моды и брендов, которые занимаются интернет-торговлей);
- упаковка (у поддельных изделий она гораздо более низкого качества);
- этикетки и лейблы (аутентичность этого параметра — очень важный критерий);
- аргументация продавца (некоторые распространители нелегальной продукции настаивают, что товары сделаны в стране-производителе совершенно официально,

- однако круг компаний, имеющих на это право, крайне ограничен);
- форма оплаты (подделки чаще всего оплачиваются непосредственно на месте продажи и т.д.).

Проблема борьбы с рынком контрафактной продукции стоит очень остро, и вышеперечисленных действий недостаточно. Комитет принимает непосредственное участие в разработке и принятии соответствующих правительственных и общеевропейских решений. Например, он устанавливает тесные контакты с организациями, объединяющими европейские компании индустрии люкс, — с Altgamma и Comitato Leonardo в Италии, с Walpole в Великобритании — для разработки совместных программ по защите интеллектуальной собственности. В Китае он ведет диалог с правительственными учреждениями, а в США (еще один огромный рынок контрафакта) спонсирует разъяснительные коммуникационные компании.

ДЛЯ БОРЬБЫ С ИТАЛЬЯНСКИМ РЫНКОМ ПОДДЕЛОК СОЗДАН ФРАНКО-ИТАЛЬЯНСКИЙ КОМИТЕТ ПО БОРЬБЕ С КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИЕЙ, ЕГО ВОЗГЛАВЛЯЮТ ФРАНЦУЗСКИЙ И ИТАЛЬЯНСКИЙ МИНИСТРЫ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ.

В Японии комитет сотрудничает с Советом по стратегиям в сфере интеллектуальной собственности, который находится в непосредственном подчинении премьер-министра страны. В 2006 году комитет подготовил доклад «Роль Комитета Кольбера в борьбе с рынком контрафактной продукции во Франции и в мире», который был выставлен в открытый доступ на сайте организации. Документ представляет собой исследование и анализ рынка контрафактной продукции на международных рынках, в нем выделяются ключевые «царства» контрафакта и способы, которые комитет применяет с целью решения этой насущной проблемы.

США

Лидерами по борьбе с контрафактной продукцией наряду со странами Евросоюза являются США. Ими накоплен значительный опыт по борьбе с недобросовестными поставками на законодательном, административном и техническом уровнях. К предпринимаемым мерам воздействия относятся: конфискация, штрафы до \$300 тыс. (или не менее стоимости контрафактной продукции),

тюремное заключение до трех лет. Кроме того, предусмотрены технические и технологические барьеры, позволяющие защитить продукцию от подделок:

- физическая защита от копирования продукта (голограммы, лазерная маркировка, эксклюзивный дизайн, тара нестандартной формы);
- защита сопроводительной документации (использование специальных сортов бумаги, методов печати, включение специальных волокон, видимых только в УФ- или ИК-лучах);
- технология кодирования, позволяющая идентифицировать, верифицировать, осуществлять мониторинг и управление складом товаров (различные виды штрихкодирования, радиочастотное кодирование);
- использование специальных методов защиты, например изотопных, био- и химических маркеров.

Что касается особенностей механизма защиты прав интеллектуальной собственности (ИС) в США, то среди наиболее эффективных следует упомянуть Закон об увеличении сроков действия авторского права 1998 г. (The Copyright Term Extension Act), который увеличил срок действия авторского права на 20 лет.

ПОМИМО НЕГО, СУЩЕСТВУЕТ ПОНЯТИЕ ДОБРОСОВЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (FAIR USE). ОНО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ПРИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ УСЛОВИЯХ МОЖНО СВОБОДНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ОБЪЕКТЫ ПОД ЗАЩИТОЙ АВТОРСКОГО ПРАВА, ДАЖЕ НЕ ОБЛАДАЯ ПРАВАМИ ПЕРЕДАЧИ, – НАПРИМЕР, В СЛУЧАЯХ, КОГДА ОНО СПОСОБСТВУЕТ ПРОГРЕССУ НАУКИ И ИСКУССТВА. ТАКИМ ОБРАЗОМ, УЧИТЫВАЮТСЯ ИНТЕРЕСЫ НЕ ТОЛЬКО АВТОРА, НО И ВСЕГО АМЕРИКАНСКОГО ОБЩЕСТВА.

В некоторых странах (Австрии, Канаде, Великобритании и др.) существует похожий термин — честная сделка (fair dealing), который имеет ряд отличий.

Особенными характеристиками обладает в США и такая категория ИС, как товарный знак. В США почти любое обозначение может стать товарным знаком. Поэтому в целях законного использования наименований американцы придерживаются концепции «второго значения» (secondary meaning). Одним из примеров является компания Apple: сегодня, услышав это слово, люди скорее подумают о компьютерах, чем о яблоках.

Несмотря на наличие сильного законодательства в области ИС, США также подвержены

общемировым угрозам, таким как контрафакт и пиратство. Сегодня ущерб, наносимый бизнесу производством контрафактной продукции, составляет \$200 млрд каждый год. Эта цифра кажется большой, но она отражает лишь примерную оценку материального вреда, так как этот нелегальный рынок тщательным образом скрывает свою деятельность. Поэтому получить полную и достоверную информацию в абсолютных значениях сегодня невозможно.

Тем не менее в связи с финансово-экономическим кризисом 2008 года объем производства и реализации контрафакта на территории США резко вырос, так как население было вынуждено сократить расходы на домашнее потребление и заменить некоторые категории товаров подделками. Это привело к подъему деловой активности китайских нелегальных компаний, экспортирующих свою продукцию в США. Некоторые из них в период спада перешли к выпуску контрафакта, лишь бы не сворачивать производство. На сегодня доля китайских подделок на американском рынке контрафакта составляет 80%.

Однако более остро стоит проблема в такой области, подверженной пиратству, как медиа-продукция. Например, существует законопроект, предусматривающий тюремное заключение и большие штрафы для пользователей интернета, подозреваемых в нелегальном скачивании фильмов, музыки, компьютерных игр. Планируется организовать засекреченный мониторинг с целью обнаружения нарушителей авторских прав. Такие меры вызвали серьезную критику со стороны интернет-провайдеров и общества. Противники считают, что США применяют слишком жесткие меры в целях защиты бизнеса.

Однако настоящей проблемой интернет-пиратства обеспокоена музыкальная индустрия.

СОГЛАСНО ЕЖЕГОДНОМУ ОТЧЕТУ О ЦИФРОВОЙ МУЗЫКЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ФОНОГРАММ И ВИДЕОГРАММ (INTERNATIONAL FEDERATION OF THE PHONOGRAPHIC INDUSTRY – IFPI), МИРОВЫЕ ПРОДАЖИ МУЗЫКИ В ПЕРИОД С 2004 ПО 2009 ГОД СОКРАТИЛИСЬ НА 30%.

Однако, несмотря на трудности, с которыми сталкиваются США и весь мир в борьбе против пиратства в интернете, результаты таких усилий положительны. Согласно данным NPD Group, крупной компании по изучению конъюнктуры рынка, интернет-пиратство в США постоянно сокращается. Количество пользователей файлообменного сервиса P2P с 2007 года упало на 7% и составляет 16 млн пользователей. Кроме того, в США растет количество зарегистрированных лицензированных музыкальных

сервисов. Увеличиваются каталоги и ассортимент легальной музыки. Неудивительно, что при такой положительной динамике растут и доходы производителей. Следует отметить, что позитивная динамика наблюдается и за счет изобретения новых, более удобных способов легального приобретения музыки: онлайн-магазина iTunes, потоковых сайтов Pandora и Spotify, видеоканалов Vevo, Hulu и др. Доходы от этих поставщиков не могут полностью компенсировать потери от падения продаж музыки на материальных носителях, однако они вносят значительный вклад в борьбу с пиратством в сети Интернет.

ОДИН ИЗ ПРИМЕРОВ – ОПЫТ АМЕРИКАНСКОЙ КОМПАНИИ APPLE INC. В ЯНВАРЕ 2001 ГОДА ОНА ПРЕЗЕНТОВАЛА ПРОГРАММУ ITUNES, КОТОРАЯ СТАЛА ЕДИНСТВЕННЫМ СПОСОБОМ ДЛЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПОПОЛНИТЬ МУЗЫКАЛЬНУЮ КОЛЛЕКЦИЮ ИХ ПЕРСОНАЛЬНОГО IPOD (ПЛЕЕРА).



В то время файлообменные сети не были развиты, поэтому Apple Inc. приобрела права на реализацию песен ведущих музыкальных лейблов и организовала интернет-магазин внутри iTunes — люди начали покупать свои любимые композиции. Apple Inc. проделала грандиозную работу, подарив миру плеер с созданным специально для него электронным магазином медиафайлов. Таким образом, корпорация не только значительно обезопасила себя от пиратской продукции, но и получила возможность дополнительного дохода.

Однако наибольшую обеспокоенность вызывает контрафактный американский доллар, тем более что он выполняет роль международной валюты.

СОГЛАСНО ДАННЫМ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ США, СЕЙЧАС В МИРОВОМ ДЕНЕЖНОМ ОБОРОТЕ НАХОДИТСЯ ОКОЛО 70 МЛН ФАЛЬШИВЫХ ДОЛЛАРОВ, ТО ЕСТЬ, ПРИМЕРНО, \$1 ИЗ \$12 500 ПОДЛИННЫХ – ПОДДЕЛКА.

Сегодня благодаря высоким копирувальным технологиям производство валюты США фальшивомонетчики поставили на поток. Но в связи с улучшением качества подделок правительство США также усложняет систему защиты американских банкнот: выпускает бумагу особого качества и даже меняет дизайн купюр. Благодаря этому удалось сократить уровень поддельных долларов США, и сегодня их количество относительно низкое.

В целом законодательство США в области защиты прав ИС сегодня самое эффективное в мире. Это стало возможно благодаря современной правовой базе, широкой практике применения и неотвратимости наказания.

3. БОРЬБА С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, КОНТРАФАКТОМ И ФАЛЬСИФИКАТОМ В СТРАНАХ ЕАЭС

РОССИЯ

В России защита интеллектуальной собственности и борьба с контрафактной продукцией ведется на основе соответствующих статей Уголовного кодекса РФ (ст. 146 «Нарушение авторских и смежных прав», ст. 180 «Незаконное использование товарного знака», ст. 147 «Нарушение изобретательских и патентных прав») и КоАП РФ (ст. 28.7 «Административное расследование», ст. 14.10 «Незаконное использование товарного знака», ст. 7.12 «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав», ст. 4.5 «Давность привлечения к административной ответственности», ст. 32.4 «Исполнение постановления о возмездном изъятии или о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения»), части 4 ГК РФ, федеральных законов № 135 «О защите конкуренции», № 311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации», Таможенном кодексе Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, а также Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Составлять протоколы о правонарушениях, связанных с незаконным использованием чужого товарного знака, и подавать в суд заявления о привлечении нарушителей

к ответственности вправе сотрудники полиции, ФТС России и Роспотребнадзора (п. 1, п. 12, п. 63 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ).

ЧАЩЕ ВСЕГО ПОДОБНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА ВОЗБУЖДАЮТСЯ ИМЕННО ПОЛИЦИЕЙ – ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ЭТОГО СТАНОВИТСЯ ПОДАННОЕ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕМ ЗАЯВЛЕНИЕ.

При рассмотрении этого заявления проверяется наличие признаков состава административного правонарушения или уголовного преступления.

Уголовное дело возбуждается в том случае, если нарушение было совершено неоднократно либо причинило крупный ущерб — свыше 250 тыс. руб. (ч. 1 ст. 180 УК РФ). На практике правоохранительные органы возбуждают уголовные дела, как правило, только после получения от правообладателя соответствующего подтверждения о том, что ущерб, причиненный ему от введения в гражданский оборот контрафактной продукции, превышает указанную сумму. Несмотря на наличие двух оснований для возбуждения уголовного дела, сотрудники правоохранительных органов руководствуются, как правило, именно критерием наличия крупного ущерба.

В борьбе с контрафактом и нарушением прав интеллектуальной собственности участвуют также таможенные органы. Для этого товары должны быть по заявлению правообладателя включены в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС). Только в этом случае сотрудники ФТС России обязаны принимать меры по защите прав на эти объекты (п. 2 ст. 305 Федерального закона от 27 ноября 2010 года № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»).

Не менее эффективным методом борьбы с контрафактом является принятие мер со стороны ФАС России. Однако, в отличие от полиции и ФТС России, сотрудники этого ведомства рассматривают дела, связанные с недобросовестной конкуренцией, выразившейся во введении в оборот товара с незаконным использованием товарного знака.

О том, что соответствующие действия являются именно актом недобросовестной конкуренции, может свидетельствовать их направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, а также большой объем реализуемой продукции.

В настоящее время Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России подготовила законопроект, который с 2021 года легализует импорт некоторых видов товаров без разрешения владельцев брендов (параллельный импорт) (по сообщению газеты «Ведомости»). По сообщению представителя ведомства, документ уже

поступил в Минэкономразвития, позиция министерства прорабатывается.

СЕЙЧАС ВВЕЗТИ ТОВАР В РОССИЮ МОЖЕТ ТОЛЬКО ПРАВООБЛАДАТЕЛЬ ИЛИ ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР. ФАС РОССИИ ДАВНО ПРЕДЛАГАЛА ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ЭТОГО ПРАВИЛА. В ФЕВРАЛЕ 2018 ГОДА КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИИ РАЗРЕШИЛ ВВОЗИТЬ ТОВАРЫ БЕЗ СОГЛАСИЯ ВЛАДЕЛЬЦА БРЕНДА, ЗАВЫШАЮЩЕГО ЦЕНЫ.



В августе премьер-министр Дмитрий Медведев дал поручение подготовить предложения о легализации параллельного импорта.

В подготовленном ФАС России законопроекте перечислены четыре случая, когда правительство сможет на срок до пяти лет разрешать параллельный импорт: если товары недоступны, если их не хватает в России, если цены завышены или если они качественно отличаются от аналогов, продаваемых в других странах. Легализация параллельного импорта может увеличить конкуренцию, что приведет к снижению цен, говорится в пояснительной записке к документу.

Помимо этого, по информации СМИ, в ФТС России готовится стратегия таможи до 2030 года. Основной акцент в ней будет сделан на взаимное с таможнями других стран ЕАЭС признание результатов контроля и уполномоченных экономических операторов. Также в планах — создание единой инфраструктуры и системы прослеживаемости внутри таможенной территории ЕАЭС. В этом году ФТС и ФНС обещают запустить систему в качестве эксперимента.

Для повышения эффективности борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности и незаконным оборотом промышленной продукции, контрафактом и фальсификатом необходимы тесное взаимодействие и координация всех заинтересованных сторон: государства, правообладателей, производителей, торговли и потребителей. Одним из видов такого взаимодействия является проведение публичных мероприятий, ключевым из которых является форум «Антиконтрафакт».

В 2011 году по предложению МВД и Минпромторга России было создано некоммерческое партнерство «Международный альянс по противодействию обороту контрафактной продукции «Антиконтрафакт», учредителями которого выступили общественные организации России, Украины, Казахстана и Белоруссии. С 25 мая 2015 года в связи с принятием Федерального закона от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», партнерство преобразовано в Международную ассоциацию организаций, осуществляющих деятельность по противодействию незаконному обороту контрафактной продукции, «Антиконтрафакт».

Международная ассоциация «Антиконтрафакт», согласно распоряжению Правительства Российской Федерации, организовала и провела 22–24 октября 2012 года первый международный форум «Антиконтрафакт-2012».



19–21 ноября 2018 года в Москве пройдет уже шестой международный форум «Антиконтрафакт-2018», который уже рекомендовал себя как одна из крупнейших постоянно действующих мировых площадок

для конструктивного диалога и выработки совместных решений представителей власти, бизнеса, науки и общественности в сфере защиты рынков от контрафактной и фальсифицированной продукции, охраны прав на объекты интеллектуальной собственности и формирования цивилизованного рынка товаров и услуг.

Ежегодное проведение форума показало глубину проблемы контрафакта и ее негативные последствия, позволило разработать комплекс мер, направленных на решение проблем по защите прав интеллектуальной собственности, создание системы мер противодействия производству и распространению контрафактной и фальсифицированной продукции.

БЕЛОРУССИЯ

На национальном уровне к государственным институтам, участвующим в мониторинге и противодействии незаконному обороту промышленной продукции, относятся:

- Национальный центр интеллектуальной собственности;
- Государственный комитет по стандартизации Республики Беларусь;
- таможенные органы — Государственный таможенный комитет Республики Беларусь;
- правоохранительные органы — Министерство внутренних дел Республики Беларусь;

Кроме того, в борьбу с незаконным оборотом промышленной продукции вовлечены частные организации и союзы.

АССОЦИАЦИЯ «БЕЛБРЕНД» – ДОБРОВОЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В СФЕРЕ СОБСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ, ОКАЗАНИЯ УСЛУГ, РЕАЛИЗАЦИИ ТОВАРОВ ИЗВЕСТНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ МАРКОВ И БРЕНДОВ, А ТАКЖЕ В СФЕРЕ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ И ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Задачи Ассоциации «БелБренд»:

- оказание информационной, консультативной, методической помощи и правовой поддержки членам ассоциации по вопросам защиты товарных знаков, фирменных наименований и других объектов интеллектуальной собственности;
- представительство профессиональных, юридических, экономических и иных интересов членов ассоциации в органах

государственной власти и иных организациях Республики Беларусь, России, Казахстана и других стран, в структурах Евразийского экономического союза и иных международных организаций.

Таким образом, на государственном уровне в Республике Беларусь в части противодействия незаконному обороту промышленной продукции, контрафакту и фальсификату функции осуществляются рутинно в рамках деятельности существующих государственных органов, при этом специальная комиссия по борьбе с незаконным оборотом продукции отсутствует.

Сбор информации о наличии и масштабах незаконного оборота промышленной продукции, контрафакта и фальсификата носит фрагментированный и нерегулярный характер, представляется в виде отдельных несистематизированных данных в общей отчетности уполномоченных органов.

**ОТКРЫТЫЕ ДАННЫЕ НЕ ПОЗВОЛЯЮТ
СФОРМИРОВАТЬ ПОЛНОЦЕННУЮ КАРТИНУ
ПОРЯДКА СБОРА ИНФОРМАЦИИ О НАЛИЧИИ
И МАСШТАБАХ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА
ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В СТРАНЕ.**

В Республике Беларусь на регулярной основе собирается информация об опасной продукции, запрещенной к ввозу и (или) обращению на территории Республики Беларусь.

Ведется Реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которым выданы предписания на запрет ввоза и обращения опасной продукции на территории Республики Беларусь, в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 года № 48 «О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов».

Ведется Реестр документов о подтверждении соответствия продукции требованиям технических регламентов Таможенного союза (Евразийского экономического союза), действие которых прекращено на территории Республики Беларусь.

ГТК Республики Беларусь ведет Национальный таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, в соответствии с главой 44 Закона Республики Беларусь «О таможенном регулировании в Республике Беларусь». Для включения товарного знака или иного объекта интеллектуальной собственности (согласно пункту 2 статьи 251 закона) в Национальный реестр правообладателю (его представителю) необходимо подать в ГТК Республики Беларусь заявление о принятии таможенными органами мер по защите прав на объект интеллектуальной собственности.

В Республике Беларусь принят Указ Президента Республики Беларусь от 9 февраля 2015 года № 48

«О мерах по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов», который закрепил за Госстандартом, Минздравом, Минсельхозпродом, Минторгом и МЧС конкретные технические регламенты Таможенного союза, за соблюдением требований которых указанные уполномоченные органы осуществляют контроль (надзор) на рынке республики. Указ предусматривает применение новых видов надзорных действий и значительно усиливает административную ответственность.

25 февраля 2016 года Белоруссия с Россией подписали совместное заявление о взаимодействии в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции. В частности, были обозначены следующие намерения:

- определить Государственную комиссию по противодействию незаконному обороту промышленной продукции Российской Федерации и Комиссию по вопросам промышленной политики Республики Беларусь ответственными за обмен информацией в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- интенсифицировать взаимодействие в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- осуществлять обмен информацией в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции:
 - о разработке мер, направленных на противодействие незаконному обороту промышленной продукции, в том числе на профилактику этого оборота, а также на повышение эффективности их реализации;
 - о результатах мониторинга и оценки ситуации в сфере незаконного оборота промышленной продукции;
 - о результатах анализа эффективности деятельности органов государственной власти по противодействию незаконному обороту промышленной продукции;
 - об источниках направления и поступления промышленной продукции в незаконный оборот и о мерах пресечения такой деятельности;
 - о выявленных способах сокрытия и маскировки промышленной продукции при производстве, транспортировке и сбыте, а также о методах их выявления;
 - об установленных формах и методах осуществления деятельности, связанной с незаконным оборотом промышленной продукции;
 - о законодательных и иных нормативных правовых актах в сфере



борьбы с незаконным оборотом промышленной продукции;

- о результатах исследований, проводимых в сфере незаконного оборота промышленной продукции;
- об официальной статистической информации в сфере незаконного оборота промышленной продукции.

КАЗАХСТАН

На национальном уровне к государственным институтам, участвующим в мониторинге и противодействии незаконному обороту промышленной продукции относятся:

- Государственное учреждение «Комитет технического регулирования и метрологии Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан»;
- Министерство юстиции Республики Казахстан;
- Министерство внутренних дел Республики Казахстан;
- Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан;
- Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан (НИИС);
- общественные организации по защите прав интеллектуальной собственности. Например, Казахстанская ассоциация по защите авторских и смежных прав (КАЗАСП), зарегистрированная в Министерстве юстиции РК 14 января 2003 года.

Основными источниками сведений о незаконном обороте промышленной продукции в стране являются:

- АИС НИИС — автоматизированная информационная система «Национальный институт интеллектуальной собственности» Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан, содержащая сведения об объектах интеллектуальной собственности;
- Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности — в целях принятия мер по защите прав интеллектуальной собственности уполномоченный орган в сфере таможенного дела ведет таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности и обеспечивает его опубликование, в том числе на веб-портале уполномоченного органа в сфере таможенного дела;
- Информационная система «Контроль над производством и оборотом алкогольной продукции с использованием учетно-контрольных марок с голографическим защитным элементом» (ИС УКМ), которая предназначена для автоматизации функций, выполняемых сотрудниками Налогового комитета МФ РК, в сфере контроля над производством и оборотом алкогольной продукции на основе применения современных информационных технологий.

В июле 2014 года в Республике Казахстан приняты новый Уголовный кодекс (УК РК) и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП РК), которые вступили в силу с 1 января 2015 года.

С 2015 ГОДА ИСКЛЮЧЕНА АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА И СМЕЖНЫХ ПРАВ, А ТАКЖЕ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ, ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ, СЕЛЕКЦИОННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ, ТОПОЛОГИИ ИНТЕГРАЛЬНЫХ МИКРОСХЕМ. ДАННЫЕ НАРУШЕНИЯ ОТНЕСЕНЫ К КАТЕГОРИИ УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА.

Уголовный проступок определяется по двум критериям: общественная опасность совершенного деяния и наказание. Наказание за уголовный проступок предусмотрено в виде штрафа и административного ареста или исправительных либо общественных работ.

Так, уголовная ответственность в Казахстане за незаконное использование товарного знака наступает только в случае, если эти действия содержат признаки уголовного преступления. Квалифицирующими признаками по статье

222 УК РК «Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров или услуг» являются неоднократность и причинение крупного ущерба. Крупный ущерб определяется в размере, в 100 раз превышающем месячный расчетный показатель, если ущерб причинен физическому лицу, или в 1000 раз превышающем месячный расчетный показатель, если ущерб причинен юридическому лицу.

Кроме того, в зависимости от причиненного ущерба за незаконное использование объектов авторского права и (или) смежных прав, а равно приобретение, хранение, перемещение или изготовление контрафактных экземпляров объектов авторского права и (или) смежных прав в целях сбыта либо присвоение авторства или принуждение к соавторству (статья 198 УК РК) наказываются штрафом в размере до 100 месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до 120 часов. При наличии особых обстоятельств, если вышеуказанные деяния совершены преступной группой, предусмотрена санкция в виде лишения свободы на срок от трех до шести лет.

Схожие меры уголовной ответственности предусмотрены в УК РК за разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения или топологии интегральной микросхемы до официальной публикации сведений о них, а равно присвоение авторства или принуждение к соавторству либо незаконное использование изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения или топологии интегральной микросхемы (статья 199 УК РК).

Также изменения коснулись и штрафных санкций за административные правонарушения, связанные с незаконным использованием товарного знака.

ВО-ПЕРВЫХ, ШТРАФЫ СТАЛИ РАЗЛИЧНЫМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ КАТЕГОРИИ СУБЪЕКТА БИЗНЕСА, А ВО-ВТОРЫХ, ВМЕСТО РАННЕЕ СУЩЕСТВОВАВШИХ МАКСИМАЛЬНОГО И МИНИМАЛЬНОГО ПРЕДЕЛОВ ШТРАФОВ С 2015 ГОДА УСТАНОВЛЕН ТОЛЬКО МАКСИМАЛЬНЫЙ ПРЕДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА (СТАТЬЯ 158 КОАП РК).

В целях применения дополнительных полномочий в рамках принципа *ex officio* таможенной



службой обеспечен доступ к сети Интернет в местах таможенной очистки и декларирования товаров путем подключения к веб-порталу Всемирной таможенной организации IPM и к государственному реестру охраняемых документов Республики Казахстан Министерства юстиции Республики Казахстан.

С 2015 года Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан (таможенная служба) получил необходимые для полноценной борьбы с оборотом контрафактной продукции полномочия в области уголовного и административного преследования нарушений прав на объекты интеллектуальной собственности. Ранее такие полномочия получила таможенная служба Республики Беларусь.

В целях совершенствования системы государственного управления в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции Распоряжением премьер-министра Республики Казахстан от 5 августа 2015 года № 66-р образована Межведомственная комиссия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, утверждены состав комиссии и Положение о комиссии. Основными задачами комиссии является выработка предложений по:

- формированию государственной политики в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- координации действий центральных и местных исполнительных органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции по вопросам незаконного оборота промышленной продукции, а также организации их взаимодействия с общественными объединениями и организациями;
- разработке мер, направленных на противодействие незаконному обороту промышленной продукции;

- организации контроля за соблюдением государственными органами законодательства по незаконному обороту промышленной продукции;
- разработке концепций, стратегий и планов в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- совершенствованию законодательства Республики Казахстан в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции;
- участию в международном сотрудничестве в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции, в том числе в подготовке проектов международных договоров Республики Казахстан;
- решению иных задач по противодействию незаконному обороту промышленной продукции.

КИРГИЗИЯ

Основными государственными органами, уполномоченными в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в Кыргызской Республике являются органы финансовой полиции (по уголовным и административным делам); Государственная служба интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) (по административным делам).

Согласно Положению о службе (утверждено Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 февраля 2017 года № 126), Кыргызпатент является уполномоченным государственным органом исполнительной власти, осуществляющим обеспечение единой государственной политики в области охраны интеллектуальной собственности и развития инноваций. Задачами Кыргызпатента в части мониторинга и противодействия незаконному обороту промышленной продукции являются:

- предоставление и обеспечение правовой охраны объектам интеллектуальной собственности и традиционных знаний;
- развитие национальной системы патентно-технической информации.

В 2017 году служба Кыргызпатент участвовала в организации форума «Антиконтрафакт-2017» в Бишкеке.

Также некоторые функции в части мониторинга и противодействия незаконному обороту промышленной продукции выполняет Министерство экономики Кыргызской Республики. Управление технического регулирования и метрологии реализует единую государственную политику в части области технического регулирования, оценки соответствия,

в том числе обеспечивает сбор, анализ и представление информации в ЕЭК по вопросам технического регулирования и метрологии, обеспечивает выполнение обязательств в соответствии с Договором ЕАЭС в части технического регулирования и метрологии, ведет реестры сертификатов соответствия и деклараций о соответствии (реестр национальных документов и реестр документов в единой форме ЕАЭС).

В Министерстве экономики Кыргызской Республики отдел по работе с ЕАЭС осуществляет мониторинг по исполнению различных мер по адаптации республики к условиям ЕАЭС, в частности касающихся борьбы с незаконным оборотом. Сектор развития интеграции производит анализ наличия барьеров, препятствующих функционированию ЕАЭС, разрабатывает и развивает комплекс мер по углублению интеграционного процесса.

Единая статистическая база (по стране) со сведениями по вопросам незаконного оборота промышленной продукции в Кыргызстане отсутствует. В отчетных и аналитических документах Национального статистического комитета Кыргызской Республики сведений по вопросам незаконного оборота промышленной продукции также не предусматривается.

ПО ИТОГАМ ФОРУМА «АНТИКОНТРАФАКТ-2016» ОТДЕЛЬНО ОТМЕЧАЛОСЬ, ЧТО ИМЕННО ДЛЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ВЕСЬМА ЗАТРУДНИТЕЛЬНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ПОИСК ИНФОРМАЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ И ИНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ ОБЪЕМОВ ОБОРОТА КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ И ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

Единая статистическая база по стране со сведениями по вопросам незаконного оборота промышленной продукции в Кыргызстане отсутствует. В отчетных и аналитических документах Национального статистического комитета Кыргызской Республики сведений по вопросам незаконного оборота промышленной продукции также не предусматривается.

Нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности в Кыргызской Республике предусматривают как административную, так и уголовную ответственность. При этом санкции существенно варьируются в зависимости от объектов интеллектуальной собственности. В частности, незаконное использование чужого товарного знака влечет административную ответственность в виде административного

штрафа на граждан — от 50 до 100, на должностных лиц — от 100 до 200 расчетных показателей с конфискацией товаров с фальсифицированным товарным знаком (статья 341 Кодекса об административной ответственности Кыргызской Республики (КоАО КР)), а также уголовную ответственность, если это деяние причинило крупный ущерб правообладателю (сумма, превышающая в 500 раз расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления) в виде штрафа в размере от 200 до 400 расчетных показателей либо общественными работами на срок от 180 до 240 часов (статья 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (УК КР)).

НЕЗАКОННОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАПАТЕНТОВАННОГО ИЗОБРЕТЕНИЯ, ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ, ПРОМЫШЛЕННОГО ОБРАЗЦА, СЕЛЕКЦИОННОГО ДОСТИЖЕНИЯ ВЛЕЧЕТ АДМИНИСТРАТИВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА НА ГРАЖДАН – ОТ 30 ДО 50, НА ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ – ОТ 50 ДО 100 РАСЧЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ С КОНФИСКАЦИЕЙ КОНТРАФАКТНОГО ТОВАРА.

Рецидив в течение года вышеуказанных действий влечет наложение административного штрафа на граждан — от 50 до 100, на должностных лиц — от 100 до 200 расчетных показателей с конфискацией контрафактных товаров (статья 339 КоАО КР). Кроме того, предусматривается уголовная ответственность, если эти деяния совершены с причинением крупного ущерба правообладателю (сумма, превышающая в 500 раз расчетный показатель, установленный законодательством Кыргызской Республики на момент совершения преступления) или с целью извлечения дохода в крупном размере, в виде тройного айыпа (взыскания, налагаемого судом в трехкратном размере причиненного ущерба в денежном или натуральном выражении) с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо штрафа в размере от 1500 до 3000 расчетных показателей или лишения свободы на срок от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет (статья 150 УК КР).

Схожие меры административной и уголовной ответственности предусмотрены в Кыргызской Республике за нарушение авторского права и смежных прав (статья 340 КоАО КР, статья 150 УК КР).

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 сентября 2011 года № 593 утверждена Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012—2016 годы. Одной из главных задач Национальной стратегии является ужесточение ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности, обучение сотрудников правоохранительных органов вопросам защиты интеллектуальной собственности, активизация межведомственного сотрудничества и пресечение оборота контрафактной продукции.

В целях усиления административной ответственности за незаконное использование и распространение объектов интеллектуальной собственности Кыргызпатентом разработан и внесен на рассмотрение Жогорку Кенеша Кыргызской Республики проект закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности». Законопроектом предлагается увеличить размер административного штрафа, налагаемого на граждан и должностных лиц за нарушение прав интеллектуальной собственности, а также уточнить перечень уполномоченных органов, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях в указанной сфере.

В целях упорядочения розничной торговли аудио-, аудиовизуальной продукцией, программами для электронных вычислительных машин и базами данных, пресечения потока контрафактной продукции Кыргызпатентом разработан и согласовывается с Министерством экономики и антимонопольной политики проект постановления Правительства Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 марта 2010 года № 118 «Об утверждении свода правил торговли на территории Кыргызской Республики».

В 2012 году проводилась работа по внесению изменений и дополнений в части защиты интеллектуальной собственности в Уголовный кодекс, а также законы «Об авторском праве и смежных правах», «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», «О фирменных наименованиях».

Кроме того, ведется работа по принятию постановления Правительства Кыргызской Республики «О формировании национальных баз данных по предупреждению и пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности».

В целях решения проблем, связанных с координацией работы министерств, ведомств и других государственных органов по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности, создана Межведомственная комиссия при Правительстве

Кыргызской Республики. В комиссии представлены все правоохранительные органы на уровне министров и руководителей ведомств.

ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРОЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСТОЯННО ПРОВОДЯТСЯ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ТИРАЖИРОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ АУДИО- И ВИДЕОПРОДУКЦИИ.

Государственная таможенная служба при Правительстве Кыргызской Республики проводит активную работу по борьбе с контрафактной продукцией.

Порядок перемещения через таможенную границу товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, предусмотрен разделом IX Таможенного кодекса и Положением о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденным Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27 ноября 2000 года № 694. Статьей 349 Таможенного кодекса предусмотрена процедура приостановления выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенных в Реестр охраняемых объектов интеллектуальной собственности таможенного органа.

Государственной службой интеллектуальной собственности (Кыргызпатент) на постоянной основе проводятся исследования продукции по запросу правоохранительных органов.

АРМЕНИЯ

В Республике Армения с 1 марта 2011 года действует Закон «Об обязательной маркировке магнитных, оптических, цифровых, лазерных и любых других типов электронных носителей», направленный на защиту авторских прав соз-

дателей, а также смежных прав исполнителей, производителей фонограмм, кинопродюсеров и т.д., интересов потребителей, ограничение производства и ввоза контрафактной продукции, обеспечение добросовестной конкуренции.

ЗАКОНОМ ПРЕДУСМАТРИВАЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ МАРКИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ ЗНАКОМ ВСЕХ НОСИТЕЛЕЙ АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ДЛЯ ВВЕДЕНИЯ ИХ В ГРАЖДАНСКИЙ ОБОРОТ

Это позволяет значительно снизить оборот контрафактной продукции и обеспечить благоприятные условия для защиты авторских и смежных прав. Для получения контрольных маркировочных наклеек производители и импортеры электронных носителей должны представить в Комитет по госдоходам Республики Армения справку, подтверждающую их право на производство или импорт.

Порядок выдачи справки (сертификата), подтверждающей право производства или импорта магнитных, оптических, цифровых, лазерных и любых других типов электронных носителей, утвержден Правительством Республики Армения 1 ноября 2012 года. Процедура рассмотрения заявлений и выдача справок возложена на Агентство интеллектуальной собственности.

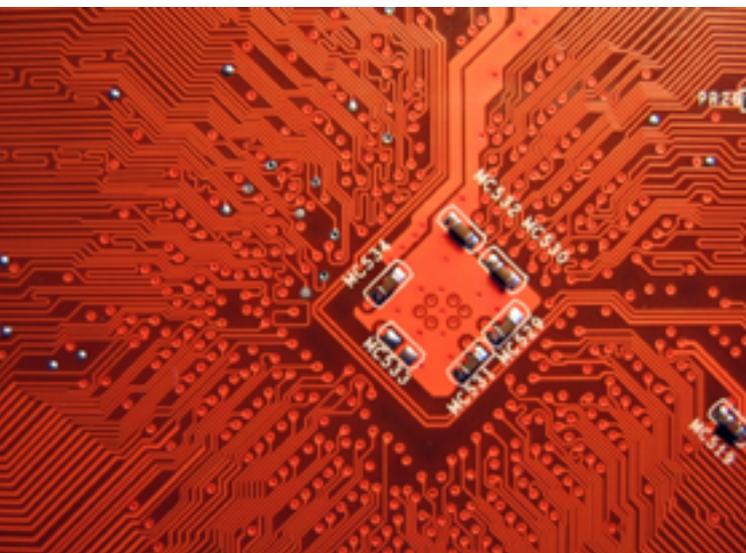
Маркировочные наклейки выдаются только организациям и индивидуальным предпринимателям, зарегистрированным в Республике Армения.

В ДЕКАБРЕ 2011 ГОДА БЫЛИ ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС, В СООТВЕТСТВИИ С КОТОРЫМИ СФОРМИРОВАН И ПОСТОЯННО АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ ТАМОЖЕННЫЙ РЕЕСТР ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ.

В соответствии с Законом Республики Армения «О географических указаниях», вступившим в силу с 1 июля 2010 года, осуществляется охрана географических указаний, наименований мест происхождения товаров и гарантированных традиционных продуктов.

С 2006 года в системе Государственного управления по борьбе с организованной продукцией в целях выявления и пресечения правонарушений в области интеллектуальной собственности создано Управление по вопросам интеллектуальной собственности (сейчас — Агентство интеллектуальной собственности).

При Министерстве экономики создана Комиссия по содействию борьбе против контрафакта и пиратства. В ее состав входят заместители руководителей заинтересованных министерств



и ведомств, представители общественных организаций и бизнеса.

В Республике Армения созданы национальные базы зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, в которых имеются сведения о передаче прав на эти объекты.

Создана и постоянно обновляется база данных судебных актов, относящихся к области интеллектуальной собственности. В ней содержится информация о материалах заседаний судов, в которых участвовало Агентство интеллектуальной собственности Республики Армения. База данных размещена на сайте Агентства интеллектуальной собственности: www.aira.am.

Ведется работа по созданию единой базы данных о правовой охране объектов промышленной собственности, деятельности правоприменительных органов (судебные, таможенные, полиция) по защите прав интеллектуальной собственности.

4. СИСТЕМА МАРКИРОВКИ И ПРОСЛЕЖИВАНИЯ ТОВАРОВ В РФ И ЕАЭС

В соответствии с решениями Правительства Российской Федерации проводится работа по созданию и развитию системы маркировки средствами идентификации и прослеживаемости товаров от производителя до конечного потребителя, координатором которой определен Минпромторг России. Президентом Российской

Федерации 31 декабря 2017 г. подписан закон 487-ФЗ, нормы которого наделяют Правительство Российской Федерации полномочиями на утверждение перечня товаров, подлежащих обязательной маркировке. Создание национальной системы маркировки предполагается в формате государственно-частного партнерства на базе частного оператора — Центра развития перспективных технологий (Оператор-ЦРПТ).

Центр создан для реализации масштабных проектов в цифровой экономике, формирует необходимую экспертную и технологическую инфраструктуру для таких проектов. Маркировка является эффективным инструментом противодействия незаконному обороту промышленной продукции, защищает интересы потребителей и добросовестных участников рынка.

**РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА № 791-Р
ОПРЕДЕЛЕНЫ БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ
МАРКИРОВКИ – В ТОМ ЧИСЛЕ ЕДИНОРАЗОВОЕ
ВЗИМАНИЕ ПЛАТЫ ЗА ЕДИНИЦУ КОДА
МАРКИРОВКИ ПРИ ЕГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЙ
ГЕНЕРАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РОССИЙСКИХ
КРИПТОГРАФИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.**

Распоряжением Правительства от 28 августа 2018 г. № 792-р определен перечень товаров, подлежащих маркировке. (См. на след. странице.)



Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации
от 28 апреля 2018 г. № 792-р

**ПЕРЕЧЕНЬ
ОТДЕЛЬНЫХ ТОВАРОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКЕ
СРЕДСТВАМИ ИДЕНТИФИКАЦИИ**

	Наименование группы товаров	Код ОКПД 2	Код ТН ВЭД ЕАЭС	Срок введения обязательной маркировки
1.	Табачная продукция	12.00.11	2402	1 марта 2019 г.
2.	Духи и туалетная вода	20.42.11	3303 00	1 декабря 2019 г.
3.	Шины и покрышки пневматические резиновые новые	22.11.11 22.11.12 22.11.13 22.11.14 22.11.15 22.11.20	4011	1 декабря 2019 г.
4.	Предметы одежды, включая рабочую одежду, изготовленные из натуральной или композиционной кожи	14.11.10	4203 10 000	1 декабря 2019 г.
5.	Блузки, блузы и блузаны трикотажные машинного или ручного вязания, женские или для девочек	14.14.13	6106	1 декабря 2019 г.
6.	Пальто, полупальто, накидки, плащи, куртки (включая лыжные), ветровки, штормовки и аналогичные изделия мужские или для мальчиков	14.13.21	6201	1 декабря 2019 г.
7.	Пальто, полупальто, накидки, плащи, куртки (включая лыжные), ветровки, штормовки и аналогичные изделия женские или для девочек	14.13.31	6202	1 декабря 2019 г.
8.	Белье постельное, столовое, туалетное и кухонное	13.92.13 13.92.14	6302	1 декабря 2019 г.
9.	Обувные товары	15.20.11 15.20.12 15.20.13 15.20.14 15.20.21 15.20.29 15.20.31 15.20.32 32.30.12	6401 6402 6403 6404 6405	1 июля 2019 г.
10.	Фотокамеры (кроме кинокамер), фотовспышки и лампы-вспышки	26.70.12 26.70.14 26.70.17 26.70.19	9006	1 декабря 2019 г.

В Минпромторге проводятся отраслевые общественные обсуждения по вопросу введения маркировки указанных товаров, созданы рабочие группы совместно с оператором системы, в которые вошли представители ведущих отраслевых союзов и предпринимательских ассоциаций России.

Эффект от внедрения системы маркировки и прослеживаемости для бизнеса достигается за счет снижения влияния недобросовестной конкуренции, а также за счет снижения операционных издержек, оптимизации внутренних процессов. Законопослушные участники рынка смогут увеличить собственную выручку, замещая нелегальные товары собственной продукцией.

Для государства эффект достигается за счет повышения эффективности противодействия незаконному обороту товаров, а также за счет экономии бюджетных средств и увеличения поступлений в бюджет (таможенных и налоговых платежей).

Немаловажная роль отводится и защите интересов потребителей. Ведь наличие маркировки позволит покупателю быть уверенным в том, что он приобретает легальный товар, а следовательно, получает возможность реализовывать в полном объеме свои права и осуществлять потребительский контроль.

**МИНИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ УЧАСТНИКОВ
ОБОРОТА ТОВАРОВ И ПОЗТАПНОСТЬ ВВЕДЕНИЯ
МАРКИРОВКИ С ЦЕЛЬЮ СОЗДАНИЯ НАИБОЛЕЕ
КОМФОРТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
БИЗНЕСА К НОВЫМ ПРАВИЛАМ ИГРЫ
ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИМИ
ПРИНЦИПАМИ И ТАКЖЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ
ОРИЕНТИРАМИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
МАРКИРОВКИ ТОВАРОВ.**

На сегодняшний день на территории России введена обязательная маркировка только в отношении изделий из натурального меха (Постановление Правительства от 11 августа 2016 г. № 787): с 12 августа 2016 г. на территории государств — членов Евразийского экономического союза реализуется соответствующий пилотный проект. Оператором информационной системы на сегодняшний день является ФНС России.

Проект показал себя как эффективный инструмент противодействия незаконному обороту промышленной продукции. Так, до начала реализации пилотного проекта оборот меховых изделий за весь 2015 год, по сведениям из официальной статистики Росстата и ФТС России, составлял порядка 300 тыс. единиц, розничные продажи, по данным маркетинговых исследований, оценивались в 8,5 млрд рублей, а прогнозные показатели отраслевых ассоциаций на 2016 г. по количеству товаров, находящихся на рынке, составляли 2,5 млн единиц. При снижении в 2016 г. общей потребительской способности по непродовольственным товарам розничная реализация меховых изделий за первые 5 месяцев 2016 года составила около



49 млрд руб., то есть более чем в 5 раз превысила показатели маркетинговых исследований по обороту за весь 2015 год (8,5 млрд руб.). В ходе реализации пилотного проекта была организована работа по сбору актуальной информации о нарушениях законодательства об обязательной маркировке, в том числе от представителей отраслевых ассоциаций и союзов.

С момента принятия решения о создании единой национальной системы маркировки в России запущены добровольные эксперименты по маркировке табачной продукции, обувным товарам, лекарственным препаратам. В ближайшее время готовится к запуску эксперимент по маркировке молочной продукции.

**ВВЕДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ МАРКИРОВКИ
ПРЕДШЕСТВУЕТ ПРОВЕДЕНИЕ
ДОБРОВОЛЬНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА,
В РАМКАХ КОТОРОГО УЧАСТНИКИ
РЫНКА НАСТРАИВАЮТ СОБСТВЕННЫЕ
ТЕХНИЧЕСКИЕ И БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ.**

Эксперимент по маркировке лекарственных препаратов (Постановление Правительства от 24 января 2017 г. № 62). Период проведения: с 1 февраля 2017 г. по 31 декабря 2019 г. Оператор информационной системы маркировки —



Оператор-ЦРПТ (функции оператора переданы от ФНС в ЦРПТ 1 ноября 2018 года в соответствии с Постановлением Правительства № 1018 от 28 августа 2018 г.). В системе зарегистрировано 10205 участников, внесены сведения о 1479 видах препаратов, промаркировано 15 677 500 лекарств. Маркировка осуществляется при помощи кода Data Matrix. Срок введения обязательной маркировки — с 1 января 2020 г. (Закон об обращении лекарственных средств № 61-ФЗ). Минпромторгом разработана специальная программа Фонда развития промышленности (ФРП) для российских производителей лекарств по предоставлению льготных займов под 1% годовых сроком до 2 лет на сумму от 5 до 50 млн рублей на оборудование для маркировки. Оператор-ЦРПТ на безвозмездной основе обязуется провести оснащение производителей оборудованием, необходимым для генерации криптозащищенных кодов маркировки.

ДОПОЛНИТЕЛЬНО ЦРПТ ВЫСТУПИЛ С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ МАРКИРОВАТЬ ЛЕКАРСТВА, ВКЛЮЧЕННЫЕ В ПЕРЕЧЕНЬ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ (ЖНВЛП), И ОТПУСКНОЙ ЦЕНОЙ ДО 20 РУБЛЕЙ БЕЗВОЗМЕЗДНО.

Эксперимент по маркировке табачной продукции. В соответствии с Федеральным законом (Постановление Правительства от 27 ноября 2017 г. № 1433). Период проведения: с 15 января 2018 г. по 31 декабря 2018 г. Оператор информационной системы маркировки — Оператор-ЦРПТ. В настоящее время в системе зарегистрировалось более 139 участников, промаркировано более 112 млн пачек табачной продукции. Маркировка осуществляется при помощи кода Data Matrix. Срок введения обязательной маркировки — с 1 марта 2019 г. (Закон «Об охране граждан от воздействия табачного дыма» № 15-ФЗ.)

Эксперимент по маркировке обуви (Постановление Правительства от 30 мая 2018 г. № 620). Период проведения: с 1 июня 2018 г. по 30 июня 2019 г. Оператор информационной системы маркировки — Оператор-ЦРПТ. В настоящий момент об участии в эксперименте заявили 226 представителей бизнес-сообщества, 24 из заявленных уже зарегистрировались в системе. Произведен заказ, доставка и настройка необходимого оборудования для маркировки у 5 «пионеров» — участников эксперимента. Маркировка осуществляется при помощи кода Data Matrix. Срок введения обязательной маркировки — с 1 июля 2019 г. (распоряжение Правительства от 28 апреля 2018 г. № 792-р).

Эксперимент по маркировке готовой упакованной молочной продукции. Минпромторг



совместно с Минсельхозом и Россельхознадзором в соответствии с поручениями Правительства проводят работы по запуску эксперимента по маркировке молочной продукции. Соответствующий проект постановления направлен на согласование в заинтересованные ведомства и участникам рынка.



Маркировка в Евразийском экономическом союзе. В целях синхронизации подходов к введению маркировки главами правительств государств — членов Союза 2 февраля 2018 г. в г. Алматы (Казахстан) подписано Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе, которое проходит финальную стадию процедуры ратификации в государствах — членах Союза, при этом российская сторона уже ратифицировала его (№ 281-ФЗ от 3 августа 2018 г.).

Дополнительно российской и казахстанской сторонами было принято решение о реализации совместного пилотного проекта по маркировке табачной продукции (поручение Совета ЕЭК от 30 марта 2018 г. № 2; срок завершения пилотного проекта — 31 марта 2019 года). Также в настоящее время прорабатывается вопрос интенсификации участия белорусской стороны в запущенных на территории России экспериментах по маркировке (в особенности, обувных товаров).

5. ВЫВОДЫ

1. Необходимо изменить мотивацию всех участников процесса борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности и незаконным оборотом промышленной продукции на территории стран ЕАЭС. Она недостаточна. Представляется целесообразным рассмотреть возможность отчисления части суммы взысканного ущерба, штрафов, недополученных государством фискальных платежей, сумм реализации таможенного конфиската организациям и гражданам, выявившим такие правонарушения. В качестве примера можно привести деятельность Российского фонда федерального имущества (РФФИ), который получал в фонд оплаты труда до 4% от суммы проданных госпакетов акций. Такие отчисления могут быть использованы для развития технической базы (в первую очередь измерительной).

2. Необходимо гармонизировать нормативно-правовую базу, включая сферу технического регулирования, стран ЕАЭС с соответствующими документами ЕС и стран — производителей промышленной и сельскохозяйственной продукции, реализуемой на территории ЕАЭС.

3. Представляется целесообразным проработать вопрос усиления имущественной, административной и уголовной ответственности для юридических и физических лиц — организаторов и соучастников незаконного товарооборота промышленной продукции и оборота продукции с нарушением прав интеллектуальной собственности.

4. Целесообразно предложить Президенту и Правительству России повысить правовой статус рекомендаций и решений форума «Анти-контрафакт», сделав обязательным их учет заинтересованными органами государственной исполнительной и законодательной власти.

5. Сокращение рынков контрафакта и незаконного оборота продукции на территории стран ЕАЭС можно рассматривать как механизм получения государством дополнительных доходов, исчисляемых десятками миллиардов долларов США ежегодно. Исходя из этого представляется целесообразным повысить уровень координации контрольно-надзорных, правоохранительных и таможенных органов, общественных объединений и экспертных организаций при решении рассматриваемой проблемы.

6. Представляется целесообразным использование возможностей, которые предоставляют информационные технологии, в борьбе с нелегальным оборотом. С учетом результатов проекта по маркировке товаров из натурального меха предлагается поддержать создаваемую в России единую систему цифровой маркировки и прослеживаемости товаров, а также ратифицировать соглашение о маркировке в прочих странах ЕАЭС. ■

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ



RETAILWEEK.RU

НЕДЕЛЯ РОССИЙСКОГО РИТЕЙЛА 2019

В ПРОГРАММЕ HPP-2019:

- Большая конференционная программа
- Выставка Retail Week Expo
- Центр переговоров сетей
- Профессиональный отраслевой конкурс Retail Week Awards
- Всероссийский конкурс «Торговля России»
- Профессиональный рейтинг топ-менеджеров в ритейле Top Retail Managers
- Кубок Недели российского ритейла по мини-футболу

ДО ВСТРЕЧИ В ИЮНЕ 2019

РЕГИСТРАЦИЯ И БРОНИРОВАНИЕ: RETAILWEEK.RU

СВЯЗАТЬСЯ С НАМИ: +7 495 924 02 80, INFO@RETAILEVENT.RU

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
АНТИКОНТРАФАКТ
2018 19-21 НОЯБРЯ МОСКВА

Организаторы:



Соорганизаторы:

